

1. Fond izravnjanja za druge jedinice područne regionalne samouprave- Grad Zagreb svake godine daje 900 mil kn, a od 2007g. je u fond uplaćeno 10mlrd kn. predlažemo da se u sljedećem razdoblju umjesto u taj fond ta sredstva uplaćuje u proračun, a za potrebe obnova
2. Zakon predviđa da se u zgradama samo obnovi konstrukcija zgrade koja neće spriječiti iste posljedice u budućem razdoblju, dok Grad predlaže da se za iste provede i obnova i poboljšanje konstrukcije kojima se zahtjevi otpornosti stabilnosti dovode iznad radine zatečenog stanja prije potresa. Također obzirom da država smatra da samo treba obnoviti konstrukciju, Grad smatra da treba obnoviti i instalacije i fasadu.
3. U prijedlogu zakona suvlasnici stambenih zgrada koji žele sami obnoviti nemaju pravo na naknadu troškova tj novčanu pomoć, s čime su diskriminirani u odnosu na vlasnike kuća koji bi imali pravo na takvu novčanu pomoć
4. U prijedlogu zakona kriteriji određivanja novčane pomoći za vlasnike kuća nisu određeni nego ovise o budućoj odluci Savjeta i programu mjera koji još ne postoje. Grad iznosi prijedloge tih kriterija ali i predlaže da vlasnici kuća koji sami žele graditi zamjenske objekte, (umjesto da ih država gradi po ovom zakonu) da se i njima osigura pomoć.
5. Prijedlog zakona neosnovano traži da vlasnik srušene kuće pravo na naknadu iz osiguranja za srušenu kuću prenese na državni proračun i prije nego se donese odluka o eventualnoj zamjenskoj gradnji njegove obiteljske kuće
6. Iz prijedloga zakona nije jasno na koji način će se graditi stambeni zamjenski objekti u slučaju kada kuća ima više od jednog stana, zakon samo govori o gradnji zamjenskih kuća od 55 m², 70m² ili 85m², ovisno o broju članova kućanstva, dok ne uvažava stanje prije potresa i stvarne potrebe članova kućanstva
7. Za razliku od prijedloga Zakona koji smatra da bi se iz sredstava za obnovu, koji koriste i dobrovoljne donacije, trebale obnavljati i zgrade javne namjene- Grad smatra da bi i Država i Grad ne bi trebali koristiti ta sredstva, već takve objekte obnavljati iz svojih redovnih prihoda.
8. Grad smatra da smještajne kapacitete za stambeno zbrinjavanje trebaju osigurati i Grad i država iz svih raspoloživih nekretnina a sve obzirom na potrebe
9. Grad predlaže da se ili u ovom ili u drugom propisu zakonski regulira mogućnost statičkog unapređenja objekata povijesne jezgre Grada