

OBRAZAC
izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću

| | |
|--|---|
| Naziv nacrtu odluke ili drugog općeg akta o kojem je savjetovanje provedeno | Pravilnik o potporama male vrijednosti Grada Zagreba Za preradu i trženje u poljoprivredi |
| Nositelj izrade nacrtu akta (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje) | Gradski ured za poljoprivredu i šumarstvo |
| Vrijeme trajanja savjetovanja | 15.01.2018. – 16.02.2018. |
| Metoda savjetovanja | Internetsko savjetovanje |

| Red. br. | Predstavnici javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija) | Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog | Tekst primjedbe/ prijedloga | Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe/ prijedloga sa obrazloženjem |
|----------|---|---|--|---|
| 1. | Anonimno | Članak 3. | <p>U st. 1. pogrešno je poistovjetiti „prerađeni poljoprivredni proizvod“ i „poljoprivredni proizvod“, ako se oni navode u zasebnim Prilozima u Ugovoru o funkcioniranju EU.</p> <p>U st. 2. definira se što je „stavljanje na tržište“ poljoprivrednih proizvoda, a u čl. 2. st. 2 stoji identičan izraz - definicija treba stajati ispred.</p> | <p>Primjedba se ne prihvaća. Definicija prerade preuzeta je iz čl. 2.st. 1. točke 1. b. Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013 o primjeni članka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na de minimis potpore. Pojmovi poljoprivrednog proizvoda i prerađenog poljoprivrednog proizvoda se ne poistovjećuju sukladno definicijama iz stavka 3. i 4. Pravilnika.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća. Ovakve su formulacije preuzete iz Uredbe Komisije (EU) br. 1407/2013 o primjeni članka 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na de minimis potpore i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vezano uz područje primjene preuzete su iz čl. 1. st. 1. točke 1. c. (gdje se utvrđuju iznimke) -vezano uz definicije pojmova iz čl. 2. al.1. točke 1. c (definicija pojma „stavljanje na tržište poljoprivrednih proizvoda“) <p>Nomotehnički pozicija obje odredbe je usklađena s Uredbom.</p> |
| 2. | Anonimno | Članak 10. | Treba brisati riječ Prilog 4 i zamijeniti riječju Prilog 3. | Primjedba se prihvaća. Riječ je o pogrešci u pisanju. |

| | | | | |
|----|----------|------------|---|--|
| 3. | Anonimno | Članak 10. | Zašto je promijenjena odredba o minimalnom broju bodova u odnosu na Natječaj za dodjelu potpora za primarnu poljoprivrednu proizvodnju i s obzirom na razliku da li je to u skladu s Uredbama (EU)? | <p>Primjedba se ne prihvaća. Pravila za odobravanje potpora prema Uredbama 1407/2013 i 1408/2013 ne moraju biti ista i o donositelju ovisi na koji će način propisati uvjete i proceduru za njihovo odobravanje, a ovisno o strateškom cilju koji se želi postići. U slučaju Grada Zagreba strateški zadani cilj je konkurentno gospodarstvo. Maksimalni mogući iznosi kod predložene potpore male vrijednosti su značajno veći i želi se osigurati da poljoprivrednici s najvećim brojem sakupljenih bodova koji proizlazi iz kvalitete njihovih resursa, znanja, kvalitete poslovanja i sposobnosti da primjerice ekonomičnije iskorištavaju kapacitete opreme za preradu ili stvaraju bolju turističku ponudu na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu (OPG-u) registriranom za pružanje ugostiteljskih usluga</p> |
| 4. | Anonimno | Članak 11. | Trebalo bi izraditi predložak Poslovnog plana u obliku excel dokumenta, a ne kao kod primarne poljoprivredne proizvodnje u obliku word dokumenta. | <p>Primjedba se prihvaća. Obrazac poslovnog plana izradit ćemo i objaviti u oba oblika, kao word i kao excell obrazac, kako bi prijavitelji mogli izabrati u kojem programu im ga je lakše napisati</p> |
| 5. | Anonimno | Članak 11. | <p>1. Troškovnik prihvatljivih troškova ima smisla ako će biti izrađen predložak koji će se onda popunjavati. 2. Dodatna dokumentacija vezana za kriterije dodjele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kod kriterija „Prirodni resursi“ – zašto nije naveden pojam zemljište, ako on postoji u Kriterijima za bodovanje, • Kod kriterija „Zemljište“ - u kojem dokumentu se nalaze podaci o prioritetnoj gospodarskoj regiji-zoni Grada Zagreba za predmetnu proizvodnju, zbog potrebe za točnim izračunom bodova? | <p>1. Primjedba se prihvaća. Predložak prihvatljivih troškova izradit će se do objave natječaja.</p> <p>2. Primjedba se ne prihvaća. Pojam zemljišta nije naveden posebno budući se kao osnovna dokumentacija zahtjeva ispis iz Agroneta, a prijavitelj mora popuniti poslovni plan i statusom iz Arkoda i načinom korištenja. Na temelju ovih podataka vrši se bodovanje.</p> <p>• Odgovor na pitanje: Prioritetne regije jedan je od slojeva tematske karte „Poljoprivredno zemljište i poljoprivreda Grada Zagreba“ na ZG GEO portalu Grada Zagreba. Karta uz ostale slojeve ima katastarski plan koji omogućava da se za svaku česticu utvrdi kojoj regiji pripada. Ovi slojevi uneseni su u aplikaciju u kojoj</p> |

| | | | | |
|----|----------|---|---|---|
| | | | | se obrađuju prijave za potporu, pa program automatski izračunava broj bodova po česticama. |
| 6. | Anonimno | Prilog 2. Kriteriji za bodovanje poslovnog plana poljoprivrednog gospodarstva | <p>1. Zašto je u dopunskim djelatnostima stavljen izraz prerada kad se on ne navodi izrijekom kao vrsta dopunske djelatnosti u Pravilniku o dopunskim djelatnostima (NN 76/14).</p> <p>2. U točki 6.1. treba dodati i „Ekološka proizvodnja u prijelazu“.</p> <p>3. U točki 11. prerada može biti „Dopuna na već postojeće djelatnosti ili njen razvoj“ ili tzv. diversifikacija, treba brisati da je to „Ulaganje u novu djelatnost na postojećem gospodarstvu.“</p> | <p>1. Primjedba se prihvaća. Izraz prerada odnosno cijela zagrada s pobrojanim djelatnostima će se pobrisati.</p> <p>2. Primjedba se prihvaća. Predloženi tekst unijet će se u točku 6.1. Kriterija za bodovanje.</p> <p>3. Primjedba se ne prihvaća. Nije potpuno jasno što se predlaže jer se u tekstu točke 11. riječ „prerada“ nigdje ne spominje. Bodovanjem nove djelatnosti nije se mislilo na novu djelatnost u odnosu na neki dio primarne proizvodnje, niti se mislilo samo na preradu, već je riječ o novoj djelatnosti u odnosu na dosadašnje kojima se gospodarstvo bavilo u cjelini, primjerice: - PG se do sada nije bavio nikakvom djelatnošću osim osnovne primarne proizvodnje, a sad želi uložiti u preradu jagoda i to je za to gospodarstvo nova djelatnost; -OPG se bavio preradom jagoda u sok ili džem, a sad se želi dodatno angažirati i početi s obavljanjem ugostiteljske djelatnosti na OPG-u. To je za takvo gospodarstvo potpuno novi angažman. -PG se bavi preradom mlijeka i želi obnoviti opremu i započeti i s proizvodnjom sira- u tom slučaju je riječ o dopuni odnosno razvoju postojeće djelatnosti</p> |