

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
1.	1/1	238-1-126-17-87 22.08.2017.	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE ZAGREBAČKE ŽUPANIJE	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Pozitivno mišljenje	Da	/
2.	1/2	251-15-01-17-88 23.08.2017.	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Pozitivno mišljenje	Da	/
3.	1/3	238/30-05/01-17-93 01.09.2017.	GRAD SVETI IVAN ZELINA	Strateška studija	Podnositelj predlaže da se u obzir uzme novije stanje jer se popis kulturnih dobara nešto razlikuje od popisa navedenog u Studiji u kojoj je izvor PPU Zagrebačke županije.	Da	Ovlaštenik je uzeo u obzir novo stanje kulturne baštine prema Izvješću o stanju u prostoru Grada Sveti Ivan Zelina za razdoblje 2013.-2016. godine te je njime nadopunio Prilog 14.7. Strateške studije.
4.	1/4	251-18-01-17-95 05.09.2017.	GRAD ZAGREB GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE	Strateška studija	1.Poglavlje 3.3.6. i poglavlje 3.3.8., posebno u Tablici 3.16. Potrebno ažurirati podatke za zaštićena područja i kulturna dobra na području Grada Zagreba.	Da	Mišljenje je prihvaćeno te je Tablica 3.16 ažurirana prema verziji Popisa kulturne baštine u Registru kulturnih dobara RH od dana 25.9.2017. godine. Prilog 14.6 nije ažuriran jer je izvor popisa kulturne baštine PPU Grada Zagreba, a ne Registar kulturnih dobara. Poglavlje Kulturno-povijesna baština u strateškim procjenama uvijek sadrži ova dva izvora. Poglavlje Zaštićena područja prirode napravljena su prema službenim podacima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu. Podaci za zaštićena područja preuzeti su sa službene web stranice Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.
					2.U poglavljima 8.2, 8.3 i 8.4 staviti više naglaska na potrebu uključivanja nadležnih upravnih tijela za zaštitu prirode i zaštitu kulturnih dobara nadležnih na području urbane aglomeracije u svim procesima programiranja, posebno onih programa i projekata koji se odnose na infrastrukturne zahvate u prostoru na zaštićenim kulturnim dobrima i zaštićenim dijelovima prirode; naglasiti potrebu izrade stručnih studija, podloga, elaborata i dr. kao temelja za kvalitetno planiranje s naglaskom na potrebu jače međusektorske suradnje sa zaštitarima prirode i konzervatorima i to od samih početaka pripreme i osmišljavanja konkretnih projekata i njihovih aktivnosti. Kako je multifunkcionalni pristup prilikom planiranja projekta i zahvata koji uzimaju u obzir niz pokazatelja i koristi također prihvatljiv pristup bilo bi nužno multifunkcionalnost dodatno naglasiti u navedenim mjerama.	Ne	Strateška studija je instrument kojim se procjenjuje značajnost utjecaja provedbe Strategije na sastavnice okoliša te ne može direktno u navedenim poglavljima propisivati traženo jer se poglavlje odnosi na mjere zaštite okoliša koje proizlaze iz evidentiranih utjecaja. Ipak, Strateškom studijom je prepoznata potreba međusobne suradnje institucija te je sukladno analizi okolišnih problema zaključeno da se Strategija u najmanjoj mjeri odnosi na konkretnu zaštitu prirode, stoga se Studijom predlaže sljedeća mjera: "Izraditi program zaštite prirode za područje Aglomeracije kojim će se definirati potrebne aktivnosti u području revitalizacije i smanjenja postojećih pritisaka na staništa i vrste. Program je potrebno izraditi u suradnji s javnim ustanovama za zaštićena područja u obuhvatu Aglomeracije (Javna ustanova Maksimir za upravljanje zaštićenim područjima Grada Zagreba, Javna ustanova Zeleni prsten Zagrebačke županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Krapinsko-zagorske županije, Javna ustanova Park prirode Medvednica, Javna ustanova Park prirode Žumberak-Samoborsko gorje).
					3.Na nekoliko mjesta u Strategiji spominje se zelena infrastruktura koja je jedan od alata holističkog i multifunkcionalnog sagledavanja i planiranja, ali u mjerama zaštite prirode spominje se samo na jednom mjestu iako ju je moguće navesti na više mjesta.	Ne	S obzirom da je zelena infrastruktura već spomenuta u Strategiji, smatramo da nema potrebe isto navoditi u Strateškoj studiji.
					4.U poglavlju 8.3. – Tema strategije obnova brownfield lokacija navodi se potreba istraživanja šišmiša što je potrebno i korisno, ali nije jedino o čemu je s aspekta zaštite prirode potrebno voditi brigu.	Da	Mišljenje je prihvaćeno te je tražena mjera izmijenjena i sada glasi: Prije provedbe aktivnosti obnove brownfield lokacija konzultirati nadležno tijelo za zaštitu prirode o potrebi provođenja istraživanja ugrožene i strogo zaštićene faune.

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIMJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
					5.U mjerama o krajobrazu nedovoljno se naglaska stavlja na ugrožene krajobrazne unutar područja Grada Zagreba koji se ponajviše odnose na kontaktnu zonu s granicama PP Medvednica (1.2.1. do 1.2.6. i druge zone naznačene na slici 3.52, te na stranicama 92-93 Strateške studije) kao i one koji se štite na temelju Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i prostorno-planske dokumentacije.		Mišljenje je prihvaćeno te je u Strateškoj studiji dopunjena mjera koja se odnosi na krajobraz, a nalazi se u poglavlju 8.3. te glasi: Aktivnosti planirane u krajobraznim područjima Gorskog krajobraza sjevernih padina Medvednice, Gorskom-brdskom, prirodnom krajobrazu, Gorskom šumskom krajobrazu Zagrebačke županije i kontaktnim zonama Parka prirode Medvednica u najvećoj mjeri usmjeriti na manje osjetljiva područja Aglomeracije (sukladno ocjenama osjetljivosti upoglavljju 7.2.6 Krajobrazna obilježja).
5.	1/5	251-06-02-17-98 07.09.2017.	GRAD ZAGREB, GRADSKA ČETVRT PODSUSED –VRAPČE	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Suglasni	Da	/
6.	1/6	378-17-101 08.09.2017.	ZAGREBAČKI HOLDING D.O.O.	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Nema primjedbi na stratešku studiju	Da	/
					1.Prilog 2. Cjelovita analiza stanja - Grad Zagreb (str. 216, 217) Nedovoljno uključivanje lokalne uprave i samouprave, interesnih skupina i javnosti u proces gospodarenja šuma te netransparentnost korištenja sredstava iz postojećih fondova za razvoj šumarstva. Ne slažu se s navedenim tekstom i traže izmjenu teksta prema obrazloženju u dopisu.	Da	Tekst u Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, točka 2.5. Poljoprivreda, šumarstvo i rudarstvo, točka 2.5.2. Šumarstvo, podnaslov Grad Zagreb, koji glasi „Isto tako, problemi su u tome što se isključuje lokalna samouprava iz postupka provedbe nadzora nad Zakonom o šumama, slaba je dostupnost lokalne uprave i samouprave, interesnih skupina i javnosti u postupcima izrade, odobrenja i dostupnosti podataka iz šumskogospodarskih osnova i Programa za gospodarenje u privatnim šumama, te se netransparentno koriste sredstava iz postojećih fondova za razvoj šumarstva – OKFŠ.“ briše se. U prvom odlomku istog poglavlja Grad Zagreb, druga rečenica se, koristeći tekst obrazloženja iz primjedbe mijenja i glasi: „ Državnim šumama, površine 8.731 ha, gospodare Hrvatske šume prema strogim ekološkim, socijalnim i ekonomskim standardima (Hrvatsk šume nositelj su FSC - Forest Stewardship Council certifikata). Planiranje i aktivnosti gospodarenja šumama Hrvatske šume komuniciraju s javnošću putem prezentacija i javnih rasprava vezanih uz izradu šumskogospodarskih planova, web stranica <a href="http://www.hrsume.hr">www.hrsume.hr</a> i drugih oblika komuniciranja, a sve se aktivnosti komuniciranja evidentiraju u Registru komunikacije javnosti.“
					2. Prilog 2. Cjelovita analiza stanja (str.217) Netočan podatak osnivanja "Parka prirode Medvednica", traže izmjenu teksta prema obrazloženju u dopisu. Prilažu tekst iz PPPPM točka 1.5.1. Šumske površine	Da	U Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, točka 2.5. Poljoprivreda, šumarstvo i rudarstvo, točka 2.5.2. Šumarstvo, podnaslov Grad Zagreb, u zadnjem odlomku iza riječi „i krajobraza“ izmijeniti ostatak rečenice tako da glasi „te provoditi sustavno upravljanje vrijednostima i resursima Parka prirode Medvednica te maksimalno ograničiti sječu šume, kako bi taj prostor trajno zadržao svoje ekološke, krajobrazne, rekreacijske i odgojno-obrazovne funkcije.“ Tekst naveden kao obrazloženje primjedbe, izostavljajući tekst u zagradi, koji glasi „ Prostorom Parka prirode, u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode te područjem Medvednice kao područjem ekološke mreže upravlja Javna ustanova „Park prirode Medvednica“, osnovana Uredbom Vlade Republike Hrvatske od 8. rujna 1999.“ dodaje se na kraju prvog odlomka poglavlja Grad Zagreb.
					3.Točka 3. Prepoznavanje razvojnih potreba i potencijala Nacrta Strategije, podtočka 3.3. (str.63) Traži se izmjena teksta koji je naveden u dopisu.	Da	Tekst u Nacrtu prijedloga Strategije Urbane aglomeracije Zagreb, točka 3. Prepoznavanje razvojnih potreba i potencijala, podtočka 3.3. Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za urbano okruženje, Makro sektor: Urbano okruženje, pod Razvojne potrebe – Slabosti, koji glasi „neodrživo gospodarenje šumama, posebice onih u privatnom vlasništvu“zamjenjuje se tekstem „otežano gospodarenje u privatnim šumama“.

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
7.	1/7	378-17-102 08.09.2017.	HRVATSKE ŠUME D.O.O.	Nacrt prijedloga Strategije	4. Razvojni prioritet : 2.4. Održivo korištenje prirodnih resursa (str.97) Ne slažu se s navedenim tekstom koji se odnosi na cilj i opravdanje i traže izmjenu prema obrazloženju u dopisu.	Da	U tekstu Nacrta prijedloga Strategije Urbane aglomeracije Zagreb, podtočka Razvojni prioritet 2.4. Održivo korištenje prirodnih resursa, drugi odlomak pod nazivom „Opravdanje:“, briše se rečenica „Šumama na ovom prostoru se još uvijek loše gospodari i najčešće služe za sječu drva, dok se manje koriste za ostale mogućnosti, prvenstveno turističke i rekreacijske.“ U Mjeri 2.4.2. Učinkovitije gospodarenje šumama u cilju očuvanja šumskog ekosustava, brišu se alineje 2 „Izrada studije o šumama s ciljem vrednovanja postojećih šuma, određivanja smjernica za unapređenje šumskih površina i određivanja zemljišta za pošumljavanje“, 3 „- Formiranje fonda za šumarstvo iz kojeg će se transparentno i ravnomjerno financirati predviđene aktivnosti“, 9 „- Pošumljavanje uništenih šumskih površina“ i 11 „-Redovito praćenje stanja šuma“, te se dodaje nova alineja koja glasi:„- Ostvarivanje interesa Republike Hrvatske u gospodarenju šumama i šumskim zemljištem: - provođenjem mjera u gospodarenju šumama kojima se, uz ekološku ravnotežu osigurava trajno održavanje i obnova šuma na način i pod uvjetima propisanim Zakonom o šumama i posebnim zakonima - u zaštiti šuma i šumskih zemljišta te zaštita i očuvanje općekorisnih funkcija šuma i biološke raznolikosti (čuvanje šuma, zaštita šuma od bolesti i štetočina, od požara, izgradnje objekata u šumi i na šumskom zemljištu, utvrđivanjem posebnih uvjeta izgradnje i dr.), na način i pod uvjetima propisanim zakonom - odobravanjem šumskogospodarske osnove područja Republike Hrvatske, osnova gospodarenja gospodarskim jedinicama i programa za gospodarenje šumama - donošenjem Nacionalne strategije šumarstva i drvne industrije te Nacionalnog programa šumarstva i Nacionalnog programa drvne industrije - nadzorom nad provođenjem šumskogospodarskih planova i nad korištenjem nedrvenih šumskih proizvoda - osiguravanjem sredstava za obnovu šuma, sanaciju šuma ugroženih sušenjem i elementarnim nepogodama te za zaštitu šuma - dugoročnim nadzorom nad stanjem šuma s ciljem: povećanja znanja o stanju šuma i šumskog zemljišta te odnosa između njihova stanja i prirodnih i antropogenih čimbenika ugroženosti; procjene utjecaja klimatskih promjena na šume i šumsko zemljište, uključujući utjecaj na njihovu biološku raznolikost; identificiranja ključnih strukturnih i funkcionalnih elemenata ekološkog sustava koji će se koristiti za procjenu stanja biološke raznolikosti u šumama te za zaštitu njezinih funkcija, uvažavajući postojeće pokazatelje.“
					5.Mjera 2.4.2. (str.99) U alineji 8 traži se izmjena teksta prema tekstu navedenom u dopisu.		U tekstu u Nacrtu prijedloga Strategije Urbane aglomeracije Zagreb, podtočka Razvojni prioritet 2.4. Održivo korištenje prirodnih resursa, Mjera 2.4.2. Učinkovitije gospodarenje šumama u cilju očuvanja šumskog ekosustava, u alineji 8, tekst „nastalih uslijed nedostatka šumske vegetacije“ zamjenjuje se tekstem „koja nastaju kao rezultat brojnih aktivnosti i događanja“.
					6.Prilog 5. Strateške teme i mrežni projekti (str.20) Traži se dodavanje teksta "Sanacija divljih odlagališta, Grad Zagreb i Grad Velika Gorica" prema obrazloženju u dopisu.		U Prilog 5. Strateške teme/Mrežni projekti u 7. Stratešku temu Gospodarenje otpadom u popis aktivnosti, programa i projekata dodaje se kod Grada Velika Gorica i Zagrebačkog Holdinga d.o.o. tekst „Sanacija divljih odlagališta“.
					7.Netehnički sažetak, točka 2.4.2.(str.25) "nastalih uslijed nedostataka šumske vegetacije",traže izmjenu teksta prema obrazloženju u dopisu.	Da	Navedeno se odnosi na aktivnost koja je preuzeta iz Strategije razvoja, te je izmijenjena sukladno korekcijama u Strategiji razvoja nakon provedene javne rasprave.
					1.Poglavlje 2., podpoglavlja 2.1. i 2.2. U pregledu utjecaja pojedinih tema prema pojedinim planovima, nema utjecaja na svim razinama.	Ne	U poglavlju 2.2. dan je pregled prostorno-planske dokumentacije na županijskoj razini što smatramo dovoljnim u kontekstu Aglomeracije i podataka koji bi morali biti razloženi na razini gradova /općina. Isto tako, ne smatramo navedeno potrebnim pošto se zakonski podrazumijeva da prostorni planovi nižeg reda moraju biti usuglašeni planovima višeg reda.
					2.Podpoglavlje 13.5. Nisu navedeni prostorni planovi svih razina (npr. PPPPO iako se u podpoglavlju 2.2. navode PPPP Medvednica, PPPP Žumberak-samoborsko gorje i PPPPO Črnkovec-Zračna luka Zagreb; PPUG/O)	Da	Komentar je prihvaćen te su navedeni prostorni planovi nabrojani u poglavlju 13.5.

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
8.	1/8	378-17-103 08.09.2017.	HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ	Strateška studija	3.Podpoglavlje 13.7. Nije naveden Nacrt konačnog prijedloga Strategije prostornog razvoja RH za koji je tada dostavljena web poveznica, a u svezi s njom izdvojene pojedine teme iz njihovog mišljenja.	Da	Komentar je prihvaćen te je Nacrt konačnog prijedloga Strategije prostornog razvoja RH dodan u poglavlje 13.7.
					4.Podnositelj naglašava da je donesena nova Strategija prometnog razvoja RH za razdoblje 2017.-2030. (NN br.84/2017).	Da	Novo usvojena Strategija je navedena u poglavlju 2.1 (zajedno sa Strategijom iz razdoblja 2014.-2030. koja predstavlja prvu fazu izrade Strategije prometnog razvoja), napravljen je osvrt na njeno značenje u cjelokupnom procesu te je ista navedena u popisu literature u poglavlju 13.7.
					5.Smatraju da bi bilo poželjno Studijom iskazati utjecaj pojedinih Strateških i mrežnih projekata prema obrazloženju u dopisu.	Ne	Strateški i mrežni projekti su dio Akcijskog plana koji kao druga faza Strategije razvoja Urbane aglomeracije Grada Zagreba nije bio predmet Strateške studije utjecaja na okoliš. Strateškom studijom su propisane mjere koje je potrebno poštivati prilikom razrade projektne dokumentacije za pojedine projekta iz Akcijskog plana.
					6.Promatrani utjecaji između naselja (tokovi ljudi, funkcije i dr.) stalno se mijenjaju i izvan formalnog okvira aglomeracije te ih je potrebno pratiti i izvan izvještajnog sadržajnog i vremenskog okvira. S obzirom na snažan utjecaj aglomeracije na područja izvan obuhvata aglomeracije smatraju da je moguće sagledati i te utjecaje.	Ne	Predmet Strateške procjene utjecaja na okoliš bila je Urbana aglomeracija Grada Zagreba koja obuhvaća 30 gradova i općina te čiji je strateški razvoj planiran za razdoblje do kraja 2020. godine. Realizacijom strateških ciljeva do 2020. godine osnažit će se utjecaj aglomeracije na područja izvan njenog obuhvata zbog čega će isti biti promatrani strateškom procjenom u sljedećem strateškom razdoblju. Ovom strateškom procjenom je traženo promatrano kumulativnim utjecajima po sastavnicama okoliša.
				Nacrt prijedloga Strategije	7.U sljedećem ciklusu izrade Strategije predlaže se rano uključivanje HZPR u postupku izrade Strategije te projekata iz poglavlja Održivi prostorni razvoj koji proizlaze iz Strategije (npr. Greater Zagreb 2050-prostorni program razvoja zagrebačke regije, obnova brownfield lokacija).	da	U sljedećem ciklusu izrade Strategije HZPR će se u ranoj fazi uključiti u postupke izrade Strategije koja je u nadležnosti Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao i u provedbu projekata iz poglavlja Održivi prostorni razvoj koji proizlaze iz Strategije, a koji su u nadležnosti Ureda.
				Strateška studija	1.Predlaže se da se tekst "mjere Strategije direktno ne ublažavaju navedene pritiske na prirodu" zamijeni navođenjem mjera prema obrazloženju u dopisu.	Da	Tekst je revidiran s obzirom da je temeljem prijedloga Strateške studije, u Mjeru 3.1.2. Očuvanje i upravljanje zaštićenim i drugim posebno vrijednim dijelovima prirode, biološkom, geo i krajobraznom raznolikošću dodana aktivnost "Izrada Programa zaštite prirode Urbane aglomeracije Zagreb" te je, stoga, isto navedeno u poglavlju 12.2.

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
9.	1/9	251-05-12-1/001-17-106 08.09.2017.	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA	Nacrt prijedloga Strategije	2. Predlažu dopunu inidikativnih aktivnosti u cilju vidljivijeg referiranja na navedene okolišne probleme prema obrazloženju u dopisu.	Da	U Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjeri 3.1.1. Unaprjeđenje kakvoće i podizanje svijesti o očuvanju okoliša i prirode, u popis inidativnih aktivnosti, dodaje se alineja 10 „-Provođenje edukacije i mjera usmjerenih smanjivanju stradavanja vrsta uslijed ljudskih aktivnosti“ U Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjeri 3.1.1. Unaprjeđenje kakvoće i podizanje svijesti o očuvanju okoliša i prirode, popisu inidativnih aktivnosti, tekst u alineji 5 dopunjava se na kraju rečenice tekstem „uz vođenje računa o prihvatnom kapacitetu“ U Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjeri 2.4.1. Razvoj poljoprivredno – prehrambene proizvodnje i plasmana proizvoda, u popis inidativnih aktivnosti, dodaje se alineja 16 „-S ciljem očuvanja ili povećanja bioraznolikosti na poljoprivrednim područjima uspostavljanje mikrostaništa i elemenata krajobraza koji ujedno služe kao staništa i kao koridori za povezivanje populacija brojnih vrsta poljoprivrednih staništa (aktivnosti uspostavljanja novih ili obnavljanja zapuštenih staništa živica, cvjetnih traka, drvoreda i šumaraka - zelena infrastruktura i koji značajno doprinose poboljšanju funkcija i usluga poljoprivrednih ekosustava)“ U Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjeri 2.4.1. Razvoj poljoprivredno – prehrambene proizvodnje i plasmana proizvoda, u popis inidativnih aktivnosti, dodaje se alineja 17 „-Planiranje melioracijskih aktivnosti na kultiviranim nešumskim površinama koje nisu obuhvaćene rijetkim i ugroženim staništima uz mogućnost osiguranja povoljne količine vode u okolnim zaštićenim staništima osjetljivim na promjene vodnog režima“ U Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjeri 3.1.6. Ublažavanje i prilagodba klimatskim promjenama i prirodnim rizicima, u popis inidativnih aktivnosti, dodaje se alineja 8 „- Provođenje aktivnosti obrane od poplava uz izbjegavanje narušavanja i gubitka rijetkih i ugroženih stanišnih tipova ili uz minimalno zadiranje u njihove stanišne uvjete“ U Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjeri 3.1.6. Ublažavanje i prilagodba klimatskim promjenama i prirodnim rizicima, u popis inidativnih aktivnosti, dodaje se alineja 9 „Prilikom planiranja zaštite od poplava davanje prednosti iskorištavanju prirodnih retencija i vodotoka bez narušavanja njihovih prirodnih značajki“ U Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjeri 3.1.2. Očuvanje i upravljanje zaštićenim i drugim posebno vrijednim dijelovima prirode, biološkom, geo i krajobraznom raznolikošću, u popisu inidativnih aktivnosti, tekst alineje 3 dopunjava se na kraju tekstem „uz sustavnu kontrolu i sprečavanje odnosno minimaliziranje negativnih učinaka uslijed pritiska posjetitelja na zaštićena područja“
					3. Prilog 5. Strateške teme / Mrežni projekti, uvrštavanje inidativne aktivnosti iz Mjere 3.4.1. u popis aktivnosti, programa i projekata 21. Strateške teme prema obrazloženju u dopisu.	Da	U Nacrtu Strategije, Prilog 5. Strateške teme / Mrežni projekti, u tablicu 21. Strateška tema „Usklađivanje/ umrežavanje/ sinergija regionalnog i prostornog razvoja“, uvrštava se u popis aktivnosti, programa i projekata inidativna aktivnost „Oblikovanje i uspostavljanje odgovarajućeg modela multifunkcionalne mreže Zelene infrastrukture Aglomeracije – kartiranje i valorizacija područja, uvrštavanje odrednica Zelene infrastrukture u prostorne planove i druge razvojne dokumente“ iz Mjere 3.4.1. Cjelovito planiranje prostora
					4. Temeljem odluke Partnerskog vijeća Urbane aglomeracije Zagreb s četvrte sjednice održane 12. siječnja 2017. godine da se pet projekata predloženih kao strateški projekti na drugoj radionici radne skupine i nakon održavanja treće radionice radne skupine ne uključuju u listu strateških projekata već ih je potrebno uključiti u popis projekata u Strateškim temama, provjeriti jesu li isti u popisima strateških tema i ukoliko nisu dodati ih.	Da	U Prilogu 5. Strateške teme / Mrežni projekti, 1. strateška tema Prometna infrastruktura dopunjava se iza projekta br. 25., projektom „Izgradnja produžetka Sarajevske ulice sa izgradnjom vijadukta preko ranžirnog kolodvora“. Ostali projekti SF KNJIŽNICA – rekonstrukcija i revitalizacija napuštenog kompleksa Paromlin u svrhu smještaja Gradske knjižnice u Zagrebu, Trenažni centar za obuku i osposobljavanje operativnih snaga civilne zaštite, Helikopterska hitna medicinska pomoć (HEMS) – razvoj infrastrukture za odvijanje zračnog prometa u krugu bolničkih ustanova (helidrom) i Projekt izgradnje kompleksa URIHO na Kajzerici već su uključeni u strateške teme.
					1. Mjera 3.3.2. Modernizacija željezničkog prometa, inidativna aktivnost: “rekonstrukcija i elektrifikacija pruga Zaprešić-Zabok i Zabok-Gornja Stubica“ Potrebno brisati navedenu aktivnost iz popisa inidativnih aktivnosti i posljedično korigirati stupac (4) u tablici pokazatelja ishoda na način da se duljina pruge L202 oduzme od vrijednosti stupca (4) u tablici Pokazatelja ishoda.	Ne	Navedene aktivnosti nema u Nacrtu prijedloga strategije mjera 3.3.2. pod inidativna aktivnost i pokazatelj ishoda.

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
10.	1/10	378-17-107 11.09.2017.	HŽ INFRASTRUKTURA D.O.O.	Nacrt prijedloga Strategije	2.Mjera 3.3.2.Modernizacija željezničkog prometa, indikativna aktivnost: „modernizacija željezničkog voznog parka za putnički promet“, s obzirom da navodite da je izvor podataka HŽ Infrastruktura traže da se ova aktivnost dodjeli točnom adresantu – trenutno HŽ Putnički prijevoz d.o.o.	Da	U Mjeri 3.3.2.Modernizacija željezničkog prometa, za indikativnu aktivnost: „modernizacija željezničkog voznog parka za putnički promet“ ne navodi se izvor podataka, pa tako ni HŽ infrastruktura kao izvor podataka.
					3.Poglavlje 4.3., Mjera 3.3.2. Modernizacija željezničkog prometa- u tablici pokazatelja ishoda stupac (1), Traži se navođenje pune i točne definicije željezničkog stajališta prema obrazloženju u dopisu.	Da	U Poglavlju 4.3. „Razvojni prioriteta i mjere“ , Mjera 3.3.2. „Modernizacija željezničkog prometa“, u Tablici „Pokazatelji ishoda“, 1. stupac definicija „Željeznička stajališta“ zamjenjuje definicijom „Stajalište je službeno mjesto u kojem se vlakovi za prijevoz putnika zaustavljaju u skladu s voznim redom samo radi ulaska i izlaska putnika, a u kojem vlak za prijevoz putnika može početi ili završiti vožnju“.
11.	1/11	251-05-11-17-108 11.09.2017.	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Ažuriranje SRUAZ-a prema dokumentu Razvojna strategija Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine (ažuriran u rujnu ove godine).	Da	U cilju izrade što kvalitetnijeg dokumenta Nacrt prijedloga Strategije, analitički dio, ažuriran je novim podacima prema stručnom stavu u skladu s dostavljenim noveliranim podacima iz Razvojne strategije Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine i odgovarajućim dostupnim podacima iz drugih relevantnih izvora. Obrazloženje je sadržano u Knjizi obrazloženja primjedbi broj 1/11 i 2/7 u privitku Tablice.
12.	1/12	251-12-01-17-109 11.09.2017.	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Nema primjedbi	Da	/
13.	1/13	251-17-01-17-110 11.09.2017.	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Nema primjedbi	Da	/
				Strateška studija	1.(str.137,138) Predlaže se promjena izraza „ugljični monoksid“ u „ugljičkov monoksid“ sukladno Pravilniku o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15).	Da	Mišljenje je prihvaćeno te je traženo promijenjeno u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš.
					2.(str.158) Predlaže se promjena izraza „ugljični dioksid“ u „ugljičkov dioksid“ sukladno Pravilniku o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15).	Da	Mišljenje je prihvaćeno te je traženo promijenjeno u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš.
					3.Točka 2.3.2.8. (str.45) Predlaže se promjena izraza „ugljični dioksid“ u „ugljičkov dioksid“ sukladno Pravilniku o registru onečišćavanja okoliša (NN 87/15).	Da	U Poglavlju 2.3.2.8. Obnovljivi izvori energije, ekološki prihvatljiva goriva i učinkovito gospodarenje energijom, riječ „ugljičnog“ zamjenjuje sa riječi „ugljičkova“.

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
14.	1/14	366-17-111 12.09.2017.	HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA D.O.O. (HOPS)	Nacrt prijedloga Strategije	4.Razvojni prioriteti 3.2. (str. 109) Navodi se tvrdnja koju HOPS smatra paušalnom i nedovoljno argumentiranom prema obrazloženju u dopisu.	Da	U Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Razvojni prioritet 3.2. – Unaprijeđivanje sustava primarne infrastrukture, 5. odlomak koji glasi „Na području Urbane aglomeracije postoje sive zone gdje dolazi do povremenog iskapčanja električne energije te je potrebno provoditi brojne aktivnosti u svrhu podizanja kvalitete sigurnosti i pouzdanosti opskrbe električnom energijom te unaprijediti sustav upravljanja potrošnjom. Zbog potrebe novih priključaka u mrežu električne energije te zastarjele infrastrukture postoji potreba za revitalizacijom te izgradnjom sustava mreže električne energije.“ zamjenjuje se sljedećim tekstom iz obrazloženja „Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS) i HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. (HEP-ODS) svake godine izrađuju desetogodišnje planove razvoja prijenosne i distribucijske mreže s razradom za predstojeće jednogodišnje i trogodišnje razdoblje. Krajem 2016. godine HOPS i HEP-ODS su izradili desetogodišnje planove razvoja za razdoblje 2017.-2026. godine, uvažavajući rezultate najnovijih događanja u elektroenergetskom sektoru Republike Hrvatske i spoznaje o faktorima od utjecaja na očekivani razvoj prijenosne i distribucijske mreže. Navedene desetogodišnje planove je odobrila Hrvatska energetska regulatorna agencija (HERA) u prvoj polovici 2017. godine. Pri izradi desetogodišnjih planova razvoja, HOPS i HEP-ODS uzimaju u obzir sve čimbenike nužne za osiguranje visokog stupnja sigurnosti opskrbe kupaca. Također, vodi se sustavna briga o kvaliteti isporučene električne energije.“  U Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, Poglavlju 3.2. Primarna infrastruktura, 3.2.7. Energetski sustavi, dodaje se odlomak 3 koji glasi „Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS) i HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. (HEP-ODS) svake godine izrađuju desetogodišnje planove razvoja prijenosne i distribucijske mreže s razradom za predstojeće jednogodišnje i trogodišnje razdoblje. Krajem 2016. godine HOPS i HEP-ODS su izradili desetogodišnje planove razvoja za razdoblje 2017.-2026. godine, uvažavajući rezultate najnovijih događanja u elektroenergetskom sektoru Republike Hrvatske i spoznaje o faktorima od utjecaja na očekivani razvoj prijenosne i distribucijske mreže. Navedene desetogodišnje planove je odobrila Hrvatska energetska regulatorna agencija (HERA) u prvoj polovici 2017. godine. Pri izradi desetogodišnjih planova razvoja, HOPS i HEP-ODS uzimaju u obzir sve čimbenike nužne za osiguranje visokog stupnja sigurnosti opskrbe kupaca. Također, vodi se sustavna briga o kvaliteti isporučene električne energije.“
					5. Poglavlje 4.3., Mjera 3.2.4. (str.112) HOPS predlaže izmjenu riječi prema tekstu dopisu.	Da	U Poglavlju 4.3., Mjera 3.2.4. Izgradnja i unapređenje komunalne opremljenosti – opskrba električnom energijom, Popis indikativnih aktivnosti, alineja 6, riječ „pametne“ zamjenjuje sa riječi „napredne“.
					1.Poglavlje 2.3. Urbano okruženje, točka 2.3.2.6. Javni sustav grijanja, pokrivenost i njegove karakteristike, (str.47,48) traži se izmjena teksta. Potrebno izbaciti treći odlomak prema obrazloženju u dopisu.	Da	U Poglavlju 2.3. Urbano okruženje, točka 2.3.2.6. Javni sustav grijanja, pokrivenost i njegove karakteristike, u drugom odlomku, druga rečenica „Zbog starosti i dotrajlosti vrelovodne mreže centralnog toplinskog sustava, na pojedinim dionicama i četrdesetak godina, HEP-Toplinarstvo pristupilo je revitalizaciji i rekonstrukciji vrelovodne mreže.“ briše se i zamjenjuje tekstom „Starost i dotrajlost vrelovodnog sustava i nedostatak sustavnih revitalizacija doveli su do pojave visokih gubitaka u sustavu, što je rezultiralo smanjenjem efikasnosti samog sustava, a negativno se odražavalo i na okoliš. Visoki broj puknuća na mreži osim visokih troškova sanacije uzrokuje i prekid opskrbe dijela potrošača toplinskom energijom, a time i gubitke zbog neisporučene topline. Gubitci u distribuciji ogrijevne topline u centralnom toplinskom sustavu, u 2015. godini iznosili su 14,35%. Kako bi se povećala energetska učinkovitost sustava javnog grijanja, odnosno smanjili toplinski gubitci, gubitci vode u sustavu, troškovi održavanja mreže te povećala pouzdanost opskrbe toplinskom energijom, značajnija ulaganja u revitalizaciju vrelovodne mreže nameću se kao nužnost.“  Odlomak 4, rečenica „Može se zaključiti da je broj priključenih jedinica na toplanu te duljina vrelovodne mreže kao i količina ogrijevne topline izražene u MWH u neznatnom porastu.“, briše se.  U Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, Poglavlje 3.2. Primarna infrastruktura, 3.2.6. Javni sustav grijanja, pokrivenost i njegove karakteristike, odlomak 1, rečenica „Zbog starosti i dotrajlosti vrelovodne mreže centralnog toplinskog sustava, na pojedinim dionicama i četrdesetak godina, HEP-Toplinarstvo pristupilo je revitalizaciji i rekonstrukciji vrelovodne mreže.“ briše se i zamjenjuje tekstom „Starost i dotrajlost vrelovodnog sustava i nedostatak sustavnih revitalizacija doveli su do pojave visokih gubitaka u sustavu, što je rezultiralo smanjenjem efikasnosti samog sustava, a negativno se odražavalo i na okoliš. Visoki broj puknuća na mreži osim visokih troškova sanacije uzrokuje i prekid opskrbe dijela potrošača toplinskom energijom, a time i gubitke zbog neisporučene topline. Gubitci u distribuciji ogrijevne topline u centralnom toplinskom sustavu, u 2015. godini iznosili su 14,35%. Kako bi se povećala energetska učinkovitost sustava javnog grijanja, odnosno smanjili toplinski gubitci, gubitci vode u sustavu, troškovi održavanja mreže te povećala pouzdanost opskrbe toplinskom energijom, značajnija ulaganja u revitalizaciju vrelovodne mreže nameću se kao nužnost.“  Odlomak 12, rečenica „Može se zaključiti da je broj priključenih jedinica na toplanu te duljina vrelovodne mreže kao i količina ogrijevne topline izražene u MWH u neznatnom porastu.“, briše se.

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
15.	1/15	378-17-112 12.09.2017.	HEP TOPLINARSTVO D.O.O.	Nacrt prijedloga Strategije	2.Poglavlje 3,točka 3.4., (str.63-67) Predlaže se dopuna snage i prilike u danoj SWOT analizi, a koje idu u prilog važećoj zakonskoj i strateškoj regulativi, prema obrazloženju u dopisu.	Da	U poglavlje 3. Prepoznavanje razvojnih potreba i potencijala; 3.3. (ispravljeno pogrešno navedeno poglavlje 3.4.) Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za urbano okruženje, u odjeljak snage - „Primarana infrastruktura“, dodaje se alineja 6 „važea odluka o koncesiji za obavljanje distribucije toplinske energije“ te alineja 7 „toplinska energija iz kogeneracijskih postrojenja – visok stupanj iskoristivosti energenata i zaštite okoliša“.
					3.Poglavlje 4. (str.77), Mjera 3.2.3. "Izgradnja i unapređenje komunalne opremljenosti – javni sustav grijanja", Predlaže se promjena mjere u „Revitalizacija i povećanje učinkovitosti sustava toplinarstva“ jer je prihvatljivije s obzirom na nazive mjera u OPKK.	Ne	Urbana aglomeracija Zagreb odabrana je za ITU područje od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU temeljem Nacrta strategije UAZ, Verzija 2. od 30.lipnja 2016., te odlukom MRRFEU postavljeni strateški okvir nije dozvoljeno mijenjati u odnosu na navedeni nacrt.
					4.Poglavlje 4., Mjera 3.2.3.. „Izgradnja i unapređenje komunalne opremljenosti – javni sustav grijanja“ (str. 114) Predlaže se izmjena i dopuna naziva indikativnih aktivnosti prema tekstu u dopisu.	Da	U Poglavlju 4. Strateški okvir, točka 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Cilj 3. Unaprijediti upravljanje okolišem prirodom i prostorom, Prioritet 3.2. Unaprjeđivanje sustava primarne infrastrukture, mjera 3.2.3. „Izgradnja i unapređenje komunalne opremljenosti – javni sustav grijanja“, u alineji 2, naziv aktivnosti „Smanjenje gubitaka u distribucijskoj mreži“ mijenja se i glasi „Revitalizacija distribucijske mreže“, u alineji 4, naziv aktivnosti „Poboljšanje sustava upravljanja potrošnjom i uvođenje daljinskog sustava očitavanja potrošnje“ mijenja se i glasi „Unapređenje sustava upravljanja i kontrole toplinskog sustava“.
					5.Poglavlje 4., Mjera 3.2.3., Pokazatelji ishoda (str. 114) Izmjena pokazatelja ishoda prema tekstu u dopisu.	Da	U Poglavlju 4. Strateški okvir, točka 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Cilj 3. Unaprijediti upravljanje okolišem prirodom i prostorom, Prioritet 3.2. Unaprjeđivanje sustava primarne infrastrukture, Mjera 3.2.3. „Izgradnja i unapređenje komunalne opremljenosti – javni sustav grijanja“, tablica pokazatelja ishoda, 4. redak, 4. stupac, vrijednost – broj „7,15“ zamjenjuje se brojem „8“.
					6.Instalacije centralnog toplinskog sustava (CTS) nemaju posebnih utjecaja i uvjeta vezanih za zaštitu okoliša.	Da	U Poglavlju 4. Strateški okvir, točka 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Cilj 3. Unaprijediti upravljanje okolišem prirodom i prostorom; Prioritet 3.2. Unaprjeđivanje sustava primarne infrastrukture, mjera 3.2.3. „Izgradnja i unapređenje komunalne opremljenosti – javni sustav grijanja“, navedenu aktivnost „korištenje obnovljivih izvora energije u sustavu grijanja za objekte izvan javnog sustava grijanja“ nije moguće dopuniti jer je nema u Nacrtu prijedloga.
16.	1/16	251-06-11-9- 17-113 12.09.2017.	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU PODRUČNI ODSJEK NOVI ZAGREB- ISTOK(NOVI ZAGREB)	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Podržava-pozitivno mišljenje	Da	/
17.	1/17	531-05-1-17- 114 12.09.2017.	MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Nema primjedbi	Da	/



TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
18.	1/18	378-17-115 12.09.2017.	JAVNA USTANOVA PARK PRIRODE ŽUMBERAK - SAMOBORSKO GORJE	Nacrt prijedloga Strategije	1.Prilog 5. Strateške teme Predlaže se dodavanje tema prema obrazloženju u dopisu.	Da	U Prilog 5. Strateške teme / Mrežni projekti, u Tablicu 1. Pregled strateških tema i mrežnih projekata, 11. Stratešku temu „Kulturna baština i turizam, selektivni oblici turizma“, dodaje se aktivnost vezana za selektivne oblike turizma pod redni broj 44., naziva „Razvoj područja oko PD Žitnica u centar adrenalinskih sportova“, predlagatelj „Javna ustanova- Park prirode Žumberak-Samoborsko gorje“, teritorijalna pripadnost “1“. U Prilog 5. Strateške teme / Mrežni projekti, u Tablicu 1. Pregled strateških tema i mrežnih projekata, 21. stratešku temu „Usklađivanje/umrežavanje/sinergija regionalnog i prostornog razvoja“, dodaje se aktivnost pod redni broj 9., naziva „Održavanje Natura 2000 travnjačkih staništa kroz suradnju ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode s općinama, gradovima i županijama“, predlagatelj „Javna ustanova „Park prirode Žumberak-Samoborsko gorje“, teritorijalna pripadnost“1“.
					2.Točka 3.1.2. Predlaže se dodavanje njihove planirane aktivnosti u akcijski plan prema obrazloženju u dopisu.	Da	Predložena aktivnost „Održavanje Natura 2000 travnjačkih staništa na području „Parka prirode Žumberak-Samoborsko gorje“ sa iznosima: 2017. 26.000,00 kn, 2018. 215.000,00 kn, 2019. 260.000,00 kn unjet će se prilikom revidiranja akcijskog plana za 2018. godinu.
19.	1/19	238-1-126-17- 116 12.09.2017.	ZAGREBAČKA ŽUPANIJA	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Predlaže se da se vezano uz mjeru unaprjeđivanja sustava gospodarenja otpadom kao aktivnosti, uz navedene, predvide i sljedeće aktivnosti: 1. U dokumentima prostornog planiranja odrediti lokacije za reciklažna dvorišta za građevinski otpad i uspostaviti reciklažna dvorišta za građevinski otpad na području Aglomeracije 2. Nakon što se ispuni zakonom koji regulira područje gospodarenja otpadom propisani preduvjet tj. donese pravilnik koji regulira sustav gospodarenja otpadnim muljem, uspostaviti sustav gospodarenja otpadnim muljem na području Aglomeracije.	Da	1. Aktivnost vezana za određivanja lokacije reciklažnih dvorišta za građevinski otpad ne odnosi se na Strategiju razvoja UAZ već na prostorno plansku dokumentaciju, te je sadržana u alineji što se odnosi na izmjene i dopune prostornih planova za utvrđivanje lokacija građevina u sustavu održivog gospodarenja otpadom. 2. Uspostava sustava gospodarenja muljem i izgradnja postrojenja dodana je u indikativne aktivnosti temeljem primjedbe 2/6.
				Strateška studija	1.Poglavlje 3. (str.46,47,48) Predlaže se da se tekst izmjeni i dopuni prema obrazloženju u dopisu.	Da	Mišljenje je prihvaćeno te je tekst ispravljen prema obrazloženju u dopisu.
					2.Poglavlje 7,točka 7.2.12.,cilj 3 (str.198) Predlaže se da se u navedenom razvojnom prioritetu izmijeni rečenica prema obrazloženju u dopisu.	Da	Mišljenje je prihvaćeno te je tražena rečenica ispravljena prema obrazloženju u dopisu.
					3.Točka 2.3.1.1. (str.38,39) Predlaže se izmijena i dopuna teksta prema obrazloženju u dopisu.	Da	U Poglavlju 2.3. Urbano okruženje, točki 2.3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, podtočki 2.3.1.1. Praćenje stanja okoliša, informacijski sustav okoliša, planiranje zaštite okoliša, odlomak 2, 2. rečenica „Od 2012. Registar onečišćavanja okoliša je dostupan javnosti i doprinos je informacijskom sustavu zaštite okoliša.“ i 4. rečenica „Nije uspostavljen jedinstven županijski informacijski sustav.“ brišu se te se na kraju drugog odlomka dodaje rečenica koja glasi „Od 2012. Registar onečišćavanja okoliša je dostupan je javnosti i doprinos je informacijskom sustavu zaštite okoliša Republike Hrvatske dok jedinstveni županijski informacijski sustavi još nisu uspostavljeni.“ U Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, poglavlje 3. Urbano okruženje, podtočka 3.1.1. Praćenje stanja okoliša, informacijski sustav okoliša, planiranje zaštite okoliša, u 4. odlpmku rečenica „Od 2012. Registar onečišćavanja okoliša je dostupan javnosti i doprinos je informacijskom sustavu zaštite

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
20.	1/20	251-19-02-17-120 13.09.2017.	GRAD ZAGREB GRADSKI URED ZA ENERGETIKU, ZAŠTITU OKOLIŠA I ODRŽIVI RAZVOJ	Nacrt prijedloga Strategije	4.Točka 2.3.1.3.(str.38) Traži se potpuna izmjena teksta prema obrazloženju u dopisu.	Da	<p>U Poglavlju 2.3. Urbano okruženje, 2.3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, točki 2.3.1.3. Zrak, odlomak 1, prva rečenica, riječ „kakvoću“ briše se i zamjenjuje sa riječi „kvalitetu“ a ispred riječi „Zagreb“ dodaje se riječ „Grad“.</p> <p>U Poglavlju 2.3. Urbano okruženje, 2.3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, točki 2.3.1.3. Zrak, odlomak 1, druga i treća rečenica „Unatoč tome, kakvoća zraka na području aglomeracije je relativno dobra. Prevladava druga (II) kategorija kakvoće zraka.“ se briše.</p> <p>U Poglavlju 2.3. Urbano okruženje, 2.3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, točki 2.3.1.3. Zrak, odlomak 1, tekst „U Gradu Zagrebu mjerenja se provode na 6 gradskih mjernih postaja za trajno praćenje kvalitete zraka, na 3 postaje u državnoj mreži i na 3 postaje za mjerenja posebne namjene. Prema rezultatima mjerenja 2013. kvaliteta zraka u Gradu Zagrebu je bila II. kategorije s obzirom na izmjerene koncentracije čestica (PM10 i PM2,5) i dušikovih oksida (NOx) i I. kategorije s obzirom na koncentracije ozona (O3) i benzo(a)pirena (BaP) u česticama PM10. Na području Zagrebačke županije ne provode se kontinuirana mjerenja kvalitete zraka, s izuzetkom Grada Velike Gorice gdje je postavljena automatska mjerna postaja (AMP). Zagrebačku županiju karakteriziraju relativno male količine emisija onečišćujućih tvari u zrak. U Zagrebačkoj županiji prevladava druga (II) kategorija kakvoće zraka. Na području Krapinsko - zagorske županije također se ne provode kontinuirana mjerenja kvalitete zraka. Kakvoća zraka na području Krapinsko - zagorske županije za sada nije značajnije ugrožena onečišćivačima s teritorija županije. Najznačajniji izvor zagađenja zraka u županiji je promet. U županiji prevladava prva (I) kategorija kakvoće zraka, osim u Zaboku (i u Zlataru izvan aglomeracije).“ mijenja se i glasi „U Gradu Zagrebu se praćenje i mjerenje kvalitete zraka provodi na 6 gradskih mjernih postaja za trajno praćenje kvalitete zraka, na 4 mjerne postaje koje su dio državne mreže i na 5 mjernih postaja za mjerenja posebne namjene. Prema rezultatima mjerenja 2015. kvaliteta zraka je na pojedinim mjernim postajama gradske i državne mreže bila II. kategorije (onečišćen zrak) s obzirom na izmjerene koncentracije čestica (PM10 i PM2,5), benzo(a)pirena (BaP) u česticama PM10, dušikovih oksida (NO2) i ozona (O3). Na području Zagrebačke županije ne provode se kontinuirana mjerenja kvalitete zraka, s izuzetkom Grada Velike Gorice gdje je postavljena automatska mjerna postaja (AMP). Na području Krapinsko-zagorske županije također se ne provode kontinuirana mjerenja kvalitete zraka, s izuzetkom Desinića gdje je postavljena ruralno/pozadinska mjerna postaja. Kvaliteta zraka na području Krapinsko-zagorske županije za sada nije značajnije ugrožena onečišćivačima s teritorija županije, osim u Zaboku (i Zlataru izvan aglomeracije). Najznačajniji izvor zagađenja zraka je promet. Na području Krapinsko-zagorske županije prevladava I. kategorija kvalitete zraka, osim II. kategorije spram koncentracije ozona izmjerenih 2015. na mjernoj postaji Desinić.“U Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, Poglavlje 3. Urbano okruženje, 3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, 3.1.2. Zrak, u cijelome poglavlju riječ „kakvoća“ mijenja se u riječ „kvaliteta“</p> <p>U Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, Poglavlje 3. Urbano okruženje, 3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, 3.1.2. Zrak, odlomak 2, prva rečenica „Na području Urbane aglomeracije Zagreb prevladava druga (II) kategorija kakvoće zraka“ briše se.</p> <p>U Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, Poglavlje 3. Urbano okruženje, 3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, 3.1.2. Zrak, odlomak 2, tekst „U Gradu Zagrebu mjerenja se provode na 6 gradskih mjernih postaja za trajno praćenje kvalitete zraka, na 3 postaje u državnoj mreži i na 3 postaje za mjerenja posebne namjene. Prema rezultatima mjerenja 2012. kvaliteta zraka u Gradu Zagrebu je bila II. kategorije (onečišćen zrak), a rezultatima iz 2013., II. kategorije s obzirom na izmjerene koncentracije čestica (PM10 i PM2,5) i dušikovih oksida (NOx) i I. kategorije s obzirom na koncentracije ozona (O3) i benzo(a)pirena (BaP) u česticama PM10, zbog čega je evidentirano poboljšanje kvalitete zraka u odnosu na onu iz 2012. godine.“ briše se i zamjenjuje tekstem „U Gradu Zagrebu se praćenje i mjerenje kvalitete zraka provodi na 6 gradskih mjernih postaja za trajno praćenje kvalitete zraka, na 4 mjerne postaje koje su dio državne mreže i na 5 mjernih postaja za mjerenja posebne namjene. Prema rezultatima mjerenja 2015. kvaliteta zraka je na pojedinim mjernim postajama gradske i državne mreže bila II. kategorije (onečišćen zrak) s obzirom na izmjerene koncentracije čestica (PM10 i PM2,5), benzo(a)pirena (BaP) u česticama PM10, dušikovih oksida (NO2) i ozona (O3). Na području Zagrebačke županije ne provode se kontinuirana mjerenja kvalitete zraka, s izuzetkom Grada Velike Gorice gdje je postavljena automatska mjerna postaja (AMP). Na području Krapinsko-zagorske županije također se ne provode kontinuirana mjerenja kvalitete zraka, s izuzetkom Desinića gdje je postavljena ruralno/pozadinska mjerna postaja. Kvaliteta zraka na području Krapinsko-zagorske županije za sada nije značajnije ugrožena onečišćivačima s teritorija županije, osim u Zaboku (i Zlataru izvan aglomeracije). Najznačajniji izvor zagađenja zraka je promet. Na području Krapinsko-zagorske županije prevladava I. kategorija kvalitete zraka, osim II. kategorije spram koncentracije ozona izmjerenih 2015. na mjernoj postaji Desinić.“</p>
					5.Točka 2.3.1.5. (str.38.) Predlaže se izmjena rečenice u prvom odlomku prema obrazloženju u dopisu.	Ne	U Poglavlju 2.3. Urbano okruženje, 2.3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, točki 2.3.1.5. Gospodarenje otpadom, Analiza stanja – sažetak, odlomak 1, rečenica „Do kraja 2018. godine Republika Hrvatska dužna je uvesti cjeloviti sustav gospodarenja otpadom te izraditi pogon za termičku obradu otpada taloga pročišćivača i ostalog otpada.“ briše se kao suvišna. U Odluci o implementaciji Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (svibanj 2017.) nije definirana tehnologija obrade mulja (navedeno je „Izgradnja građevina i uređaja za obradu mulja“).

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIMJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
					6.Poglavlje 3, točka 3.4. (str.65) Predlaže se izmjena i dopuna tablice prema obrazloženju u dopisu.	Da	U poglavlju 3. Prepoznavanje razvojnih potreba i potencijala, 3.4. Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za urbano okruženje, u tablici, drugi stupac, Kvaliteta urbanog okoliša, izloženosti rizicima i klimatskim promjenama – prijetnje, alineja 2, riječ „stacionarnih“ zamjenjuje se riječju „nepokretnih“  U Prilogu 2. Cjelovita analiza stanja, Poglavlje 3. Urbano okruženje, 3.1. Kvaliteta urbanog okoliša, izloženost ekološkim rizicima i klimatskim opasnostima, 3.1.2. Zrak, u tablici Razvojni problemi, stupac 1, alineja 1, riječ „stacionarnih“ zamjenjuje se riječju „nepokretnih“
					7.Poglavlje 4, Mjera 3.1.1. (str.102) Predlaže se izmjena 8. alineje prema obrazloženju dopisu.	Da	U Poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Razvojni prioritet 3.1.-Zaštita i unaprjeđivanje kvalitete okoliša i prirode, Mjera 3.1.1. Unaprjeđnje kakvoće i podizanje svijesti o očuvanju okoliša i prirode, u Popisu indikativnih aktivnosti, alineja 8 „Izrada i provedba akcijskih planova upravljanja bukom okoliša kojim će se odrediti mjere zaštite, prioriteti i strategija provođenja mjera; izrada strateške karte buke“, mijenja se i glasi „- izrada strateške karte buke; donošenje i provedba akcijskog plana upravljanja bukom okoliša, kojim se određuju mjere zaštite i mjere upravljanja bukom, prioriteti i rokovi provođenja mjera“
					Traži se ponovno razmatranje prijedloga koje su dostavili dopisom od 15.12.2016. (KLASA:GPZ-05-12-1001, URBROJ 05-01-01-16-139) u postupku izdavanja mišljenja na sadržaj Strateške studije. Prijedlozi (od 1 do 10) u nastavku:	/	/
					1.Ističu kako se njihove primjedbe odnose samo na plinski distribucijski sustav koji je u nadležnosti Gradske plinare Zagreb d.o.o. (GPZ) te predlažu da se za druga distribucijska područja u zoni obuhvata UAZ izrađivač obrati operatorima distribucijskog sustava koji imaju koncesiju za ta područja, te vezano za transportni sustav kontaktirati operatora transportnog sustava.	Ne	Podaci vezani za plinski distribucijski sustav u obuhvatu UAZ (osim Grada Zagreba) dobiveni su od Jedinica lokalne samouprave u obuhvatu UAZ, a prilikom izmjene/izrada nove Strategije razmotrit će se prijedlog vezan za kontaktiranje operatora transportnog sustava.
					2.Traži se promjena terminologije.	Da	Već su u Nacrtu prijedloga Strategije navedene izmjene djelomično ugrađene, ostalo se ugrađuje tako da se riječi „plinoopskrba“ zamjenjuju terminom „distribucija prirodnog plina“ i riječ „potrošač“ zamjenjuje terminom „krajnji kupac“. U Prilogu 2. Cjelovitoj analizi stanja, Poglavlje 3.2. Primarna infrastruktura, 3.2.5. Opskrba plinom, odlomak 3, riječi „plinoopskrbni sustav“ zamjenjuju se riječima „distribucijski sustavi prirodnog plina“, također u cijelom poglavlju se riječ „plinoopskrba“ zamjenjuje riječima „distribucija prirodnog plina“.
					3.Traži se usklađivanje sadržaja dokumenta s prijedlogom dopuna Zagreb Plana od 29.12.2015. (Prilog dopisa).	Da	Sadržaj Nacrta Strategije UAZ usklađen je s Razvojnou strategijom Grada Zagreba za razdoblje do 2020. u dijelu popisa indikativnih aktivnosti na način da se u Poglavlju 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.2.2. Izgradnja i unapređenje komunalne opremljenosti-opskrba plinom, u popisu indikativnih aktivnosti, alineje 2,3,4 brišu i zamjenjuju sljedećim alinejama: „- plinifikacija rubnih dijelova grada temeljem studija isplativosti - obnoviti i povećati postojeće kapacitete distribucijskog sustava - modernizirati sustav za daljinsko vođenje distribucijskog sustava u svrhu sigurne i pouzdane isporuke plina - smanjivati gubitke u distribucijskom sustavu - uvođenje/korištenje optimalnih tehnoloških rješenja za organiziranje i distribuciju prirodnog plina i pružanje usluga korisnicima i krajnjim kupcima - povećati/podići kvalitetu opskrbe plinom - povećati / podići sigurnost i pouzdanost distribucijskog sustava“.

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
21.	1/21	378-17-127 20.09.2017.	GRADSKA PLINARA ZAGREB	Nacrt prijedloga Strategije	4.Poglavlje 2.3., točka 2.3.2.5. (str.47) Nisu suglasni sa dijelom sadržaja navedene točke (odlomak 1,prva rečenica) te predlažu obraćanje operatoru transportnog sustava u cilju dobivanja ažuriranih informacija.	Da	U poglavlju 2.3. Urbano okruženje, točka 2.3.2.5. Opskrba plinom, tekst koji glasi „Postoji nesigurnost u opskrbi prirodnim plinom, a korištenje optimalnih tehnoloških rješenja za distribuciju prirodnog plina i pružanje usluga potrošačima (daljinsko očitavanje potrošnje prirodnog plina) nisu u uporabi“, se briše (temeljem primjedbe Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj grada , ev.br. 1/11). U poglavlju 2.3. Urbano okruženje, potpoglavlje 2.3.2.5. Opskrba plinom, odlomak 2, dodaje se tekst koji glasi „Na distribucijskom sustavu Gradske plinare Zagreb d.o.o., opskrba je sigurna i pouzdana, a postojeći kapacitet zadovoljavajući. Gradska plinara Zagreb, osim do sada uvedenih sustava kojima su pokrivene zakonom definirane kategorije krajnjih kupaca, intenzivno radi na analizi i implementaciji dostupnih tehnologija kojima bi se unaprijedilo navedeno područje. U ovom regulatornom okviru daljinsko očitavanje nije optimalna tehnologija za većinu krajnjih kupaca.“ U poglavlju 2.3. Urbano okruženje, potpoglavlje 2.3.2.5. Opskrba plinom, odlomak 1, prva rečenica, obraćanje operatoru transportnog sustava razmotrit će se prilikom izmjene/izrade nove Strategije, a trenutni podaci su dobiveni od Jedinica lokalne samouprave.  U Prilogu 2. Cjelovitoj analizi stanja, Poglavlje 3.2. Primarna infrastruktura, 3.2.5. Opskrba plinom, dodaje se odlomak 8 koji glasi „Na distribucijskom sustavu Gradske plinare Zagreb d.o.o., opskrba je sigurna i pouzdana, a postojeći kapacitet zadovoljavajući. Gradska plinara Zagreb, osim do sada uvedenih sustava kojima su pokrivene zakonom definirane kategorije krajnjih kupaca, intenzivno radi na analizi i implementaciji dostupnih tehnologija kojima bi se unaprijedilo navedeno područje. U ovom regulatornom okviru daljinsko očitavanje nije optimalna tehnologija za većinu krajnjih kupaca.“
					5.U Poglavlju 3.4. Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za urbano okruženje, u Primarna infrastruktura-slabosti, navode kako se tekst u alineji 11 koji se odnosi na gubitke u plinoopskrbnoj mreži ne smije generalizirati na cijelo područje UAZ, također traže terminološko usklađenje izraza.	Da	U poglavlju 3.3. (ispravak navedenog poglavlja) Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za urbano okruženje, u Primarna infrastruktura-slabosti, tekst u alineji 11 odnosi se na cijelo područje UAZ gdje na pojedinim područjima postoji „djelomičnu dotrajalost plinoopskrbne mreže s velikim gubicima“ na čitavom području UAZ. U poglavlju 3.3. (ispravak navedenog poglavlja) Analiza prednosti, slabosti, prilika i prijetnji za urbano okruženje, u Primarna infrastruktura-slabosti, alineja 11, izraz „plinoopskrbna mreža“ zamijenit će se izrazom „distribucijski sustav prirodnog plina“.  U Prilogu 2. Cjelovitoj analizi stanja, Poglavlje 3.2. Primarna infrastruktura, 3.2.5. Opskrba plinom i 3.2.7. Energetski sustavi, riječi „plinoopskrbna mreža/sustav“ zamjenjuje se riječima „distribucijski sustav prirodnog plina“.
					6.U poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.1.1. Unaprjeđenje kakvoće i podizanje svijesti o očuvanju okoliša i prirode, str.103.-104. predlažu dodavanje indikativne aktivnosti.	Da	U poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.1.1. Unaprjeđenje kakvoće i podizanje svijesti o očuvanju okoliša i prirode, u popis indikativnih aktivnosti dodaje se alineja 10 i glasi „- Provođenje edukativno-promotivne kampanje za podizanje razine svijesti i bolje poznavanje važnosti uporabe niskougličnog energenta-prirodnog plina, u cilju smanjenja emisija onečišćujućih tvari“.
					7.U poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.1.5. Poticanje korištenja obnovljivih izvora energije i ekološki prihvatljivih goriva, te povećanje energetske učinkovitosti, str.108., predlažu dodavanje indikativne aktivnosti.	Da	U poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.1.5. Poticanje korištenja obnovljivih izvora energije i ekološki prihvatljivih goriva, te povećanje energetske učinkovitosti, u popis indikativnih aktivnosti dodaje se alineja 11 i glasi „- Poticanje primjene niskougličnog energenta-prirodnog plina, posebno kod zamjene krutih i tekućih fosilnih goriva s prirodnim plinom, kao i ekološki prihvatljivim gorivom“.
					8.U poglavlju 4. Strateški okvir, Razvojni prioritet 3.2. Unaprjeđenje sustava primarne infrastrukture, str.111. Traže uvažavanje prethodno navedene napomene vezano za terminologiju i gubitke.	Da	U poglavlju 4. Strateški okvir, Razvojni prioritet 3.2. Unaprjeđenje sustava primarne infrastrukture, odlomak 6, iza prve rečenice dodaje se tekst koji glasi „Na distribucijskom području Gradske plinare Zagreb, gubici se kontinuirano smanjuju, a većinom nisu uzrokovani dotrajalošću mreže. Tijekom 2015. godine iznosili su 2,21%. Postojeći kapacitet je zadovoljavajući te GPZ radi na unaprjeđenju sigurnosti i pouzdanosti.“ U poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.1.6. Ublažavanje i prilagodba klimatskim promjenama i prirodnim rizicima, Razvojni prioritet 3.2. Unaprjeđenje sustava primarne infrastrukture, terminologija je prihvaćena kroz prethodne primjedbe.  U Prilogu 2. Cjelovitoj analizi stanja, Poglavlje 3.2. Primarna infrastruktura, 3.2.5. Opskrba plinom, dodaje se odlomak 9 koji glasi „Na distribucijskom području Gradske plinare Zagreb, gubici se kontinuirano smanjuju, a većinom nisu uzrokovani dotrajalošću mreže. Tijekom 2015. godine iznosili su 2,21%. Postojeći kapacitet je zadovoljavajući te GPZ radi na unaprjeđenju sigurnosti i pouzdanosti.“

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
					9.U poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.2.2. Izgradnja i unaprjeđenje komunalne opremljenosti-opskrba plinom, traže uvažavanje prethodno navedene napomene vezano za terminologiju i sustav daljinskog očitavanja potrošnje plina.	Da	U poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.2.2. Izgradnja i unaprjeđenje komunalne opremljenosti-opskrba plinom primjedba riješena kroz uvažavanje prethodnih primjedbi.
					10.Navode iznose ciljanih vrijednosti za plinski distribucijski sustav za tablicu „Pokazatelji ishoda“	Da	U poglavlju 4. Strateški okvir, 4.3. Razvojni prioriteti i mjere, Mjera 3.2.2. Izgradnja i unaprjeđenje komunalne opremljenosti-opskrba plinom, u tablici pokazatelji ishoda, ciljanja vrijednost „30%“ odnosi se na cijelo područje UAZ koje uključuje i dostavljenih 5% za novu izgradnju i 5% za rekonstruiranje postojećeg sustava GPZ
				Strateška studija	Potrebno je istaknuti da korištenje prirodnog plina za potrebe grijanja, hlađenja, pripremu tople vode i kuhanje predstavlja pozitivan doprinos očuvanju zraka, tla i vode.	Ne	Indikativne aktivnosti Mjere 3.2.2. Izgradnja i unaprjeđenje komunalne opremljenosti – opskrba plinom su u adekvatno analizirane i procijenjene po sastavnicama okoliša prema utjecajima koje će potencijalno svojom realizacijom generirati. U poglavlju Studije 4.1. Zaključak o očekivanim/potencijalnim utjecajima Strategije na okoliš, temeljem preliminarnе analize navedene su mjere Strategije čije se pojedine aktivnosti pozitivno odražavaju na razvoj okoliša i prirode, odnosno mjere koje doprinose poboljšanju svih sastavnica okoliša te posredno poboljšanju kvalitete života ljudi. Između ostalih navedenih mjera, nadodaje se Mjera 3.2.2. čija indikativna aktivnost, sukladno traženom, doprinosi poboljšanju kvalitete stanja u okolišu. Sukadno navedenom, komentar se uvažava.
22.	1/22	526-02-02-01-17-128 20.09.2017.	MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Nema primjedbi	Da	/
				Strateška studija	1. Mjera 1.4.3., 1.2.2., Cilj 2., u stupcu Razvojni prioritet, redak 2.4.,iza podtočke 2.4.2. dodati novu podtočku, navedenu u dopisu.  U razmatranje potrebno uzeti sljedeće elemente: vjerojatnost, trajanje, učestalost mogućih utjecaja provedbe Strategije razvoja na ciljeve očuvanja, cjelovitosti i održivosti stabilnog šumskog ekološkog te očuvanja staništa i brojnost divljih svojti.	Da	Slijedom upute Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU (Poziv za odabir područja za provedbu mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja, ožujak 2016.) o ne mijenjanju Strategijom definiranih ciljeva, prioirteta i mjera (Urbana aglomeracija Zagreb odabrana je za ITU područje od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU temeljem Nacrta strategije UAZ, Verzija 2. od 30.lipnja 2016., te odlukom MRRFEU postavljeni strateški okvir nije dozvoljeno mijenjati u odnosu na navedeni Nacrt), nije moguće dodati predmetni tekst kao novu mjeru. Također, dijelovi teksta na koje se poziva u Strateškoj studiji predstavljaju izvadak iz Strategije razvoja urbane aglomeracije Zagreb (SRUAZ). Stoga se predloženi tekst „očuvanje staništa divljači i lovnoproduktivne površine“ dodaje kao nova alineja u popis indikativnih aktivnosti Mjere 2.4.2. Učinkovitije gospodarenje šumama u cilju očuvanja šumskog ekosustava.  Navedeni elementi su uzeti u obzir, kroz interdisciplinarnu analizu utjecaja na sastavnice u poglavlju 7. Strateške studije.  Slijedom upute Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU (Poziv za odabir područja za provedbu mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja, ožujak 2016.) o ne mijenjanju Strategijom definiranih ciljeva, prioirteta i mjera (Urbana aglomeracija Zagreb odabrana je za ITU područje od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU temeljem Nacrta strategije UAZ, Verzija 2. od 30.lipnja 2016., te odlukom MRRFEU postavljeni strateški okvir nije dozvoljeno mijenjati u odnosu na navedeni Nacrt), nije moguće dodati predmetni tekst kao novu mjeru. Također, dijelovi teksta na koje se poziva u Strateškoj studiji predstavljaju izvadak iz Strategije razvoja urbane aglomeracije Zagreb (SRUAZ). Stoga se predloženi tekst „očuvanje staništa divljači i lovnoproduktivne površine“ dodaje kao nova alineja u popis indikativnih aktivnosti Mjere 2.4.2. SRUAZ.
				Nacrt prijedloga Strategije	2.Prikaz drugih pogodnih mogućnosti (varijantnih rješenja) i utjecaja varijantnih rješenja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja šuma, šumskog ekosustava i divljači. Strategiju razvoja potrebno je dopuniti kroz aktivnosti dodane vrijednosti koje su navedene u dopisu.	Djelomično se prihvaća	Navedene dopune dijelom su izvršene temeljem prihvaćene primjedbe Hrvatskih šuma.

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
23.	1/23	525-17-133 25.09.2017.	MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	<p>3. Za pojedina prioritetna područja potrebno je propisati adekvatne mjere za ostvarivanje tematskih ciljeva, koje su navedene u dopisu. U tom smislu potrebno je u poglavlju 1.2.2., cilj 2, u stupcu Razvojni prioritet, u retku 2.4. dopuniti podtočku 2.4.2. prema tekstu u dopisu.</p> <p>Pojam "učinkovitije gospodarenje", zamijeniti pojmom "održivo gospodarenje", a pojam "neodrživo gospodarenje šumama", zamijeniti pojmom "gospodarenje šumama na principu održivosti"</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p> <p>Da</p>	<p>Slijedom upute Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU (Poziv za odabir područja za provedbu mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja, ožujak 2016.) o ne mijenjanju Strategijom definiranih ciljeva, prioriteta i mjera (Urbana aglomeracija Zagreb odabrana je za ITU područje od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU temeljem Nacrta strategije UAZ, Verzija 2. od 30.lipnja 2016., te odlukom MRRFEU postavljeni strateški okvir nije dozvoljeno mijenjati u odnosu na navedeni Nacrt) nije moguće dodati predmetni tekst kao novu mjeru. Također, dijelovi teksta na koje se poziva u Strateškoj studiji predstavljaju izvadak iz Strategije razvoja urbane aglomeracije Zagreb. Stoga se predloženi tekst dodaje kao dopuna postojećim alinejama ili kao nove alineje u popis indikativnih aktivnosti Mjere 2.4.2. SRUAZ:</p> <p>- alineja 6. „Upravljanje na principu održivog gospodarenja u cilju očuvanja svih funkcija šuma“ dopunjuje se tekстом „(jačanje produktivnosti, stabilnosti i otpornosti šuma i šumskih područja, osiguravanje kvalitetnog autohtonog materijala, izgradnja šumske infrastrukture, poticanje pošumljavanja, itd.)“</p> <p>- dodaju se nove alineje:                      „- unaprijeđivanje lovnog turizma očuvanjem cjelovitosti prostora, osiguravanjem stabilnosti populacije, itd.                      – razvoj drvne industrije povećanjem potraživanja za biomasom u funkciji grijanja javnih zgrada sječkom i kogeneracijom, uspostavljanjem izvoznog klastera za odabrane finalne proizvode, itd.“</p> <p>Primjedba se prihvaća te se u tekstu Strateške studije utjecaja na okoliš Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb, kao i u tekstu Strategije razvoja urbane aglomeracije Zagreb (Nacrt Strategije i Prilozi) pojmovi „učinkovitije gospodarenje šumama“ zamjenjuju pojmom „održivo gospodarenje šumama“, a pojam „neodrživo gospodarenje šumama“ pojmom „gospodarenje šumama na principu održivosti“.</p>
					<p>4.Popis indikativnih aktivnosti u Mjeri 2.4.2. Potrebno je uskladiti s važećim propisima, (npr.državne i lokalne službe, provedba šumsko gospodarskih planova, zaštita šuma od požra i sl.)</p>	<p>Da</p>	<p>Navedeno usklađenje izvršeno je temeljem prihvaćene primjedbe Hrvatskih šuma.</p>
					<p>5.Pokazatelje ishoda prikazane u tablici ispraviti i uskladiti s važećom šumarskom politikom te pokazateljima koji će omogućiti izvore za dodatna financiranja (prema tekstu u dopisu). Sve tablične prikaze, predlažu da se numeriraju.</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Dio primjedbe je već ugrađen u tekst u Mjeri 2.4.2. Učinkovitije gospodarenje šumama u cilju očuvanja šumskog ekosustava(npr. otkup privatnih šumskih posjeda).</p> <p>U Mjeri 2.4.2. Učinkovitije gospodarenje šumama u cilju očuvanja šumskog ekosustava mijenjaju se ili dopunjuju pokazatelji ishoda: Definicija „Uređivanje šumske infrastrukture“ mijenja se i glasi „Uređivanje i izgradnja šumske infrastrukture“, a u Opis se, u zagradi, ispred riječi „planinarske“ dodaje riječ „šumske prometnice,“</p> <p>Ostalo će se razmatrati prilikom izmjene / izrade nove strategije.</p> <p>Nacrt prijedloga Strategije izrađen je u skladu sa Smjernicama za izradu strategije razvoja urbanih područja, praćenje njihove provedbe i vrednovanje gdjenzadani sadržajni okvir tablice pokazatelja ishoda za mjere ne sadrži i numeraciju.</p>
					<p>6.Za tematski cilj 2. Strategije razvoja potrebno je odrediti i razviti niz mjera kako slijedi u dopisu.</p>	<p>Ne</p>	<p>Slijedom upute Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU (Poziv za odabir područja za provedbu mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja, ožujak 2016.) o ne mijenjanju Strategijom definiranih ciljeva, prioriteta i mjera (Urbana aglomeracija Zagreb odabrana je za ITU područje od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU temeljem Nacrta strategije UAZ, Verzija 2. od 30.lipnja 2016., te odlukom MRRFEU postavljeni strateški okvir nije dozvoljeno mijenjati u odnosu na navedeni Nacrt) nije moguće dodavanje novih mjera.</p>
					<p>7.U poglavlju 3.3.8.3., (str.109.) navodi se da je na području Aglomeracije ustanovljeno 85 županijskih otvorenih lovišta koja su u zakupu lovačkih društava. Iz slike 3.63., (str.110), vidljivo je da su na području Aglomeracije, osim državnih lovišta koja su navedena, ustanovljena i druga državna lovišta koja nisu dana u koncesiju, nego se nalaze u zakupu, prema obrazloženju u dopisu.</p>	<p>Da</p>	<p>Komentar je uvažen te je poglavlje 3.3.8.3. Strateške studije nadopunjeno.</p>
<p>8.U relevantne indikatore potrebno je uvrstiti članak 52. Ustava Republike Hrvatske te važeće propise iz nadležnosti šumarstva i lovstva prema obrazloženju u dopisu.</p>	<p>Ne</p>	<p>Praćenje stanja okoliša, pa tako i vezano uz šume, propisat će se za svaki zahvat u prostoru i to na razini procjene utjecaja zahvata na okoliš /ocjene o prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu definirajući: indkatore praćenja stanja okoliša te način njihova praćenja, subjekt nadležan za praćenje stanja i vremenski okvir praćenja stanja okoliša, te će se pri tom voditi računa o odrednicama navedenih propisa.</p>					

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
24.	1/24	517-06-2-1-217-135 28.09.2017.	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE	Strateška studija	1.U poglavlju 2.1. napominju da je Hrvatski Sabor u srpnju 2017.godine donio Strategiju i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine ("Narodne Novine", broj 72/2017) . Sukladno tome treba ažurirati navedeno poglavlje.	Da	Mišljenje je prihvaćeno te je Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. dodan u poglavlje 2.
					2.U poglavlju 3.3.5.2. Predlaže se tablicu 3.15. nadopuniti procjenom pritiska za park šume Tepec -Palačnik i Stražnik te posebni rezervat botanički Brežuljak kod Smerovišća, s obzirom na to da je u Strateškoj studiji navedeno da podaci o postojećem stanju pritiska i mogućim opasnostima nisu dostupni.	Da	Obzirom da se u tablici 3.15 nalaze pritisci i opasnosti za park šume i posebne rezervate koji su smješteni unutar granica područja ekološke mreže, pritisci i opasnosti za predmetna zaštićena područja definirani su u tekstu ispod tablice 3.15. koji glasi: Za park šume Tepec – Palačnik i Stražnik te posebni rezervat botanički Brežuljak kod Smerovišća podaci o postojećem stanju pritiska i mogućim opasnostima nisu dostupni te nisu opisani u prethodnoj tablici (Tablica 3.15), ali obzirom na njihov prostorni položaj, na navedenim zaštićenim područjima se mogu očekivati pritisci i opasnosti istovjetni opisanim za park prirode Žumberak i Samoborsko gorje. Zbog toga se mišljenje smatra prihvaćenim.
					3.U poglavlju 5. napominju da nije jasno zašto se ograničilo na područja ekološke mreže s obzirom da je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike provelo postupak Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu te je donijelo rješenje (KLASA: UP/I-612-07/16-71/539; URBROJ: 517-07-2-1-16-4 od 27.rujna 2016.g.) o prihvatljivosti Strategije za ekološku mrežu. Ukoliko se analiza pritiska provede samo za područja ekološke mreže, neće u potpunosti biti sagledan utjecaj, jer se nije obuhvatila cijela Aglomeracija. Predlažu da se napravi poveznica sa ostalim dijelovima Aglomeracije.	Da	Komentar uvažen. Tekst sada glasi: Unatoč ograničenoj dostupnosti podataka o pritiscima i problemima koji se odražavaju na staništa i vrste koji su se temeljili na analizi stanja područja ekološke mreže i Parka prirode Medvednica, imajući u vidu karakter okoliša i prostornu neodjeljenost pritiska samo na navedena područja, jednaki ili slični pritisci se mogu očekivati na staništa i vrste unutar cijelog područja Aglomeracije.
					4.U poglavlju 7.1., procjene utjecaja u prvoj tablici u retku "Dobro stanje vrsta i staništa" treba ažurirati navod vezan uz Strategiju i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. g.Primjedba se odnosi na cijelu Stratešku studiju, odnosno dijelove u kojima se se navodi Strategija i akcijski plan zaštite prirode.	Da	Mišljenje je prihvaćeno te je Strategija i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025. godine dodan u poglavlje 7.1. kao i u sva ostala poglavlja gdje se spominje.
					5.U poglavlju 8.,podpoglavljje 8.2., mjeru "Izgradnju dalekovoda i srednjonaponskih elektroenergetskih postrojenja" uskladiti s dokumentima navedenima u dopisu, te se predlaže izmjena iste prema obrazloženju u dopisu.	Da	Komentar uvažen i mjera sada glasi: Tehničko rješenje na elektroenergetskim objektima (dalekovodi i srednjonaponska elektroenergetska postrojenja) izvesti na način da se ptice zaštite od strujnog udara u skladu sa najnovijim znanstvenim i stručnim smjernicama i preporukama.
					6. Sa navedenim primjedbama treba uskladiti i poglavlje 12., odnosno Sažetak Strateške studije.	Da	Mišljenje se prihvaća te je Sažetak usklađen sa svim navedenim promjenama .

TABLICA 1. MIŠLJENJA / PRIJEDLOZI / PRIMJEDBE

R.Br.	EV.br.	UR.br. i datum	PODNOŠITELJ	DOKUMENT	MIŠLJENJE/PRIMJEDBA/PRIJEDLOG	PRIHVAĆENO DA/NE	OBRAZLOŽENJE
					7. U poglavlju 13., podpoglavlje 13.7. treba ažurirati podatak vezan uz Strategiju i akcijski plan zaštite prirode Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2025.g.	Da	Komentar je uvažen te je traženo ispravljeno upoglavlju 13.7. Izvori podataka.
				Nacrt prijedloga Strategije	8. Ukoliko se mjere zaštite okoliša neće direktno ugrađivati u Strategiju odnosno temu Strategije na koju se odnose, predlaže se da se u poglavlju 9. Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš – Sažetak Nacrta Strategije, navedu sve mjere zaštite okoliša (može i tablično), kao što su navedene u poglavlju 8. Mjere zaštite okoliša Strateške studije.	Da	Sve Mjere zaštite okoliša (tablično) navedene u poglavlju 8. Mjere zaštite okoliša Strateške studije ugrađuju se u poglavlje 9. Izvješće o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš – Sažetak Nacrta Strategije.
25.	1/25	530-08-1-3-1-17-136 27.09.2017.	MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE	Strateška studija Nacrt prijedloga Strategije	Nema primjedbi na tekst predmetne Strateške studije i Strategije	Da	/