



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
Povjerenstvo za izradu, provedbu i
praćenje programa za suzbijanje
korupcije za Grad Zagreb**

KLASA: 021-05/21-001/355
URBROJ: 251-04-21/002-21-19
Zagreb, 28.12.2021.

ZAPISNIK

sa 3. sjednice Povjerenstva za izradu, provedbu i praćenje programa za suzbijanje korupcije za Grad Zagreb, koja je održana u utorak, 21. prosinca 2021., s početkom u 14,00 sati u Staroj gradskoj vijećnici, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5/I, dvorana C.

Nazočni članovi Povjerenstva:

Slaven Dobrović - predsjednik Povjerenstva, Mirjana Kujundžić Tiljak, Ana Profeta, Marin Živković, Zorislav-Antun Petrović, Renato Petek, Rada Borić

Ostali nazočni:

Anja Kovačević - viša stručna savjetnica, Gradski kontrolni ured

Slaven Dobrović, predsjednik Povjerenstva, otvara 3. sjednicu 4. saziva Povjerenstva, predlaže izmjenu dnevnog reda koji je dostavljen uz poziv za sjednicu Povjerenstva te dodaje točku dnevnog reda, Etički kodeks. Dnevni red je jednoglasno usvojen. Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik prethodne sjednice.

D N E V N I R E D

- 1. Dogovor o planu aktivnosti Antikorupcijskog povjerenstva**
Predlagatelj: Predsjednik Povjerenstva
- 2. Etički kodeks**
- 3. Pristigli odgovori:**
- ██████████ ██████████, pritužba na postupak javne nabave – Očitovanje Ureda za javnu nabavu i Izvješće Gradskog kontrolnog ureda

- [REDACTED], pritužba na rad Gradske uprave – očitovanje Stručne službe gradonačelnika

4. Razmatranje predstavki građana (Nove predstavke)

- [REDACTED] – pritužba na rad VIO - odgovor
- [REDACTED] – pritužba na rekonstrukciju ulice - odgovor
- [REDACTED] – pritužba na natječaj za nabavu čamaca

5. Razno

Prelazi se na dnevni red:

1. Dogovor o planu aktivnosti Antikorupcijskog povjerenstva

Predsjednik Povjerenstva prepušta riječ gospođi Profeti koja je, prema dogovoru, sastavila prijedlog plana aktivnosti. Raspravlja se o tome koja bi služba/ured trebala obavljati stručne poslove za Povjerenstvo, načinu zaprimanja predstavki i pritužbi građana, praksi zaprimanja istoga pri Odboru za predstavke i pritužbe, potrebi definiranja programa rada i izvještavanju, izmjenama Etičkog kodeksa po pitanju javnosti rada i informiranja javnosti. Osvrnulo se i na preporuke za rad budućeg saziva koje je u svom Zaključku o radu povjerenstva iznio predsjednik 3. saziva.

Postavlja se pitanje dolazi li do sukoba interesa ukoliko tehničku podršku Antikorupcijskom povjerenstvu pruža Gradski kontrolni ured, u predmetima koje Povjerenstvo zaprimi a u kojima trži odgovor GKU, obzirom da većinu Povjerenstva čini vladajuća koalicija. Također raspravlja se i o sastavu Povjerenstva vezano uz omjer članova povjerenstva iz oporbe/vladajućih. Povjerenstvo razmatra, obzirom da su članovi imenovani odlukom Gradske skupštine, a ukoliko je pretpostavka da je Povjerenstvo u ingerenciji vladajućih, izmjenom odluke o članovima u korist izbora članova iz redova oporbe mogao bi se izbjeći mogući sukob interesa u radu s GKU. **Zaključak** – Sagledan je predloženi materijal koji će poslužiti kao popis aktivnosti u radu Povjerenstva. Predsjednik predlaže da o predloženom svaki član zauzme osobno mišljenje kako bi se po istome moglo raspravljati na idućoj sjednici a slijedom čega će zajednički odrediti pojedinačna zaduženja po svakoj aktivnosti. Zaključak je jednoglasno usvojen.

2. Etički kodeks

U raspravi o Etičkom kodeksu, Predsjednik je predložio da se istakne kako je rad Povjerenstva od javnog interesa, no da sa aspekta zakonske regulative (GDPR), treba voditi računa je li ispravno da su rad i sjednice Povjerenstva u cijelosti javni. Članovi Povjerenstva su suglasni da Povjerenstvo mora naći načina da izvješćivanje javnosti bude pravodobno i potpuno te u skladu sa normama GDPR-a. Obzirom da dva postojeća Etička kodeksa (prijasnjih saziva) sveobuhvatno definiraju etička načela rada Povjerenstva zaključeno je da će se Etički kodeks ovog saziva sastaviti nastavno na Etički kodeks 3. saziva uz manje korekcije. Prijedlog Etičkog kodeksa će biti pripremljen i dostavljen za usvajanje na slijedećoj sjednici Povjerenstva. Zaključak je jednoglasno usvojen.

3. Pristigli odgovori

- [REDACTED], pritužba na postupak javne nabave – Očitovanje Ureda za javnu nabavu i Izvješće Gradskog kontrolnog ureda
Rasprava je otvorena. Očitovanje Ureda za javnu nabavu je prihvaćeno kao i Izvješće Gradskog kontrolnog ureda.
Jednoglasno je odlučeno isto dostaviti podnositelju.

- [REDACTED] [REDACTED], pritužba na rad Gradske uprave – očitovanje Stručne službe gradonačelnika
Rasprava je otvorena. Jednoglasno je odlučeno očitovanje Stručne službe gradonačelnika dostaviti podnositelju.

4. Razmatranje predstavki građana (Nove predstavke)

- [REDACTED] – pritužba na rad VIO – odgovor

Odgovor [REDACTED] je zaprimljen i raspravljen. Predmet je a.a.

- [REDACTED] – pritužba na rekonstrukciju ulice – odgovor

Zaključeno je nastaviti raditi po pritužbi slijedom čega će Gradski kontrolni ured provjeriti postoji li još prostora za djelovanje/aktivnosti Povjerenstva po ovom predmetu.

- [REDACTED] – pritužba na natječaj za nabavu čamaca

Jednoglasno je odlučeno zatražiti pojašnjenje Javne ustanove Maksimir nastavno na pritužbu gospodina [REDACTED] vezano uz natječaj za nabavu čamaca u sklopu projekta „Gradski prozori u prirodu“.

5. Razno

Nema.

Sjednica završena u 15:25

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA
Dr. sc. Slaven Dobrović