GRAD ZAGREB

ANALIZA POLJOPRIVREDNE PROIZVODNJE I IZRADA KRITERIJA RANGIRANJA POLJOPRIVREDNIH GOSPODARSKIH SUBJEKATA NA PODRUČJU GRADA ZAGREBA S PRIJEDLOGOM MJERA POTPORA RURALNOM RAZVOJU

**Naručitelj:**



Grad Zagreb,

Trg Stjepana Radića 1,

10 000 Zagreb

**Izradio:**



Georg d.o.o.

Pelješka 4

10 000 Zagreb

Zagreb, 2013.

Autori:

* **Dalibor Georgievski**, MBA, dipl. ing. agr.
* **Josip Vrbanek**, mag. ing. agr.
* **Egon Mudrinić**,bacc. oec.

Koordinator:

* **Emil Tuk**,  dr. vet. med.
* **Biserka Petošić**,dipl. ing. agr.

SADRŽAJ

[1. SAŽETAK 5](#_Toc370753001)

[2. METODOLOGIJA PRIKUPLJANJA PODATAKA 7](#_Toc370753002)

[3. GRAD ZAGREB 8](#_Toc370753003)

[3.1. Analiza poljoprivredne proizvodnje na području grada Zagreba 9](#_Toc370753004)

[3.2. Analiza po sektorima 10](#_Toc370753005)

[3.2.1. Stočarstvo i ratarstvo 10](#_Toc370753006)

[3.2.2. Voćarstvo 11](#_Toc370753007)

[3.2.3. Vinogradarstvo i vinarstvo 12](#_Toc370753008)

[3.2.4. Povrćarstvo 13](#_Toc370753009)

[4. IZRADA KRITERIJA RANGIRANJA 14](#_Toc370753010)

[4.1. Standardna bruto vrijednost (SGM) , Standard output (SO) i Total sandard output (TSO) 14](#_Toc370753011)

[4.2. Rangiranje gospodarstava 17](#_Toc370753012)

[4.2.1. Voćarstvo 18](#_Toc370753013)

[4.2.2. Ratarstvo 20](#_Toc370753014)

[4.2.3. Stočarstvo 20](#_Toc370753015)

[6. EAFRD 28](#_Toc370753016)

[7. PRIJEDLOG POTPORE 32](#_Toc370753017)

[7.1. Radionica s proizvođačima 32](#_Toc370753018)

[7.2. Rezultati anketnih upitnika 35](#_Toc370753019)

[7.3. Prijedlog potpora za komercijalna gospodarstva 42](#_Toc370753020)

[7.4. Prijedlog potpora za potencijalno komercijalna gospodarstva 45](#_Toc370753021)

[7.5. Prijedlozi za provedbu natječaja 50](#_Toc370753022)

[8. ZAKLJUČNE PREPORUKE 51](#_Toc370753023)

[9. LITERATURA 51](#_Toc370753024)

POPIS KRATICA

DZS Državni zavod za statistiku

EAGGF Europski fond za smjernice i jamstva u poljoprivredi

EARDF Europski fond za poljoprivredu i ruralni razvoj

EK Europska Komisija

ESU Europska jedinica mjera

EU Europska unija

FADN Sustav računovodstvenih podataka u poljoprivredi

GM Pokriće varijabilnih troškova

GUPŠ Gradski ured za poljoprivredu i šumarstvo

HZPSS Hrvatski zavod za poljoprivrednu savjetodavnu službu

IAKS Integrirani administrativni i kontrolni sistem

IPARD Instrument pretpristupne pomoći za ruralni razvitak

MPRRR Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja

NN Narodne novine

NUTS Statistička nomenklatura prostornih jedinica

OPG Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo

PG Poljoprivredno gospodarstvo

SAPARD Specijalni pretpristupni program za poljoprivredu i ruralna područja

SGM Standard gross margin – standardna bruto vrijednost

SO Standardni prihod poljoprivredne proizvodnje

SSF Samoopskrbna poljoprivredna gospodarstva

ZPP Zajednička poljoprivredna politika

# SAŽETAK

Cilj ovoga dokumenta je analizirati poljoprivrednu proizvodnju na području grada Zagreba i dati prijedlog mjera potpora ruralnom razvoju. Zagreb je glavni grad Republike Hrvatske i najveći grad po broju stanovnika. Ruralni prostor koji okružuje urbana središta, pa tako i ruralni prostor na području Grada Zagreba, ima pomalo drugačiju ulogu i važnost od ruralnog prostora u klasičnom smislu, stoga opskrba grada poljoprivredno-prehrambenim proizvodima nije više najvažnija funkcija ruralnog prostora. Danas se lokalno stanovništvo sve manje profesionalno bavi poljoprivrednom proizvodnjom i iz nje ostvaruje sve manje prihode. Iako podaci govore da poljoprivreda, kao osnovna djelatnost ruralnog područja, nije najvažnija za ruralno područje Grada Zagreba, s obzirom na dostupnost radnih mjesta u samom gradu, ne smije se zanemariti njena uloga u planiranju ruralnog razvoja. Analiza korištenih površina pokazuje kako postoji znatan dio poljoprivrednih površina koje se mogu uključiti u dodatnu proizvodnju i tako osigurati dodatni dohodak ruralnom području i Gradu Zagrebu.

Na temelju analize proizvođača izrađena je podjela istih na komercijalne i potencijalno komercijalne proizvođače, sukladno njihovim proizvodnim mogućnostima. TSO (totalni standardni output) izračunat je zbrajanjem svih SO (standardnih outputa). SO predstavlja novčanu vrijednost proizvodnje poljoprivrednog proizvoda po cijenama koje se ostvaruju na tržištu i ne uključuju poreze i potpore. U biljnoj proizvodnji, SO se odnosi na jedan hektar ili 100 m2 u slučaju gljiva, a u stočarskoj proizvodnji se odnosi na grlo stoke, 100 kljunova peradi ili pčelinju zajednicu. Dakle, TSO predstavlja sumu svih SO proizvodnji koje su prisutne u gospodarstvu. Navedene prihode uspoređivali smo s prosječnim plaćama u Gradu Zagrebu te s prihodima u RH u poljoprivrednim djelatnostima. S obzirom na prosječne plaće u Gradu Zagrebu, smatramo da proizvodnje koje imaju totalni standardni output ispod 190.000 HRK, odnosno 25.000 EUR, teško mogu biti profitabilne, te smo sukladno tome rangirali analizirana gospodarstva u razrede. Kao potencijalno komercijalna gospodarstva rangirali smo gospodarstva koja imaju proizvodni potencijal 8.000-25.000 EUR. U dokumentu su prikazana i rangirana sva komercijalna i potencijalno komercijalna gospodarstva koja su se javljala na natječaje za mjere potpore Grada Zagreba.

Republika Hrvatska je 01.07.2013. godine ušla u Europsku Uniju čime je preuzela obveze dogovorene u pretpristupnom razdoblju. Između ostalog i ukidanje dijela potpora koje su do sada isplaćivale lokalne samouprave. Dogovoreno je prijelazno razdoblje 2013-2015, u kojem je dopuštena isplata potpora. Sukladno navedenom, Grad Zagreb, odnosno Gradski ured za poljoprivredu i šumarstvo, predao je Ministarstvu poljoprivrede prijedlog 57 mjera potpora ruralnom razvoju. U njemu se nalaze gotovo sve mjere koje bi poljoprivrednici potencijalno mogli koristiti. S obzirom na to da smo zaključili kako je to preveliki broj mjera u odnosu na dostupna sredstva (maksimalno 7,5-8 milijuna kuna godišnje), donesen je prijedlog mjera za komercijalna i potencijalno komercijalna gospodarstva. U prijedlogu mjera uvažene su želje samih proizvođača koji su prisustvovali dvjema radionicama (03.10.2013. i 04.10.2013.) strateškog planiranja u sektoru poljoprivrede za poljoprivredna gospodarstva sa sjedištem u Gradu Zagrebu – mjere sufinanciranja poljoprivrede nakon isteka prijelaznog razdoblja.

Cilj prijedloga za komercijalna gospodarstva:

* Alociranje potpore sa svrhom povećanja standarda kvalitete i marketinga (promocija proizvoda, edukacija, analiza i deklariranje proizvoda, uvođenje standarda, osiguranje proizvodnje itd.), udruživanje proizvođača te ukidanje potpore za kapitalna ulaganja koja će biti dostupna u EU fondovima;
* Maksimalna potpora za najbrže i najkvalitetnije projektne prijedloge i povećanje prosječno dodijeljene potpore;

Očekivani rezultati:

* Daljnje promicanje proizvoda s područja grada Zagreba i podizanje kvalitete proizvoda na način da se subvencioniraju troškovi koji ili neće biti prisutni ili nisu zanimljivi (zbog komplicirane procedure) za aplikaciju za EU fondove;
* Udruživanje proizvođača;
* Veći efekt dodijeljene potpore zbog ostvarivanja veće prosječne potpore.

Cilj prijedloga za potencijalno komercijalna gospodarstva:

* S obzirom na to da je procijenjeno da potencijalno komercijalni proizvođači trenutno nisu u stanju prijaviti se za potpore za nove investicije u EU fondovima (zbog komplicirane prijave i previsokih ulaganja), cilj je povećati iznos potpore za takve proizvođače u svrhu povećanja standarda kvalitete i proizvodnih kapaciteta, kako bi se dostigla komercijalna proizvodnja. Konačni je cilj veći broj komercijalnih proizvođača na području grada;
* Maksimalna potpora za najkvalitetnije projektne prijedloge.

Očekivani rezultati:

* Povećanje broja komercijalnih proizvođača i dostizanje samoodrživosti takvih gospodarstava;
* Značajniji razvoj gospodarstava kojima je dodijeljena potpora.

Na radionicama smo proizvođače pitali i za prijedloge vezane za natječajne procedure i odobravanja projekata. Većina ih nije iskazala posebne zamjerke na dosadašnje procedure i zaključak je da se vrši dodatna kontrola gospodarstava koja su ostvarila značajnije potpore (veće od 50.000 HRK). Kako je već navedeno, predlaže se povećanje prosječno dodijeljene potpore i to tako da projekti koji su najkvalitetniji i najbrže predani, ostvare i maksimalnu potporu. Najkvalitetnijim projektima možemo ocijeniti one koji u potpunosti zadovoljavaju ciljeve natječaja i koji će imati najveći efekt, kako na samo poljoprivredno gospodarstvo, tako i na samu poljoprivredu na području grada.

Kao sljedeći korak predlaže se raspisivanje natječaja za projektne prijedloge u kojem bi gospodarstva predala prijedloge za svoje investicije. Time bi se iskazale konkretne potrebe poljoprivrednika i na temelju toga, predlaže se raspisivanje natječaja za mjere koje će se pokazati najpotrebnijim i koje će imati najveći efekt na gospodarstva te poljoprivredu na području grada, ali i šire.

# METODOLOGIJA PRIKUPLJANJA PODATAKA

S ciljem boljeg razumijevanja situacije i stvaranja što opsežnije baze podataka, za donošenje zaključaka i preporuka koristili smo sve službene, javno dostupne podatke, baze podataka i dokumente relevantnih institucija. Osim podataka GUPŠ-a, koristili smo i podatke HZPSS-a – kalkulacije poljoprivredne proizvodnje 2012, kao i podatke iz Agrovodiča (Georg – Erste i Steiermarkische bank 2012). Desktop analizom dobivenih podataka predloženo je da se poduzetnici, sukladno Metodologiji standardnog outputa, podijele u rangove ili razrede, odnosno ekonomske veličine. Sukladno podjeli na komercijalne, odnosno nekomercijalne proizvođače, uključujući i poduzetnike koji do sada nisu značajnije koristili mjere ruralnog razvoja, održane su radionice strateškog planiranja na kojima su predstavljene potencijalne mjere za buduća razdoblja. Zahvaljujući konstruktivnim diskusijama i razmišljanjima, izvedeni su prijedlozi mjera ruralnog razvoja. U dokumentu je korišten tečaj od 7,60 HRK za 1 EUR.

# GRAD ZAGREB

Zagreb je glavni grad Republike Hrvatske i najveći grad po broju stanovnika. Grad Zagreb je posebna, jedinstvena, teritorijalna, upravna i samoupravna jedinica koja ima status županije. Nalazi se u kontinentalnoj središnjoj Hrvatskoj, na južnim obroncima Medvednice te na obalama rijeke Save. Proteže se na površini od 641,32 km2, na nadmorskoj visini od 122 m (Zrinjevac). Ukupan broj stanovnika je 790.017[[1]](#footnote-1). Prostor oko grada Zagreba obuhvaća 70 naselja sa ukupno 12.146 kućanstava i 42.507 stanovnika.

Ruralni prostor koji okružuje urbana središta, pa tako i ruralni prostor na području Grada Zagreba, ima pomalo drugačiju ulogu i važnost nego ruralni prostor u klasičnom smislu. Opskrba grada poljoprivredno-prehrambenim proizvodima više nije najvažnija funkcija ruralnog prostora. Danas se lokalno stanovništvo sve manje profesionalno bavi poljoprivrednom proizvodnjom i iz nje ostvaruje sve manje prihode. Značajnije postaju stambena i turistička funkcija ruralnog prostora, a razvitak prometne infrastrukture čini ih dostupnijima kao odredištima za odmor.

Iako podaci govore kako poljoprivreda, kao osnovna djelatnost ruralnog područja, nije najvažnija i za ruralno područje Grada Zagreba, s obzirom na dostupnost radnih mjesta u samom gradu, ne smije se zanemariti njena uloga u planiranju ruralnog razvoja. Analiza korištenih površina pokazuje kako postoji znatan dio poljoprivrednih površina koje se mogu uključiti u dodatnu proizvodnju i tako osigurati dodatni dohodak ruralnom području i Gradu Zagrebu u cjelini. Do problema može doći zbog nedostatka mladih zainteresiranih za poljoprivredu.

Unatoč tomu što Zagreb ima značajne površine plodnih poljoprivrednih tala i bogat vodni potencijal, prosječni prinosi povrtlarskih, voćarskih, ali i ratarskih kultura relativno su niski uz značaj godišnje kolebljivosti koje su uglavnom povezane s klimatskih prilikama.

Struktura poljoprivrednih površina duže je vrijeme nepromijenjena s najvećim udjelom oranica i vrtova (oko 60%), manjih livada (oko 24%), a znatno manje su površine voćnjaka, vinograda i pašnjaka.

## Analiza poljoprivredne proizvodnje na području grada Zagreba

Danas Hrvatska, pa i područje grada Zagreba, ima veliki broj proizvođača s vrlo malim kapacitetima proizvodnje koji, uglavnom, ne mogu konkurirati velikim proizvođačima zbog izrazito niskih proizvodnih kapaciteta, visokog udjela fizičkog rada, visoke cijene proizvodnje, nekonzistentnosti proizvodnje itd. Upravo iz tih razloga, u posljednjih nekoliko godina, suočeni smo s gašenjem poljoprivrednih proizvodnji manjih proizvođača koje će se vrlo vjerojatno nastaviti i u budućnosti te će opstati veći i veliki proizvođači.

Također, u budućnosti se može očekivati daljnje udruživanje poljoprivrednih proizvođača, usklađivanje sa zakonodavnim okvirima, smanjenje fizičkog rada i daljnje mehaniziranosti proizvodnje, skraćivanje vremena proizvodnje, a sve s ciljem snižavanja cijene proizvodnje ili zadržavanja na istoj razini, što je izrazito teško, s obzirom na stalni rast cijena osnovnih sirovina za proizvodnju. Istodobno, očekuje se rast obrazovanja, kontinuiranog učenja i specijalizacije u određenoj poljoprivrednoj proizvodnji.

Na području grada Zagreba poljoprivredne površine predstavljaju prirodni resurs koji je vrlo važan za daljnji gospodarski razvitak ovog područja. Područje se prostire na površini od 64.135 ha (odnosno 641 km2), što predstavlja 1,13% od ukupne površine Republike Hrvatske.

Jedan od čimbenika poljoprivredno proizvodnog prostora su klimatske prilike koje mogu biti značajan ograničavajući čimbenik poljoprivredne proizvodnje. Poljoprivreda uvelike ovisi o klimi koja predstavlja dominantan faktor te ima veliki utjecaj, a na nju sami možemo najmanje utjecati.

Kada spominjemo klimatske prilike, prvenstveno mislimo na oborine i temperaturu zraka. Nedostatak i višak oborina moguće je samo djelomično ukloniti odgovarajućim sustavom biljne proizvodnje, zbog čega rezultati u biljnoj proizvodnji ovise o količini i rasporedu oborina. Godišnja količina oborina u Zagrebu varira od 594,1 do 1026,1 mm, pri čemu prosječna godišnja količina iznosi 838,8 mm. Važni periodi u uzgoju poljoprivrednih kultura su vegetacijski period (od IV do IX mjeseca) i van vegetacijski period (od X do III mjeseca), gdje se u vegetacijskom periodu može prosječno očekivati svega 486,0 mm, a u van vegetacijskom razdoblju nešto manje, 352,8 mm oborina.[[2]](#footnote-2)

Temperatura zraka također ima važan utjecaj na poljoprivrednu proizvodnju. Srednja godišnja temperatura zraka u Zagrebu iznosi 11,1°C, pri čemu godišnja temperatura zraka varira od 9,6 do 12,7°C.

## Analiza po sektorima

### Stočarstvo i ratarstvo

Stočarstvo je jedna od primarnih djelatnosti, a podrazumijeva uzgoj sitne i krupne stoke u svrhu proizvodnje mesa – hrane s pripadajućim nusproizvodima kao što su mlijeko, jaja, koža, vuna itd.

Kao grana, dijeli se na govedarstvo, svinjogojstvo, peradarstvo, ovčarstvo i kozarstvo, a u širem smislu, mogli bismo reći da tu pripadaju i pčelarstvo, ribarstvo itd.

Razlikuju se ekstenzivni tipovi proizvodnje, koji podrazumijevaju uzgoj stoke na velikim površinama pašnjaka s minimalnim ulaganjima, i intenzivni tipovi proizvodnje koji zahtijevaju značajna ulaganja i visoku specijaliziranost u proizvodnji. Stočarska proizvodnja rasprostranjena je širom Hrvatske pretežito na obiteljskim gospodarstvima te manjim dijelom na većim, usko specijaliziranim farmama.

Sektor stočarstva grada Zagreba karakterizira značajan broj vrlo malih proizvođača i to uglavnom kravljeg mlijeka. Većinom je riječ o starijim domaćinstvima koji uzgajaju stoku u neadekvatnim objektima. U Zagrebu je 2009. godine, prema Statističkom ljetopisu Grada Zagreba 2012, zabilježeno 4.151 grla goveda na obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima.

U analizi stočarske proizvodnje na području grada Zagreba, a i subjekata koji imaju sjedište u gradu Zagrebu, sa proizvodnjom u Zagrebačkoj županiji, uzeli smo uzorak od 130 mljekara na čijim farmama je oko 920 uvjetnih grla, od čega samo njih 20-ak s preko 10 uvjetnih grla. Najviše je malih mljekara (s manje od 5 uvjetnih grla), njih gotovo 90 u uzorku od 130 gospodarstava. Oko 2/3 gospodarstava drži manje od 10 grla stoke. Što se tiče farmera koji uzgajaju konje, na četiri farme izbrojali smo nešto više od 70 uvjetnih grla, dok je 2007. godine zabilježeno 708 konja prema Statističkom ljetopisu Grada Zagreba 2012. Svinjogojstvo na području Zagreba prema Statističkom ljetopisu Grada Zagreba 2012. broji 9.242 svinje, dok smo na našem uzorku naišli na manje od 7 uvjetnih grla na 8 gospodarstava. Ovčarstvo i kozarstvo na ovom području ima u prosjeku 25 uvjetnih grla na 2 farme.

Ratarstvo je grana poljoprivrede koja se bavi uzgojem poljoprivrednog bilja na oranicama. U ratarske kulture ubrajamo one koje su osnovica ljudske (i stočne) prehrane, poput žitarica (pšenica, zob, raž, ječam, tritikala), okopavina (krumpir, repa...), uljarica (lan, uljana repica...) i leguminoza (grašak, bob...). Proizvodnja žitarica, posenbno kukuruza i pšenice, tradicionalno je najzastupljenija u ratarskoj poljoprivrednoj proizvodnji Republike Hrvatske.

Kako bi dostigli željeni stupanj konkurentnosti na tržištu, potrebno je postići određene tehničko-tehnološke preduvjete koji se očituju u sljedećem: veće proizvodne parcele, odgovarajuća poljoprivredna mehanizacija i oprema, značajniji skladišni kapaciteti i prostori za dosušivanje žitarica. Neravnomjerna raspodjela postojećih skladišnih kapaciteta i nedovoljni kapaciteti u određenim područjima (županijama) ograničavajući su čimbenik za veliki broj gospodarstava. Minimalni standardi kvalitete povezani su s tri faktora: hektolitarskom masom, primjesama i vlagom.

Velik dio žitarica prodaje se odmah nakon žetve, izravnom prodajom na polju zbog nedostatka većih skladišnih kapaciteta kod velikog broja proizvođača. Cijene su, prilikom ovakvog načina prodaje, znatno niže. Kada bi postojao veći kapacitet skladišnih prostora, odnosno mogućnost skladištenja žitarica na duže vrijeme, to bi doprinijelo ostvarenju više cijene na tržištu prilikom plasmana robe na tržište u optimalnom prodajnom razdoblju.

Uzevši u obzir pogodnosti tla za obradu te značajke tla, ratarsku proizvodnju na području Zagreba moguće je organizirati južno od Botinca i sjeveroistočno od Sesveta, uz pretpostavku okrupnjavanja poljoprivrednih površina.[[3]](#footnote-3)

Na uzorku od 10 proizvođača žitarica naišli smo na površinu od 40-ak hektara, od kojih jedan proizvođač posjeduje preko 20 hektara, dok ostali posjeduju između 1 i 3,5 hektara.

### Voćarstvo

Uvjeti za uzgoj voća u Republici Hrvatskoj, s obzirom na klimu i tlo, postoje u gotovo cijeloj zemlji, ne ubrajajući planinska područja s nadmorskom visinom iznad 1000 m. Osim toga, Republika Hrvatska jedna je od rijetkih europskih zemalja u kojoj se mogu proizvoditi gotovo sve vrste voća, od mediteranskih agruma i maslina, do svih vrsta kontinentalnog jezgričavog, jezgrastog, koštićavog i jagodičastog voća. No, više od 90% voćnjaka je u vlasništvu obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava (OPG), te se trenutno radi o usitnjenoj i neproduktivnoj poljoprivrednoj proizvodnji koja nije u funkciji opskrbe tržišta. Zbog takve nepovoljne proizvodne strukture i neorganiziranosti tržišta, Hrvatska je uvoznik svih vrsta voća (jabuka više od 50% domaće potrošnje, krušaka 80% itd.). Promatramo li 20-ak voćnih vrsta koje su najzastupljenije na našem tržištu, RH svojom proizvodnjom potrebe potrošnje pokriva samo u proizvodnji mandarina. Zbog navedenih razloga te zbog sklonosti i navika potrošača za potrošnjom domaćih proizvoda, vjeruje se da postoji veliki potencijal prodaje otkupljivačima i trgovačkim lancima koji posluju u Hrvatskoj, uz pretpostavku mogućnosti prodaje po tržišnim cijenama.

S pomo-ekološkog stajališta, Grad Zagreb predstavlja tradicionalno voćarsko proizvodno područje s povoljnim prilikama za intenzivnu proizvodnju jabuka, krušaka, šljiva, marelica, bresaka te trešanja, višanja, oraha, lijeske i jagodastog voća, posebice jagoda, malina i ribiza. Po rodnim stablima, najzastupljenije su jabuke (oko 80%) sa oko 300.000 rodnih stabala, te šljive sa 110.000 rodnih stabala.

Klimatske karakteristike uzgojnog područja voća u Zagrebu:

* srednje temperature najhladnijeg mjeseca ne padaju ispod -1°C, a najtoplijeg ne prelaze iznad 20°C;
* oborine su uglavnom jednako raspoređene u cijeloj godini, a najsušniji dio godine je kraj jeseni i zima

Prema statističkim podacima voćnjaci zauzimaju oko 4.000 hektara, a ukupna proizvodnja voća kreće se u rasponu od 10.000 do 20.000 tona.

Na uzorku od 100 voćara, gotovo polovina njih ima površinu do 1,5 ha, a tek njih desetak ima površinu veću od 10 ha. Najvažnije voćarske kulture u Gradu Zagrebu su jabuke i jagode.

Prema Statističkom ljetopisu Grada Zagreba 2012, zabilježeno je ukupno 303.267 stabala jabuka (2007.), s prirodom od 12,7 kg po stablu. Na području Zagreba, na uzorku od 30-ak proizvođača nalazi se preko 123 hektra pod nasadima jabuka, a unutar tih 30 proizvođača, njih 2 imaju površine od 10 do 15 hektara, a jedan proizvođač više od 30 hektara.

### Vinogradarstvo i vinarstvo

Sektor vinogradarstva i vinarstva desetljećima je bio jedan od glavnih u hrvatskoj poljoprivredi koja, osim što ima značajnu dohodovnu stranu, ima i veliki utjecaj na očuvanje hrvatske kulture, tradicije i krajobraza te na stvaranje prepoznatljivosti hrvatskog turizma.

U proteklom razdoblju, mjere hrvatske poljoprivredne politike bile su usmjerene na obnovu proizvodnih potencijala u vinogradarstvu. S obzirom na članstvo Hrvatske u EU, došlo je do usvajanja mjera potpora u vinogradarsko vinarskom sektoru koje su na tragu europskih mjera, a koje su drugačije od mjera u proteklom razdoblju. Odnosno, u proteklom razdoblju potpore su bile usmjerene na podizanje proizvodnih kapaciteta i modernizaciju proizvodnih procesa, dok se danas potpore za ovaj sektor temelje na modernizaciji proizvodnje i restrukturiranje postojećih nasada, pri čemu nije moguće ostvarivanje potpore za sadnju novih nasada. Treba naglasiti kako sadnja novih vinograda je ograničena ulaskom Hrvatske u EU, te se ukupna količina vinograda na razini države neće smjeti povećavati. Zabrana će trajati do kraja 2013. godine kada će na razini EU doći do reforme ZPP-a, te je moguće da navedena zabrana bude ukinuta ili djelomično izmijenjena. Za Hrvatsku ova zabrana može biti vrlo štetna zbog toga što se hrvatsko vinogradarstvo i vinarstvo još uvijek razvijaju te se očekuje povećanje potražnje s obzirom na visoki, ali neiskorišteni potencijal za izvoz, te očekivani rast potrošnje vina s rastom standarda stanovništva u Hrvatskoj i rastom turističke potrošnje. Osim toga, Hrvatska zbog svojih različitih i vrlo povoljnih klimatskih i pedoloških uvjeta ima vrlo visoki potencijal za vinogradarsku proizvodnju, koja je trenutno na relativno niskoj razini s obzirom na količinu te su rijetki proizvođači koji mogu ozbiljno konkurirati na tržištu EU, ali i na svjetskom tržištu.

Kada je riječ o Gradu Zagrebu, prema Statističkom ljetopisu Grada Zagreba 2012, ukupna površina vinograda iznosi 466 hektara (2007.), od čega se proizvede 2.281 tona grožđa, odnosno 15.000 hektolitara vina.

### Povrćarstvo

Za povrćarstvo su važni klima, tlo, reljef, voda, organsko gnojivo. Povrćarska proizvodnja se naročito preporuča na ravnim ili blago nagnutim terenima, u dolini rijeke Save i manjih vodotoka. Prema mehaničkom sastavu, najbolja su lakša tla (ilovasta pjeskulja do pjeskovita ilovača) jer su rahla, stoga se brže zagrijavaju u proljeće i pogodnija su za raniju proljetnu obradu. Takva rahla tla imaju i pogodan kapacitet za zrak i vodu. Teža tla su nepovoljna za sjetvu onog povrća koje ima sitno sjeme, kao što su mrkva i luk, te se zbog mogućeg formiranja pokorice tla onemogućava normalno nicanje usjeva. Neke kulture zahtijevaju dubok profil tla i dobru dreniranost, a to su one kulture koje razvijaju svoj korijenov sustav u dubinu. Idealna tla za uzgoj povrća su ona koja sadrže više od 5% humusa. Međutim, s obzirom na to da su takva tla rijetkost, treba težiti tomu da tla za uzgoj povrća budu u kategoriji humusnijih tala (od 3 do 5% humusa).

Zbog povoljnih fizikalnih svojstava, na području grada Zagreba, moguća je proizvodnja većeg broja povrća: blitva, celer, cikla, cvjetača, češnjak, dinja, grašak, grah, kelj, krastavac, krumpir, mladi luk, mrkva, paprika, tikvica, rajčica, špinat...

Prema Statističkom ljetopisu Grada Zagreba 2012, površine krumpira iznose nešto manje od 100 hektara (2007.), kupus i kelj oko 60 hektara (2007.), crveni luk i češnjak 15 hektara (2006.) te grah 53 hektra (2007.).

# IZRADA KRITERIJA RANGIRANJA

## Standardna bruto vrijednost (SGM) , Standard output (SO) i Total sandard output (TSO)

Koncept SGM koristio se s ciljem određivanja ekonomske veličine poljoprivrednog gospodarstva, koji je izražen kao Europska jedinica mjere (ESU) u protuvrijednosti jednog eura (1 EUR). Ovaj koncept istodobno se koristio i u anketama za strukture poljoprivrednih gospodarstva koje je organizirao Eurostat.

Standardna bruto vrijednost definirana je kao financijska vrijednost proizvodnje na jednom hektru ili od jedne proizvodne jedinice u stočarstvu umanjena za varijabilne ulazne troškove proizvodnje.

Za svaku regiju, svaku kulturu i proizvodne jedinice izračunava se SGM. Savjetodavne agencije same izračunavaju SGM na osnovi empirijskih podataka prikupljenih od poljoprivrednih gospodarstava, na temelju trogodišnjeg prosjeka. EK je objavio SGM u eurima. Ažuriranje SGM-a provodi se svake druge godine i to za različite kulture i proizvodne jedinice i ukupno se izračunava za 90 različitih poljoprivrednih grupa proizvoda. Zbog svoje jednostavnosti, umjesto SGM-a, od 2010. godine koristi se SO (standard output), odnosno TSO (totalni standardni output). SO predstavlja novčanu vrijednost proizvodnje poljoprivrednog proizvoda po cijenama koje se ostvaruju na tržištu, koje ne uključuju poreze i potpore. U biljnoj proizvodnji, SO se odnosi na jedan hektar ili 100 m2 u slučaju gljiva, a u stočarskoj proizvodnji se odnosi na grlo stoke, 100 kljunova peradi ili pčelinju zajednicu. TSO predstavlja sumu svih SO proizvodnji koje su prisutne u gospodarstvu. Sama procedura određivanja veličine poljoprivrednog gospodarstva temelji se na 5 osnovnih koraka:

1. Utvrditi proizvodne aktivnosti i veličine proizvodnje na samom gospodarstvu;
2. Odrediti SO vrijednosti svake proizvodnje (hektri i/ili broj životinja);
3. Izračunati umnožak svake proizvodnje s odgovarajućom SO kako bi se dobila TSO za pojedinu kulturu i/ili stoku;
4. Zbrojiti sve TSO-e za svaku proizvodnu jedinicu za cijelo poljoprivredno gospodarstvo, kako bi se došlo do ukupnog TSO-a, odnosno ekonomske veličine gospodarstva;
5. Ekonomsku veličinu gospodarstva svrstati u razred.

Za rangiranje gospodarstava korišteni su podaci GUPŠ-a, poglavito za gospodarstva koja su se u 2012. godini javila na natječaje za mjere potpore ruralnom razvoju. Podaci dobiveni metodom standardnog outputa rangirani su u razrede, a korišteni su podaci prihoda temeljem kalkulacija PSS-a iz 2012. godine.

U nastavku, sukladno podacima PSS-a za 2012. godinu, donosimo SO, odnosno potencijal poljoprivrednih proizvoda po proizvodnjama (grlo/hektar) i to:

SO mliječne krave – 16.418 HRK (2.160 EUR)

SO proizvodnja jabuka – 69.600 HRK (9.158 EUR)

SO tov junadi – 9.058 HRK (1.192 EUR)

SO pšenice – 7.535 HRK (991 EUR)

SO jagoda – 290.400 HRK (38.211 EUR)

SO borovnice – 600.000 HRK (78.947 EUR)

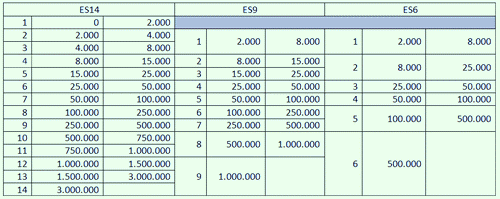
SO proizvodnje vina – 280.000 HRK (36.842 EUR)

Navedeni prihodi nemaju ukalkulirane poticaje.

Izvori podataka vezani za kriterij rangiranja su:

* Katalog kalkulacija poljoprivredne proizvodnje 2012. (PSS);
* Korisnici mjera potpore ruralnog razvitka Grada Zagreba u 2012. godini;
* Uredba Europske Komisije o rangiranju:
  + 1242/2008 – Establishing a Community typology for agricultural holdings (Annex 2, Economic size of holdings)
  + 867/2009 – Amending and correcting Regulation (EC)

Kako je prethodno navedeno, ovisno o ukupnoj vrijednosti proizvodnje gospodarstava izraženoj u eurima, ona se raspoređuju u razrede i to kroz tri različita modela:



Navedene prihode treba usporediti s prosječnim plaćama u Gradu Zagrebu te s prihodima u RH u poljoprivrednim djelatnostima. Naravno, prihodi navedeni u tablicama ne prikazuju dobit gospodarstva, stoga bi za prikaz primanja trebalo oduzeti fiksne i varijabilne troškove. Unatoč tomu, ovi razredi daju vrlo dobar uvid u potencijal pojedinog gospodarstva, te pokazuju koja gospodarstva su komercijalna, a koja su nekomercijalna ili imaju potencijal postati komercijalna.

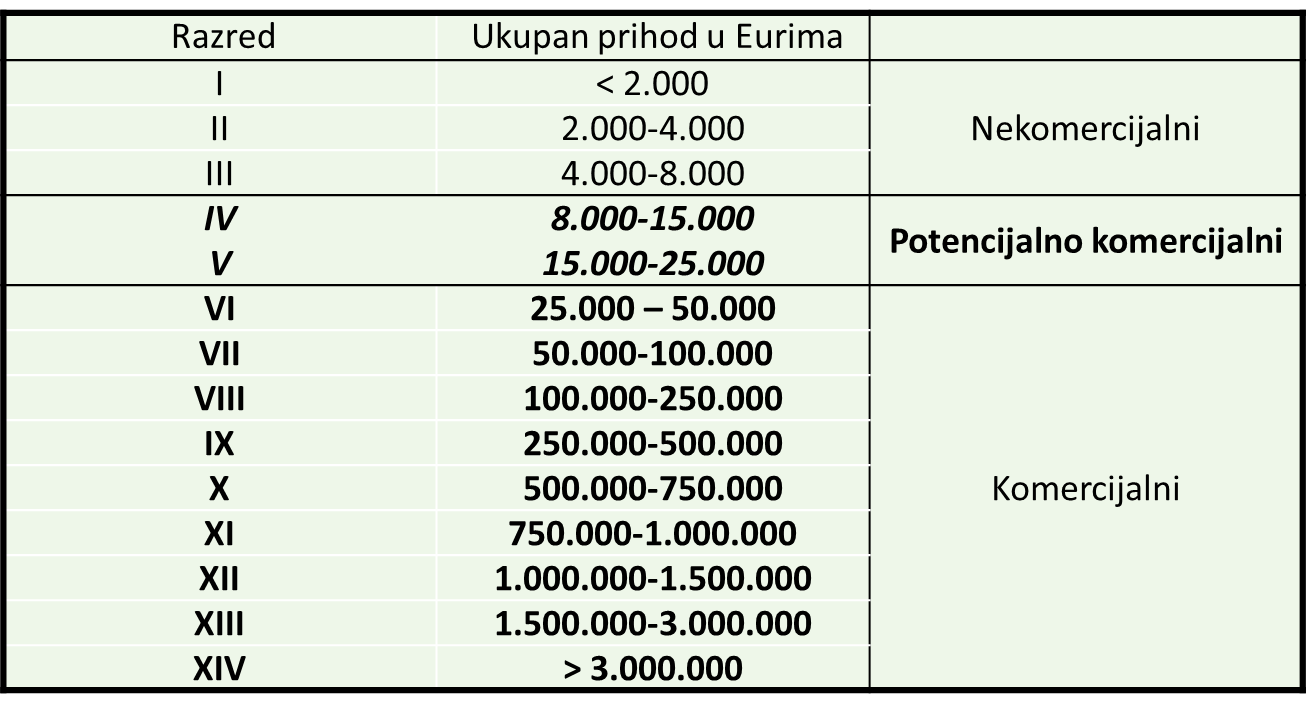
**Prosječna plaća za Grad Zagreb**

Prema podacima Odjela za statistiku Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj grada, prosječna isplaćena neto plaća u Zagrebu za veljaču 2013. godine iznosila je 6.455 HRK. Prosječna isplaćena bruto plaća u Zagrebu za veljaču 2013. godine iznosila je 9.817 HRK. Na godišnjoj razini bruto plaća iznosi 117.804 HRK.

**Prosječna plaća Poljoprivredne djelatnosti RH**

Prema podacima Državnog zavoda za statistiku, prosječna isplaćena neto plaća u poljoprivrednim djelatnostima za poljoprivredu šumarstvo, ribarstvo u 2011. godini iznosila je 4.858 HRK, dok je prosječna isplaćena bruto plaća iznosila 7.796 HRK tijekom 2011. godine na razini RH.

S obzirom na gore navedene prosječne plaće u Gradu Zagrebu, smatramo da proizvodnje koje imaju TSO ispod 190.000 HRK, odnosno 25.000 EUR (prvih pet razreda u ES 14), nisu i ne mogu biti profitabilne, te smo sukladno tome rangirali analizirana gospodarstva u razrede. Dakle, komercijalna gospodarstva su ona koja imaju prihode iznad 25.000 EUR, te smatramo da gospodarstva s prihodima između 8.000 i 25.000 EUR mogu postati komercijalna, odnosno svrstali smo ih u potencijalno komercijalna gospodarstva. Gospodarstva s prihodima ispod 8.000 EUR su nekomercijalna gospodarstva. U nastavku je prikaz rangiranja prema razredima.



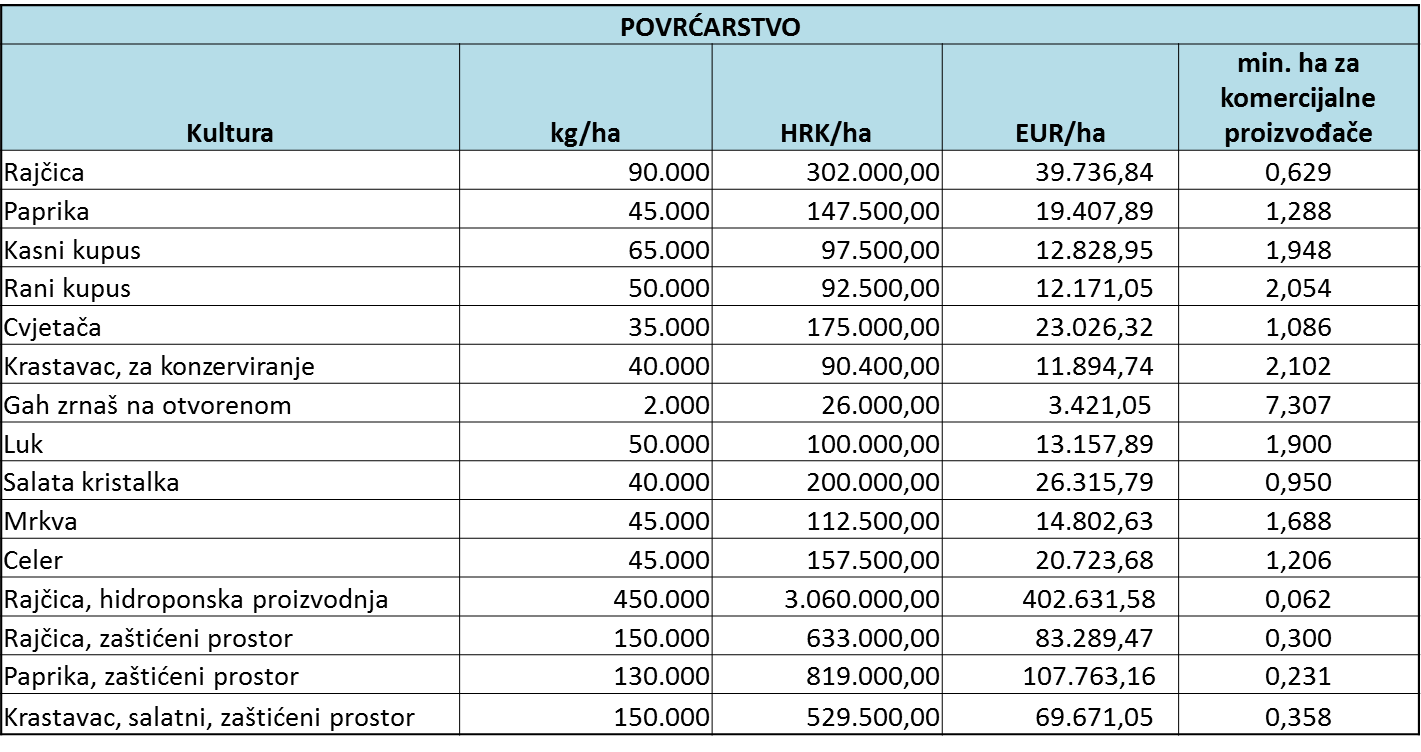
## Rangiranje gospodarstava

U nastavku donosimo proizvođače koji su se javili na mjere potpore ruralnog razvoja Grada Zagreba u 2012. Godini. Rangirali smo ih u razrede sukladno njihovom proizvodnom potencijalu (prijavljenoj veličini poljoprivredne površine, veličini osnovnog stada, kulturi proizvodnje itd.). Željeli smo prikazati veći broj gospodarstava koja su se javljala na mjere potpore, a pripadaju u komercijalna i potencijalno komercijalna gospodarstva.

Iz navedene analize prikazali smo ukupno 144 gospodarstva, od čega je 46 komercijalnih, 90 potencijalno komercijalnih i 8 nekomercijalnih (ratarstvo). Veliki broj prijavitelja su voćari (33 komercijalna i 32 potencijalno komercijalna), odnosno najveći broj komercijalnih proizvođača, što je i očekivano, s obzirom na to da je poznato da je voćarski sektor jedan od jačih poljoprivrednih sektora na području Grada Zagreba i Zagrebačke županije. Voćari na ovim prostorima najviše uzgajaju jabuke, jagode, borovnice, aroniju, vinske i stolne lozne sorte, kruške, trešnje, šljive, višnje, breskve, orah, lješnjak, kupine itd. U ratarstvu smo svrstali 10 proizvođača, 1 komercijalni, 1 potencijalno komercijalni i 8 nekomercijalnih, međutim, oni se pojavljuju i u sektoru stočarstva jer stočari najčešće i jesu proizvođači ratarskih kultura. Najčešće ratarske kulture su kukuruz, suncokret, soja, ječam, pšenica, raž, zob i lucerna. Od stočara koji su koristili mjere potpore možemo reći da ih je tek 12 komercijalnih proizvođača i čak 57 potencijalno komercijalnih. Na području grada, stočari se bave uzgojem muznih krava, svinja, koza i tovnom junadi.

Nažalost, povrćari se nisu javljali na mjere potpore, a vrlo su važan poljoprivredni sektor u Gradu Zagrebu. Sukladno navedenim izvorima (naročito Katalogu kalkulacija poljoprivredne savjetodavne službe 2012.) izračunat je proizvodni potencijal po pojedinim kulturama te minimalna površina prema kojoj bi se razdvojili komercijalni i potencijalno komercijalni proizvođači.

Tablica: Kriterij rangiranja povrćara po proizvodnim površinama



Izvor: Vlastita izrada

### Voćarstvo

Tablica: Prikaz komercijalnih voćara



Izvor: Vlastita izrada

Iz priložene tablice možemo zaključiti da na području Grada Zagreba postoji kvalitetna baza komercijalnih voćara. Njihova proizvodnja bazira se na jagodi, jabuci, vinskim sortama grožđa, aroniji, borovnici, trešnji, šljivi, orašastim plodovima itd. Pojedini proizvođači pripadaju u viši razred, iako imaju manje površine, zato što se bave voćarskim kulturama koje ostvaruju visoke prihode po jedinici površine. Te kulture možemo nazvati visoko dohodovnim kulturama. Tu, prije svega, mislimo na aroniju, borovnicu, kupinu, jagodu i sl. Prikazani SO (standard output), nije i stvaran prihod koji ta gospodarstva ostvaruju, već samo njihov potencijal sukladno njihovim površinama i kalkulacijama koje smo objasnili u poglavlju 4.1. Treba uzeti u obzir da su pojedini proizvođači tek zasadili svoje nasade te još nisu u punom rodu. Međutim, iz tablice možemo zaključiti da gospodarstva površinom većom od 1 ha visoko dohodovnih voćarskih kultura, proizvođači s površinom većom od 3 ha srednje dohodovnih kultura i proizvođači s površinom većom od 4 ha nisko dohodovnih kultura, pripadaju komercijalnim proizvođačima. U srednje dohodovne kulture ubrajaju se voćne vrste kao što su jabuka, kruška, trešnja i sl., a u nisko dohodovne kulture spadaju orah, lješnjak i sl. U sljedećoj tablici prikazani su analizirani potencijalno komercijalni voćari kojih je ukupno 32. Neki od njih imaju značajne površine, i veće od 5 ha. Upravo proizvođačima navedenim u tablici, potpore koje analiziramo u ovom dokumentu mogu najviše pomoći, odnosno utjecati na njihovo poslovanje da postanu komercijalni proizvođači.

Tablica: Prikaz potencijalno komercijalnih voćara



Izvor: Vlastita izrada

### Ratarstvo

Tablica: Prikaz ratara



Izvor: Vlastita izrada

Mali je broj prijavitelja na mjere potpore koji se bave ratarskom proizvodnjom, a većina njih bavi se i stočarskom proizvodnjom. Odnosno, većini proizvođača ratarska proizvodnja nadopuna je njihove stočarske proizvodnje i služi kao proizvodnja hrane za stoku. Nažalost, prema proizvodnoj površini, samo bi jedan proizvođač mogao dostići komercijalnu proizvodnju, a jedan je proizvođač potencijalno komercijalan. Navedene činjenice vrlo su zabrinjavajuće i ukazuju na to da ratari nisu koristili mjere potpore, a oni koji jesu, imaju vrlo male površine koje nikako ne mogu biti komercijalne. Najčešće ratarske kulture su kukuruz, suncokret, soja, ječam, pšenica, raž, zob i lucerna.

### Stočarstvo

Tablica: Prikaz komercijalnih stočara



Izvor: Vlastita izrada

U tablici komercijalnih proizvođača vidljivo je da se većina gospodarstava bavi proizvodnjom mlijeka, kravljeg i kozjeg. Imaju od 13 do 61 UG. U sljedeće dvije tablice, tablice potencijalno komercijalnih stočara, nabrojali smo ukupno 57 korisnika koji se, također, najviše bave proizvodnjom mlijeka. Zbog izrazito teške situacije mljekara u cijeloj državi, postoji opasnost da će veliki broj ovih farmi propasti, što je svakako opasnost za očuvanje ruralnih dijelova grada. Vrlo je vjerojatno da su pojedini proizvođači prikazani u ovoj tablici nekada bili i komercijalni proizvođači, međutim, broj farmi sve je manji, a naročito se smanjuje broj muznih krava. Ovim proizvođačima svakako je potrebna pomoć u smislu bespovratne potpore kako bi se smanjili troškovi proizvodnje. Ujedno, stočarska proizvodnja je i osnova poljoprivredne proizvodnje koja se veže i uz druge poljoprivredne i prerađivačke sektore.

Tablica: Prikaz potencijalno komercijalnih stočara



Izvor: Vlastita izrada

Tablica: Prikaz potencijalno komercijalnih stočara



Izvor: Vlastita izrada

1. ANALIZA OPRAVDANIH TROŠKOVA

Republika Hrvatska je 01.07.2013. godine ušla u Europsku Uniju, čime je preuzela obveze dogovorene u pretpristupnom razdoblju. Između ostalog, ukidanje dijela potpora koje su do sada isplaćivale lokalne samouprave. Dogovoreno je prijelazno razdoblje 2013-2015, u kojem je dopuštena isplata potpora. Sukladno navedenom, Grad Zagreb, odnosno Gradski ured za poljoprivredu i šumarstvo, predao je Ministarstvu poljoprivrede prijedlog 57 mjera potpora ruralnom razvoju. U njemu se nalaze gotovo sve mjere koje bi poljoprivrednici mogli koristiti. Očekuje se odobrenje svih mjera, međutim, ukoliko dođe do zabrane pojedine mjere u najkraćem će se roku prekinuti njeno provođenje. U nastavku donosimo osnovne ciljeve mjera, iznos proračuna potpore po sektorima te, naravno, popis svih 57 predloženih mjera.

**Ciljevi ovih mjera su:**

* Održiva i konkurentna poljoprivreda;
* Održivi dohodak i kvaliteta života u očuvanim ruralnim područjima.

**Iznos proračuna do maksimalno**:

* 2013. – 7,8 milijuna HRK
* 2014. – 7,5 milijuna HRK
* 2015. – 8,0 milijuna HRK
* Ukupno 23,3 milijuna HRK

**Potpore po sektorima:**

1. Investicije u poljoprivrednim gospodarstvima
2. Prerada poljoprivrednih proizvoda i njihovo trženje
3. Udruživanje poljoprivrednika
4. Uspostava strojnih prstenova
5. Mladi poljoprivrednici
6. Školovanje, prekvalifikacija i poduka
7. Mjere zaštite okoliša u području poljoprivrede i šumarstva
8. Projekti u šumarstvu i lovstvu
9. Mjere uređenja zemljišta
10. Očuvanje kulturnog blaga, ruralnih običaja i održavanje manifestacija
11. Raznovrsne poljoprivredne i druge aktivnosti radi ostvarivanja dopunskih ili alternativnih izvora prihoda
12. Ruralni turizam i tradicionalni ruralni obrti
13. Poboljšanje ruralne infrastrukture vezane uz razvoj
14. Promocija poljoprivrednih proizvoda
15. Razvoj usluga u ruralnom prostoru

**Popis opravdanih troškova:**

1. nabava sustava za navodnjavanje na minimalno 0,1 ha zemljišta ili 0,05 ha plastenika i /ili tunela u povrtlarskoj i cvjećarskoj proizvodnji te za postojeće trajne nasade- trošak nabavke i postavljanja;

2. nabava i postavljanje novih plastenika i/ili tunela minimalne površine 200 m2 za proizvodnju povrća i cvijeća- novi plastenik i/ili tunel – trošak nabave i postavljanja;

3. nabava opreme za plastenike (grijanje, stolovi i folija) za proizvodnju povrća i cvijeća;

4. nabava i postavljanje sustava za zaštitu višegodišnjih nasada od tuče (mreže, nosači, stupovi, sidra i protukišne folije) u postojećim trajnim nasadima- trošak nabave uređaja za grijanje, stolova i folija;

5. investicije u trajne nasade (troškovi pripreme zemljišta, analize tla, kupnje sadnog materijala, nabave sustava za navodnjavanje, nabave i postavljanje sustava za zaštitu višegodišnjih nasada od tuče- mreže, nosači, stupovi, sidra, armatura i protukišne folije, ograđivanje nasada)- trošak nabave mreža, nosača, stupova, sidra i protukišne folije;

6. očuvanje malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava koja proizvode u sektoru voćarstva prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi redovitog godišnjeg investiranja s ciljem nastavka voćarske proizvodnje u očuvanim ruralnim prostorima;

7. očuvanje malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava koja proizvode u sektoru vinogradarstva prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda

8. izgradnja, rekonstrukcija, adaptacija i opremanje farmi (izgradnja novih farmi za proizvodnju mlijeka, mesa i jaja, rekonstrukcija i adaptacija s ciljem unapređenja sustava izgnojavanja i kvalitetnijeg držanja životinja i stočne hrane, skladištenja stajnjaka, sustava za obradu otpadnih voda, ograđivanja farmi, uređenje ispusta i pregonskih pašnjaka, nabava opreme za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, nabava opreme za sprečavanje onečišćenja zraka, uređenje prostorije i nabaka opreme za mužnju, uređenje prostorije i nabava opreme za hlađenje i skladištenje mlijeka)

9. izmještanje farmi iz naselja Jakuševec (projektna dokumentacija, sustav izgnojavanja, skladištenje stajnjaka, sustav za obradu otpadnih voda, ograđivanje farmi, oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, oprema za sprečavanje onečišćenja zraka te oprema za mužnju i skladištenje mlijeka)- troškovi projektne dokumentacije, troškovi nabavke sustava za izgnojavanje, skladištenje stajnjaka, sustava za obradu otpadnih voda, ograđivanje farme, oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, opreme za sprečavanje onečišćenja zraka, te oprema za mužnju i skladištenje mlijeka;

10. očuvanje malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava koja djeluju u sektorima proizvodnje mlijeka i svinjogojstva- uzgoju krmača i prasadi prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi redovitog godišnjeg investiranja s ciljem nastavka stočarske proizvodnje

11. osiguranje sjemenskog i sadnog materijala, osiguranje višegodišnjih nasada, povrća, ratarskih usjeva, staklenika te plastenika od rizika mraza, tuče, požara i udara groma, od gubitka kakvoće voća i povrća, te zaštita rasplodne stoke i domaćih životinja od uginuća- trošak zaključene police osiguranja;

12. legalizacija objekata za poljoprivrednu proizvodnju- trošak geodetske snimke; trošak arhitektonske snimke; trošak upisa u katastarske i zemljišne knjige;

13. nabava novih samohodnih poljoprivrednih strojeva- trošak nabave stroja;

14. nabava novih priključaka za poljoprivredne strojeve- trošak nabave priključka;

15. nabava opreme, izgradnja, rekonstrukcija i adaptacija prostora za skladištenje i čuvanje poljoprivrednih proizvoda- troškovi nabave opreme, izvedbeni troškovi izgradnje, rekonstrukcije i adaptacije prostora za skladištenje i čuvanje poljoprivrednih proizvoda;

16. nabava postrojenja za preradu ostataka biomase u pelete i drvnu sječku, te kotlovskih postrojenja za grijanje na pelete i brikete- troškovi nabave postrojenja za preradu ostataka biomase u pelete i drvnu sječku, te kotlovskih postrojenja za grijanje na pelete i brikete;

17. investiranje u ekonomičnost ekološke proizvodnje prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi godišnje kontrole ovlaštenog kontrolnog tijela, certifikacije, tiskanja eko znaka, dozvoljenih sredstava;

18. investiranje u ekonomičnost integrirane proizvodnje prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje razreda- troškovi godišnje kontrole ovlaštenog kontrolnog tijela, tiskanja oznaka, dozvoljenih sredstava;

19. opremanje objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje grožđa kapaciteta preko 5.000 l- troškovi opremanja (nabava nove opreme) objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje grožđa kapaciteta preko 5.000 l;

20. opremanje objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje voća i povrća- troškovi opremanja (nabava nove opreme) objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje voća i povrća;

21. opremanje objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje grožđa kapaciteta od 2.500 l do 5.000 l- troškovi opremanja ( nabavke nove opreme) objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje grožđa kapaciteta od 2500-5000 l godišnjeg investiranja s ciljem nastavka vinogradarske proizvodnje

22. opremanje objekata za punjenje i pakiranje meda koji podliježu upisu u propisani Upisnik- troškovi opremanja objekata (nabava nove opreme) za punjenje i pakiranje meda;

23. opremanje objekata za preradu mlijeka koji podliježu upisu u Upisnik registriranih objekata- troškovi opremanja objekata (nabava nove opreme) za preradu mlijeka;

24. analiza primarnih poljoprivrednih proizvoda na pesticide- troškovi laboratorijskih ispitivanja;

25. analiza i deklariranje gotovih prehrambenih proizvoda i vode u registriranim objektima- troškovi laboratorijskih ispitivanja;

26. izrada tehničko-tehnoloških projekata za registraciju objekata za proizvodnju hrane- trošak konzultanta, arhitekta, inženjera;

27. izrada tehničko-tehnoloških projekata za registraciju objekata za preradu biomase- trošak konzultanta, arhitekta, inženjera;

28. nabava opreme za izravno trženje vlastitih poljoprivrednih proizvoda i/ili prerađevina- trošak opreme za izravnu prodaju (trošak nabave mljekomata, štanda, opremanja rashladnog vozila i sl.);

29. udruživanje poljoprivrednika radi poboljšanja ljudskih i proizvodnih potencijala, te promidžbe poljoprivrednih proizvoda svojih članova- troškovi organizacije radionica i tečajeva, troškovi ulaganja u posebne razvojne projekte za poboljšanje proizvodnih potencijala, demonstracijski troškovi;

30. pomoć novoosnovanim poljoprivrednim zadrugama za registraciju i početni rad- trošak najma poslovnog prostora, trošak uređenja i opremanja prostora, troškovi registracije i upravljanja u godini osnivanja;

31. nabava opreme za uspostavljanje strojnog prstena- troškovi nabave opreme za uspostavljanje strojnog prstena;

32. preuzimanje i/ili kupnja poljoprivrednog gospodarstva od strane mladih poljoprivrednika- izdaci za porez, sudske pristojbe, geodetske troškove i troškove javnog bilježnika;

33. edukacija, odnosno stručno osposobljavanje poljoprivrednih proizvođača i šumoposjednika- trošak školarina;

34. organizacija poduke za članove poljoprivrednih gospodarstava- troškovi pripreme i izrade materijala, troškovi pripreme i provedbe poduke, operativni troškovi;

35. uzgoj domaćih ili udomaćenih sorti poljoprivrednog bilja- troškovi uzgoja domaćih ili udomaćenih sorti poljoprivrednog bilja- kompenzacija povećanih dodatnih troškova proizvodnje;

36. uzgoj izvornih i zaštićenih pasmina domaćih životinja (govedo, konj, svinja, kokoš, pčela)- troškovi uzgoja domaćih ili udomaćenih sorti poljoprivrednog bilja- kompenzacija povećanih dodatnih troškova proizvodnje;

37. zbrinjavanje inertnog otpada- trošak odvoza;

38. očuvanje biološke raznolikosti pčelarenjem- troškovi prehrane i provođenja mjera obavezne zdravstvene zaštite, te uvođenja video nadzora;

39. pomoć novoosnovanim šumarskim zadrugama u registraciji i početnom radu- trošak najma poslovnog prostora, uređenja i opremanja prostora, troškovi registracije i upravljanja u godini osnivanja;

40. uređenje neuređenoga poljoprivrednog zemljišta- troškovi krčenja i košnje, troškovi grubih radova na zemlji i troškovi osnovne obrade tla;

41. održavanje kakvoće zemljišta voćnjaka i vinograda rigolanjem i dubinskim vertikalnim rahljenjem- troškovi gnojidbe, troškovi osnovne obrade tla;

42. popravljanje strukture i plodnosti tla- troškovi gnojidbe, troškovi osnovne obrade tla;

43. održavanje hidromelioracijskih sustava, otvorenih kanala 3. i 4. reda, kopanje obrambenih kanala, retencija i/ili akumulacija- troškovi krčenja, troškovi grubih zemljanih radova;

44. održavanje manifestacija koje pridonose očuvanju etnobaštine- troškovi organizacije manifestacije, najam prostora, marketinški i promotivni troškovi

45. uzgoj glista i proizvodnju gnojiva- troškovi pripreme tla, nabavke legla, opreme i alata

46. inovativna rješenja u poljoprivrednoj proizvodnji i/ili preradi poljoprivrednih proizvoda i/ili njihovu trženju- troškovi izrade prototipa, provedbe kontrole i certifikacije

47. uvođenje turističke ponude u seljačko domaćinstvo- troškovi finog građevinskog uređenja prostora za turističku ponudu, troškovi opremanja prostora za obavljanje turističke djelatnosti i troškovi registracije

48. proširenje turističke ponude na seljačkom domaćinstvu (novi turistički sadržaji)- troškovi za proširenja turističke ponude na seljačkom domaćinstvu (novi turistički sadržaji)- troškovi nabavke dodatnih sadržaja;

49. razvitak selektivnih oblika turizma (registracija i označavanje tematskih cesta)- troškovi savjetodavaca/konzultanta, trošak izrade razvojnog plana i akata za članove tematske ceste, trošak izrade znakova, trošak izrade web stranice;

50. promocija seoskog turizma- troškovi izrade web stranice, vođenja promotivnih i marketinških kampanja;

51. očuvanje tradicionalnih ruralnih obrta- trošak otvaranja obrta, trošak finih građevinskih radova kod otvaranja prostora, trošak nabave opreme;

52. izrada projektne dokumentacije infrastrukturnog priključka za poljoprivredno gospodarske građevine- troškovi arhitekta, građevinskih inženjera i geodetski troškovi;

53. izvođenje infrastrukturnog projekta (priključak na električnu i plinsku mrežu, vodovod, kanalizaciju i prilazni put)- troškovi priključaka, troškovi građevinskih radova;

54. promociju poljoprivrednih proizvoda nastupom na sajmovima i manifestacijama- trošak najma promotivnog prostora, kotizacije i putni troškovi;

55. organizacija i suorganizacija manifestacija i događanja kojima je cilj promocija poljoprivrednih proizvoda i njihovo trženje- troškovi organizacije, najam prostora, marketinški i promotivni troškovi;

56. označavanje poljoprivrednih proizvoda nekom od oznaka posebnih svojstava hrane (izvornosti, zemljopisnog podrijetla, tradicionalnog ugleda ili robne marke)- trošak pružanja stručne savjetodavne pomoći i izrade programa za uvođenje oznake posebnih svojstava, troškovi obavljanja laboratorijskih ispitivanja;

57. uvođenje standarda i sustava u poljoprivrednu proizvodnju (HACCP, GLOBAL G.A.P., ISO i Vodič dobre higijenske prakse)- troškovi konzultanta ili savjetodavnih usluga, troškovi izrade Plana kontrole, troškovi specificiranja proizvoda, troškovi provođenja laboratorijskih analiza , troškovi izrade znaka, troškovi podnošenja zahtjeva za registraciju.

Navedene mjere mogu se ocijeniti vrlo kvalitetnima te će imati pozitivan utjecaj na poljoprivredna gospodarstva u slučaju njihove implementacije. No, problem predstavlja proračun koji je ograničen na 7,5-8 milijuna kuna godišnje. S obzirom na to da postoji veliki broj mjera, dolazi do opasnosti da se potpora previše disperzira na veliki broj poljoprivrednika u malom iznosu. Konkretno, ako znamo da je u 2012. godini ukupno isplaćena potpora za 369 korisnika, a u budućnosti bismo mogli očekivati i veći broj prijavitelja možemo zaključiti da bi prosječna dodijeljena potpora iznosila manje od 22.000 HRK, što očito nije dovoljno za određene kapitalne investicije, kao npr. podizanje novih modernih nasada voća (s navodnjavanjem i protugradnom mrežom), izgradnja plastenika, izgradnja novih stočnih farmi, s obzirom na to da takve investicije mogu dosegnuti i višemilijunske iznose. Ovo se poglavito odnosi na komercijalne proizvođače te se za njih predlaže preusmjeravanje na korištenje Europskih fondova, konkretno na fond za ruralni razvoj- EAFRD.

# EAFRD

Postajanjem punopravne članice u Europskoj uniji, Republici Hrvatskoj otvorit će se mogućnost korištenja strukturnih fondova Europske unije, uključujući i Europski poljoprivredni fond za ruralni razvoj (EAFRD), koji će za hrvatske poduzetnike predviđeno biti dostupan od druge polovice 2014. godine, što znači da će hrvatski poduzetnici, a time i voćari, koristiti EAFRD od novog programskog razdoblja koje traje od 2014. do 2020. godine. Trenutno su u izradi završni okviri ovog programa.

**Ciljevi:**

Unutar okvira ZPP-a, potpore za mjere ruralnog razvoja će doprinijeti postizanju sljedećih ciljeva:

1. konkurentnost poljoprivrede
2. održivo upravljanje prirodnim resursima i klimatskim promjenama
3. uravnotežen teritorijalni razvoj ruralnih područja.

**Prioriteti Unije za ruralni razvoj**

Postizanje ciljeva ruralnog razvoja provodi se kroz 6 prioriteta Unije za ruralni razvoj:

1. Promicanje znanja i inovacija u poljoprivredi, šumarstvu i ruralnim područjima;
2. Jačanje konkurentnosti svih vrsta poljoprivrede i jačanje održivosti poljoprivrednih gospodarstava;
3. Promicanje organiziranja lanca prehrane i upravljanje rizicima u poljoprivredi;
4. Obnavljanje, očuvanje i poboljšanje ekosustava ovisnih o poljoprivredi i šumarstvu;
5. Promicanje učinkovitosti resursa i pomaka prema klimatski elastičnom gospodarstvu s niskom razinom ugljika u poljoprivrednom, prehrambenom i šumarskom sektoru;
6. Promicanje socijalne uključenosti, smanjenje siromaštva i gospodarski razvoj u ruralnim područjima.

**Prihvatljivi korisnici:** poljoprivredni proizvođači (OPG – obveznici poreza na dohodak, obrti, zadruge, trgovačka društva) i grupe poljoprivrednih proizvođača registrirani u Upisniku poljoprivrednih gospodarstava.

**Prihvatljivi sektori:** uzgoj jednogodišnjih i višegodišnjih usjeva, sadnog materijala i ukrasnog bilja, stoke, peradi i ostalih životinja, te mješovita proizvodnja.

**Neprihvatljivi troškovi obuhvaćaju:**

* PDV, osim nenadoknadivog PDV-a
* kamate
* polovne strojeve i opremu
* jednostavna ulaganja
* troškove vezani za ugovore o zakupu, kao što su marža najmodavca, režijski troškovi, troškovi refinanciranja kamata i troškovi osiguranja.

**Mjere:**

* Prijenos znanja i informacija;
* Pružanje savjetodavnih usluga i obavljanja poslova u gospodarstvu, uključujući šumarstvo;
* Sudjelovanje proizvođača u programima za poljoprivredne i prehrambene proizvode s oznakom kvalitete;
* Ulaganje u dugotrajnu imovinu u sektoru poljoprivrede i prerade
  + Modernizacija poljoprivrednih gospodarstava
  + Prerada, razvoj i trženje poljoprivrednih proizvoda
  + Unaprjeđenje i razvoj infrastrukture u funkciji razvoja i prilagodbe poljoprivrede
* Razvoj poduzetništva u poljoprivrednom sektoru i ostalim sektorima
  + Uključivanje mladih poljoprivrednika u proizvodnju
  + Razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava
  + Ulaganje u nepoljoprivredne aktivnosti u ruralnim područjima
* Obnova i razvoj sela;
* Uspostava proizvođačkih grupa;
* Agrookoliš – klima
* Paket I – Poboljšanje plodnosti tla i zaštita od erozije
  + Obrada tla i sjetva na terenu s nagibom za oranične jednogodišnje kulture
  + Zatravnjivanje trajnih nasada
  + Uspostava i održavanje terasa
  + Konzervacijski sustavi obrade tla za oranične kulture
  + Široki plodored
* Paket II – Zaštita genetskih resursa
  + Izvorne i zaštićene pasmine domaćih životinja
  + Očuvanje izvornih i zaštićenih vrsta i kultivara poljoprivrednog bilja
* Paket III – Očuvanje bioraznolikosti
  + Očuvanje i revitalizacija tradicijskih višegodišnjih nasada (voćnjaka, vinograda)
  + Očuvanje prirodnih travnjaka bogatim vrstama
  + Očuvanje krških pašnjaka
  + Uspostava cvjetnih traka
  + Očuvanje obilježja krajobraza
* Paket IV – Zaštita podzemnih i nadzemnih voda od štetnog utjecaja poljoprivrede
  + Reducirana gnojidba
  + Uspostava bioloških tampon zona uz vodotoke
  + Sjetva pokrovnog usjeva (CATCH CROP)
* Paket V - Uzgojne prakse usmjerene prema učinkovitijem korištenju vode u poljoprivredi
  + Uzgoj pod malčem
  + Učinkovitije korištenje vode i hranjiva
* Ekološka poljoprivredna proizvodnja;
* Očuvanje poljoprivrede na područjima s prirodnim i specifičnim ograničenjima u poljoprivredi
  + Očuvanje poljoprivrede na brdsko planinskim područjima
  + Očuvanje poljoprivrede na područjima s prirodnim ograničenjima u poljoprivredi
  + Očuvanje poljoprivrede na područjima sa specifičnim ograničenjem u poljoprivredi
* Dobrobit životinja
  + Govedarstvo
  + Svinjogojstvo
  + Ovčarstvo i kozarstvo
  + Peradarstvo
* Osiguranje od mogućih šteta u poljoprivrednoj proizvodnji;
* Leader
  + Potpora partnerstvima Aktivnosti/projekti suradnje
  + Stjecanje vještina i animiranje stanovnika.

Šumarstvo – Mjere:

* Ulaganja u razvoj šumskog područja i poboljšanje održivosti šuma;
* Prevencija i sanacija štete nastale u šumama zbog šumskih požara, prirodnih katastrofa i katastrofalnih događaja;
* Ulaganja u nove šumarske tehnologije te u obradu i oglašavanje šumskih proizvoda;
* Šumsko-ekološke i klimatske usluge i očuvanje šuma;
* Obnavljanje, očuvanje i promicanje ekosustava.

U nastavku prikazujemo buduću mjeru ulaganja za materijalnu imovinu, najzanimljiviju komercijalnim proizvođačima, koja predstavlja nastavak, danas dostupnih, mjera 101 i 103 iz IPARD programa za koje se očekuje da će biti dostupna i tijekom 2014. godine dok EAFRD ne zaživi u cijelosti.

Tablica: Prijedlog mjera; Ulaganja u materijalnu imovinu u sklopu EAFRD programa

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MJERA:** ULAGANJA U MATERIJALNU IMOVINU | | | | | | **ČLANAK: 18** | |
| **AKTIVNOSTI** | 1. Ulaganja u poljoprivredna gospodarstva  2. Prerada, razvoj i trženje poljoprivrednih proizvoda  3. Razvoj i unaprjeđenje infrastrukture za navodnjavanje i odvodnju u funkciji razvoja i prilagodbe poljoprivrede | | | | | | |
| **KORISNICI** | * Poljoprivredna gospodarstva (u skladu s odredbama zakona o poljoprivredi) * OPG, obrti, zadruge, trgovačka društva * Jedinice regionalne samouprave (županije) – za aktivnost 3 | | | | | | |
| **ULAGANJA** | Materijalna:   * Objekti i pripadajuća infrastruktura * Konsolidacija zemljišta i podizanje njegove kvalitete * Mehanizacija, gospodarska vozila, tehnološka i informatička oprema * Obnovljivi izvori energije za potrebe gospodarstva * Kupnja zemljišta radi realizacije projekta (do 10% vrijednosti ukupnih prihvatljivih troškova projekta) * Objekti, crpne stanice, vodozahvatne građevine, bunari s pripadajućom opremom, tlačna distributivna mreža, otvorena kanalska mreža, mikroakumulacije, akumulacije, rezervoari.   Nematerijalna  Računalni programi i ostala ulaganja povezana s materijalnim ulaganjima | | | | | | |
| **POTPORA** | 1. | Min. 3.500 EUR/projekt  Max. 5 mil EUR/projekt  Za trajanja prr max 15 mil EUR/korisniku | 2. | Min. 3.500 EUR/projekt  Max. 5 mil EUR/projekt  Za trajanja prr max 15 mil EUR/korisniku | 3. | | Min. 100.000 EUR/projekt  Max. 15 mil EUR/projekt  Za trajanja prr max 15 mil EUR/korisniku  Za neprofitne organizacije do 100 % |

Izvor: [www.mps.hr](http://www.mps.hr)

**Administrativna procedura uključuje:**

* podnošenje zahtjeva za potporu
* administrativnu kontrolu- obrada prijava
* sklapanje ugovora
* podnošenje zahtjeva za isplatu, istovremeno sa zahtjevom za izravna plaćanja
* administrativnu kontrolu
* kontrolu na terenu
* isplate
* ex-post kontrolu

Detalji kriterija prihvatljivosti i tijek administrativne procedure definirat će se MP pravilnikom. Detalje administrativne procedure i natječajnu dokumentaciju definirat će APRRRR prilikom objave poziva za podnošenje zahtjeva. Očekuje se da će EAFRD natječaji biti vrlo slični IPARD programu, koji su pojedini poljoprivrednici s područja grada koristili te su dobro upoznati s mogućnostima i ograničenjima. Najveće ograničenje za veliki broj poljoprivrednika bila je neisplativost prijave “manjih“ projekata (investicije manje od 500.000 HRK) jer je prijava na natječaj bila dosta komplicirana, a samim time i preskupa. Naime, pokazalo se gotovo neophodno angažiranje konzultanata, neophodna je i izrada Elaborata zaštite okoliša, usklađivanje sa zaštitom na radu itd., čime je trošak prijave bio između 50.000 i 100.000 HRK, što znači da je trošak prijave u nekim slučajevima iznosio i više od 20% ukupnog troška investicije, čime je efekt potpore, koja iznosi najčešće 50%, bio značajno smanjen.

# PRIJEDLOG POTPORE

Sukladno prijavljenim mjerama MP-a koje bi mogle korisnicima potpore biti zanimljive, a s obzirom na to da su dostupna sredstva ograničena (otprilike 1 milijun EUR), predlaže se koncentracija potpore na pojedine mjere za pojedine poljoprivredne proizvođače. Naime, ulaskom Hrvatske u EU, hrvatski poljoprivrednici i prerađivači imaju na raspolaganju gotovo 333 milijuna eura godišnje za kapitalne investicije u sklopu EAFRD fonda. To je i više nego dovoljno za sve proizvođače, stoga bi cilj ovih mjera trebao biti da se pomogne onim proizvođačima koji mogu dostići komercijalan status te da se, eventualno, obuhvate mjere koje neće biti prisutne u EAFRD natječajima, a koje su potrebne poljoprivrednicima na području grada. Važnost dostizanja komercijalnog statusa najbolje se mogla uočiti u pretpristupnom razdoblju jer su korisnici IPARD fonda bili većinom poslovni subjekti koji su na komercijalnoj razini sukladno metodologiji predstavljenoj u ovom dokumentu. Treba napomenuti i da je značajan broj komercijalnih proizvođača imao problema s realizacijom projekta zbog nemogućnosti financiranja, odnosno s realizacijom kredita (prije svega putem HBOR-ovih linija kreditiranja). S obzirom na informacije koje imamo u trenutku pisanja ovog dokumenta vezano uz EAFRD, napravljeni su prijedlozi potpora Grada Zagreba za proizvođače s područja Grada Zagreba.

Proizvođače smo razdvojili na komercijalne i potencijalno komercijalne, s obzirom na to da će komercijalni proizvođači imati na raspolaganju veliki broj mjera potpore u sklopu EAFRD programa, a još je neizvjesno da li će potencijalno komercijalni imati mogućnosti korištenja, ali i financijske snage za prijavu na EAFRD fond. Dakle, prijedlog potpora nakon odrađene desktop analize je da se pomogne potencijalno komercijalnim proizvođačima u određenim kapitalnim investicijama, kako bi dostigli komercijalnu razinu, odnosno kako bi Grad Zagreb imao veću bazu komercijalnih proizvođača koji će moći sudjelovati na EU tržištu i koristiti EU fondove. Prijedlog potpora za komercijalne proizvođače je da im se da potpora u smislu edukacije, marketinga, uvođenja standarda, udruživanja i slično, kako bi ojačali svoju tržišnu poziciju i povećali kvalitetu svojih proizvoda. S obzirom na zaključke desktop analize odrađene su dvije radionice sa samim proizvođačima kako bi im se prezentirali zaključci analize te kako bi oni kao proizvođači dali svoje mišljenje i prijedloge. Zasebno je odrađena radionica s komercijalnim proizvođačima te zasebno s potencijalno komercijalnim proizvođačima kako bi se dobila kvalitetna rasprava i spoznale stvarne potrebe pojedinih proizvođača.

## Radionica s proizvođačima

Na prvu radionicu bili su pozvani sudionici koji su koristili mjere potpore Grada Zagreba i koje smo, sukladno njihovim proizvodnim potencijalima, svrstali u komercijalne proizvođače. Dana 03.10.2013. održana je radionica, a pozvani sudionici bili su:

1. PERAIĆ TIHOMIR- jagode, jabuke…
2. MM KONZALTING ( ARONIJA UŽIVO)- aronija
3. ARBUSTA SOL- borovnica, jagoda
4. IVKOVIĆ FRANE- jabuka
5. VIRETUM - borovnica
6. HELLEA- borovnica, paradajz
7. KRPINA IVO- jabuka
8. PAVELIĆ PROIZVODNJA- jabuka
9. VIZEC MAKSIMILIJAN- jabuka, trešnja, povrće
10. JURIĆ DAVOR- jagoda
11. LJUBIČIĆ PERE- jagoda
12. TINTOR DARKO- jabuka
13. FRLJAK DRAŽEN- lješnjak, orah
14. PTUO PANTERA- lješnjak
15. KLJAKOVIĆ GAŠPIĆ ZLATAN- trešnja
16. MARCIUS- kupina
17. PA VITA- mlijeko, ratarstvo, tov
18. KINDER MIRSOLAV- ratarstvo
19. KOSTANJSKI FRANJO- ratarstvo
20. SEVER MARIO- ekološko ratarstvo, stočarstvo, voćarstvo, povrtlarstvo
21. AMBIENT PARK- stočarstvo, proizvodnja kozjeg mlijeka
22. OBAD NEVEN- tov junadi
23. UZGOJ STOKE MALKOČ- kravlje mlijeko
24. GRGAT DARKO- kravlje mlijeko
25. KRIŽANEC TIHOMIR- kravlje mlijeko
26. LUKŠIĆ JOSIP- kravlje mlijeko
27. LEDING- vinogradarstvo i proizvodnja vina
28. DMVA SENIĆ- vinogradarstvo i proizvodnja vina
29. HUKAVEC DENIS- vinogradarstvo i proizvodnja vina
30. POLOVANEC STJEPAN I MIROSLAV- vinogradarstvo i proizvodnja vina
31. VINOGRADARSTVO I VINARSTVO REŽEK- vinogradarstvo i proizvodnja vina
32. STOIČEV NADA- povrtlarstvo
33. LASAN MARIO- povrtlarstvo
34. DIMITROV RADE- povrtlarstvo
35. FILIPOVIĆ BRANKO-povrtlarstvo
36. FURIĆ MILIVOJ- povrtlarstvo
37. VIDIĆ ILIJA- povrtlarstvo
38. JANKOVIĆ BOŽIDARA- povrtlarstvo
39. BABULJ d.o.o.- povrtlarstvo
40. DOBRO DISTRIBUCIJA d.o.o.- povrtlarstvo

Na drugu radionicu bili su pozvani sudionici koji su, također, koristili mjere potpore Grada Zagreba i koje smo, sukladno njihovim proizvodnim potencijalima, svrstali u potencijalno komercijalne proizvođače. Dana 04.10.2013. održana je druga radionica, a pozvani sudionici bili su:

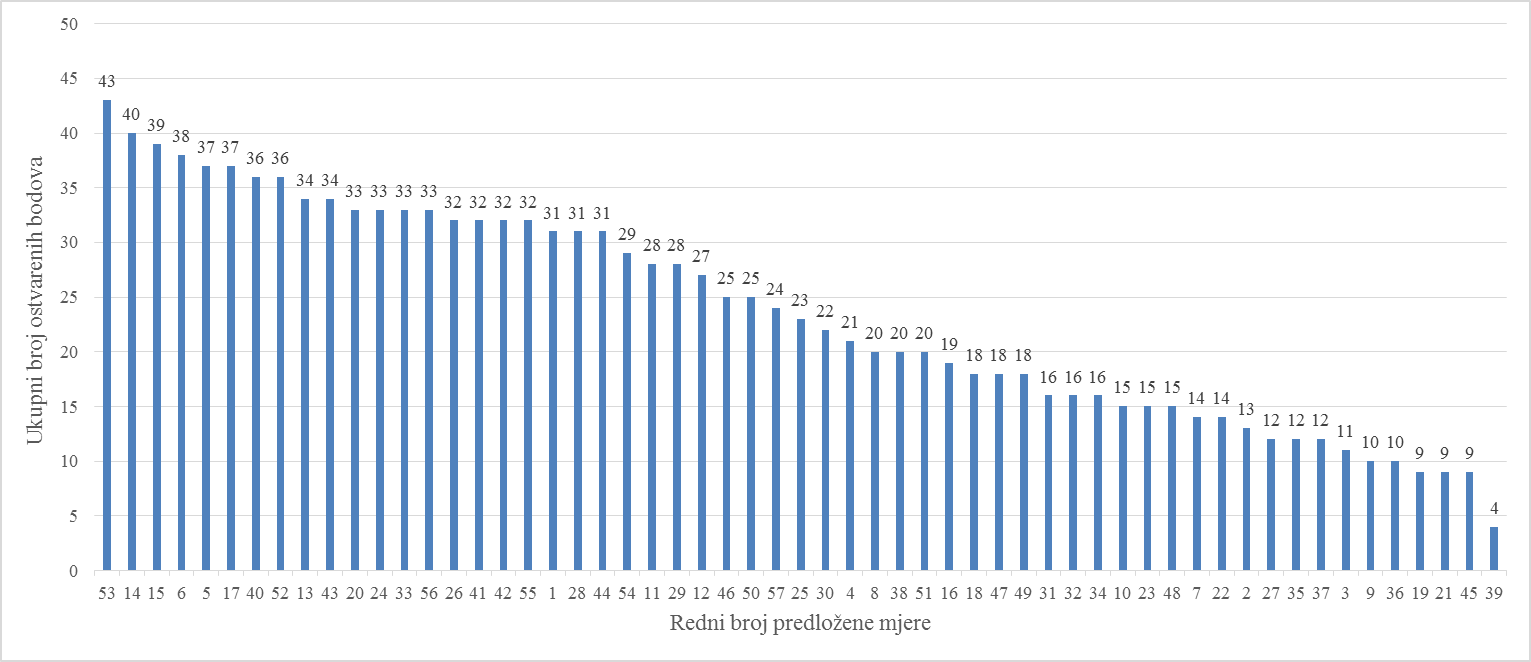
1. KRALJ DANIJEL- jabuka, povrće
2. BALJA ROBERT- jabuka
3. PURETIĆ KRUNOSLAV- lješnjak
4. MARAS ZDENKO- lješnjak
5. MAX d.o.o.- trešnja, orah
6. KOVAČIĆ ANA- kupine
7. RAJIĆ ZORAN- trešnja
8. MAVRAČIĆ DARIJO- jagoda
9. JURIĆ ĐORĐO- jagode i povrće
10. BOŽOVIĆ SANJA- ekološki orah
11. PATRA NOVA d.o.o.- lješnjak
12. KOS SVEMIR- orah, lješnjak, trešnja, višnja
13. RUKAVINA MILAN- ekološka kupina
14. MAVRAČIĆ JOSIP- jagoda
15. HAVIDIĆ SINIŠA- kruška
16. VEZMAR ĐORĐE- integrirana jabuka
17. OBRT VIR- trešnja
18. ALPEZA MARIO- integrirana trešnja i breskva
19. NAVRAČIĆ JOSIP- kravlje mlijeko
20. PENEZIĆ BRANKA- kravlje mlijeko
21. ANTOLIĆ IVAN- kravlje mlijeko
22. BREZOVEČKI DRAŽEN- kravlje mlijeko
23. PURETIĆ BOŽIDAR- ratarstvo i kravlje mlijeko
24. PURETIĆ MLADEN- kravlje mlijeko
25. ERNJEŠ ĐURO- kravlje mlijeko
26. VLAŠIĆ ZDRAVKO- kravlje mlijeko
27. ŠOLIĆ JANKO- kravlje mlijeko
28. MALKOČ BRANKO- tov junadi i svinja
29. PREDOVIĆ JURICA- tov junadi
30. JOSIP PISAČIĆ- tov junadi
31. BRGLEZ NEVEN- vinogradarstvo
32. BENKO STJEPAN- vinogradarstvo i agroturizam
33. VINOGRADARSTVO I PODRUMARSTVO KUNJKO- vinogradarstvo
34. HOJANIĆ ŽELJKO- vinogradarstvo
35. PROVLEKANOV SAŠA- povrće
36. MILOŠ ILIJA- povrće
37. OBRT BUČARIĆ, vl. Bučarić Božica- povrće
38. KRAPEC NEVENKA- povrće
39. PETRAS DAMIR- povrće
40. LAMEŠIĆ IVAN- povrće
41. VUKOVIĆ STJEPAN- pčelari
42. CRNKOVIĆ ZDENKO- pčelari
43. MARJANOVIĆ VJEKOSLAV- pčelarstvo
44. GEBERT ROBERT- pčelarstvo

Na obje radionice odazvalo se 30-ak korisnika mjera potpora. Radionice je otvorio pročelnik Gradskog ureda za poljoprivredu i šumarstvo, Emil Tuk. Radionice je vodio Dalibor Georgievski, a osim njega sudjelovali su i zamjenica pročelnika, Biserka Petošić, te kolege iz Ureda za poljoprivredu i šumarstvo koji su direktno uključeni u program potpora Grada Zagreba. Na radionici su prezentirane sve mjere potpora i tražilo se od sudionika da ispune anketni upitnik (nalazi se u prilogu ovog dopisa pod DODATAK 1) kako bi se izjasnili koje mjere su im najvažnije i najkorisnije u razdoblju 2013-2015. Također, prezentirani su prijedlozi koji su bili definirani u prvoj fazi analize s čime se je većina proizvođača složila i kao takve ih načelno prihvatila. Proizvođači su imali veliki broj upita vezano za EAFRD fond međutim zbog trenutnog nedostatka podataka, tj. pravilnika nemoguće je bilo odgovoriti na sva pitanja. Proizvođači su predložili daljnje informiranje kroz nove radionice za sve proizvođače o mogućnostima u EAFRD fondu, ali i kroz ostale fondove, nakon što Ministarstvo poljoprivrede odobri pravilnike koji su trenutno u izradi.

## Rezultati anketnih upitnika

U sklopu radionice, kako je već i spomenuto, podijeljeni su anketni upitnici u kojima su proizvođači ocjenjivali ocjenama od 1 do 5 važnost pojedinih mjera za njihovo gospodarstvo te na koje mjere se planiraju prijavljivati u razdoblju 2013-2015. godine. U prilogu (DODATAK 1) ove analize nalazi se i sam upitnik koji je neophodan za bolje razumijevanje rezultata prikazanih u grafovima. Napominjemo da se radionicama odazvao ipak nešto manji broj korisnika potpora od očekivanog (30 %) no smatramo da se ovi rezultati mogu uzeti kao reprezentativni te da daju uvid u stvarne potrebe proizvođača.

Graf: Rezultati anketnih upitnika – komercijalni proizvođači – važnost pojedine mjere



Izvor: Vlastita izrada

Iz priloženog grafa možemo zaključiti da su najzanimljivije mjere sudionicima radionica koji pripadaju komercijalnim proizvođačima mjere pod rednim brojevima:

53. izvođenje infrastrukturnog projekta (priključak na električnu i plinsku mrežu, vodovod, kanalizaciju i prilazni put)- troškovi priključaka, troškovi građevinskih radova;

14. nabava novih priključaka za poljoprivredne strojeve- trošak nabave priključka

15. nabava opreme, izgradnja, rekonstrukcija i adaptacija prostora za skladištenje i čuvanje poljoprivrednih proizvoda- troškovi nabave opreme, izvedbeni troškovi izgradnje, rekonstrukcije i adaptacije prostora za skladištenje i čuvanje poljoprivrednih proizvoda;

6. očuvanje malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava koja proizvode u sektoru voćarstva prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi redovitog godišnjeg investiranja s ciljem nastavka voćarske proizvodnje u očuvanim ruralnim prostorima;

5. investicije u trajne nasade (troškovi pripreme zemljišta, analize tla, kupnje sadnog materijala, nabave sustava za navodnjavanje, nabave i postavljanje sustava za zaštitu višegodišnjih nasada od tuče- mreže, nosači, stupovi, sidra, armatura i protukišne folije, ograđivanje nasada)- trošak nabave mreža, nosača, stupova, sidra i protukišne folije;

17. investiranje u ekonomičnost ekološke proizvodnje prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi godišnje kontrole ovlaštenog kontrolnog tijela, certifikacije, tiskanja eko znaka, dozvoljenih sredstava

40. uređenje neuređenoga poljoprivrednog zemljišta- troškovi krčenja i košnje, troškovi grubih zemljanih radova i troškovi osnovne obrade tla;

52. izrada projektne dokumentacije infrastrukturnog priključka do poljoprivredno gospodarske građevine- troškovi arhitekta, građevinskih inženjera i geodetski troškovi;

13. nabava novih samohodnih poljoprivrednih strojeva- trošak nabavke stroja;

43. održavanje hidromelioracijskih sustava, otvorenih kanala 3. i 4. reda, kopanje obrambenih kanala, retencija i/ili akumulacija- troškovi krčenja, troškovi grubih zemljanih radova.

Iz ovih mjera možemo zaključiti da su komercijalni proizvođači još uvijek vrlo zainteresirani za kapitalne investicije koje će moći primijeniti na EU fondove, međutim, ukazuju i na potrebu za izvođenjem infrastrukturnog projekta (priključci), izradu projektne dokumentacije i slično. Osim toga, vrlo zanimljive mjere su im i potpore za troškove analiza (mjera 24.), edukacije (mjera 33.), marketing proizvoda (mjera 56, 55, 44, 54.), registraciju objekata (mjera 26.), udruživanje (mjera 29.) itd. Upravo su to mjere koje su prema desktop analizi za ove proizvođače bile predložene kao mjere koje bi mogle dati najveći efekt s obzirom na ograničeni proračun.

Osim potreba za pojedinim mjerama proizvođači su bili i anketirani, koje mjere po sektoru imaju namjeru koristiti. Predloženi sektori su sljedeći:

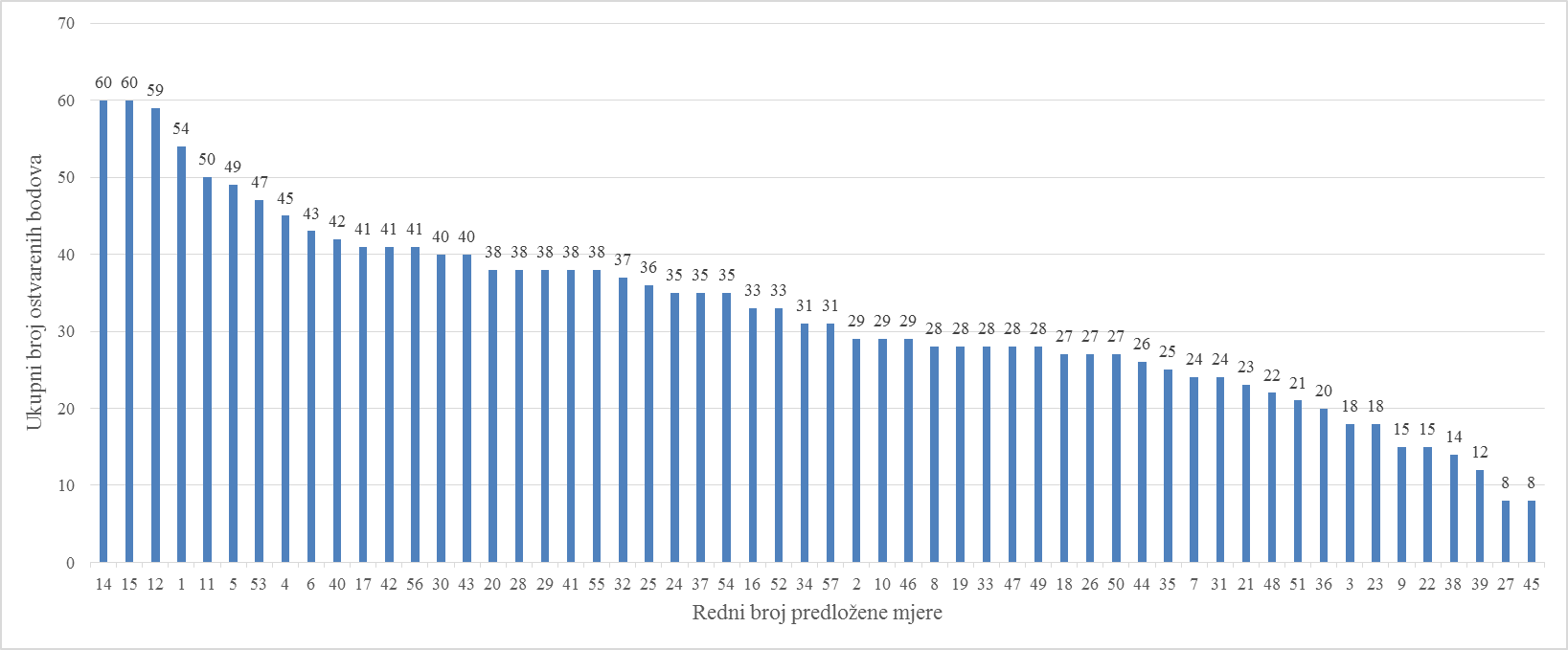
1. Sektor voćarstvo i povrtlarstvo;
2. Opremanje objekata za preradu, doradu, punjenje i pakiranje- vinogradarstvo, voćarstvo, povrtlarstvo;
3. Sektor stočarstvo;
4. Opremanje objekata za preradu, doradu, punjenje i pakiranje u sektoru stočarstva proizvodnja mlijeka i meda;
5. Prateće aktivnosti u osnovnim sektorima;
6. Ekološka i integrirana proizvodnja;
7. Opremanje gotovih proizvoda i sigurnost hrane;
8. Udruživanje i zadrugarstvo;
9. Aktivnosti u području zaštite okoliša, očuvanja biološke raznolikosti i ruralnog prostora;
10. Šumarstvo;
11. Poljoprivredno zemljište;
12. Marketinške aktivnosti;
13. Dopunske djelatnosti.

Graf: Rezultati anketnih upitnika – komercijalni proizvođači – planirani sektori za ulaganja

Izvor: Vlastita izrada

Kao najvažniji sektori, pojavljuju se voćarstvo i povrćarstvo, prerada poljoprivrednih proizvoda, ekološka i integrirana proizvodnja, marketing itd. Ne trebaju čuditi izrazito loši rezultati stočarskog sektora, s obzirom da je navedeni sektor trenutno u vrlo teškom stanju.

Graf: Rezultati anketnih upitnika – potencijalno komercijalni proizvođači – važnost pojedine mjere



Izvor: Vlastita izrada

Kao najzanimljivije mjere za potencijalno komercijalne proizvođače pokazale su se sljedeće:

14. nabava novih priključaka za poljoprivredne strojeve- trošak nabave priključka;

15. nabava opreme, izgradnja, rekonstrukcija i adaptacija prostora za skladištenje i čuvanje poljoprivrednih proizvoda- troškovi nabave opreme, izvedbeni troškovi izgradnje, rekonstrukcije i adaptacije prostora za skladištenje i čuvanje poljoprivrednih proizvoda;

12. legalizacija objekata za poljoprivrednu proizvodnju- trošak geodetske snimke; trošak arhitektonske snimke; trošak upisa u katastarske i zemljišne knjige;

1. nabava sustava za navodnjavanje na minimalno 0,1 ha zemljišta ili 0,05 ha plastenika i /ili tunela u povrtlarskoj i cvjećarskoj proizvodnji te za postojeće trajne nasade- trošak nabave i postavljanja;

11. osiguranje sjemenskog i sadnog materijala, višegodišnjih nasada, povrća, ratarskih usjeva, staklenika, plastenika od rizika mraza, tuče, požara i udara groma, gubitka kakvoće voća i povrća, te zaštita rasplodne stoke i domaćih životinja od uginuća- trošak zaključene police osiguranja;

5. investicije u trajne nasade (troškovi pripreme zemljišta, analize tla, kupnje sadnog materijala, nabave sustava za navodnjavanje, nabave i postavljanje sustava za zaštitu višegodišnjih nasada od tuče- mreže, nosači, stupovi, sidra, armatura i protukišne folije, ograđivanje nasada)- trošak nabave mreža, nosača, stupova, sidra i protukišne folije;

53. izvođenje infrastrukturnog projekta (priključak na električnu i plinsku mrežu, vodovod, kanalizaciju i prilazni put)- troškovi priključaka, troškovi građevinskih radova;

4. nabava i postavljanje sustava za zaštitu višegodišnjih nasada od tuče (mreže, nosači, stupovi, sidra i protukišne folije) u postojećim trajnim nasadima- trošak nabave uređaja za grijanje, stolova i folija;

6. očuvanje malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava koja proizvode u sektoru voćarstva, prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi redovitog godišnjeg investiranja s ciljem nastavka voćarske proizvodnje u očuvanim ruralnim prostorima;

40. uređenje neuređenoga poljoprivrednog zemljišta- troškovi krčenja i košnje, troškovi grubih radova na zemlji te troškovi osnovne obrade tla.

Iz ovih odabranih mjera, očito je da je potencijalnim proizvođačima potrebna potpora u osuvremenjivanju postojeće proizvodnje (nabava nove opreme, osuvremenjivanje nasada, itd.). Vrlo dobro su rangirane i marketinške mjere (mjera 56.), mjere za izravno trženje (mjera 28.), mjere za udruživanje (mjera 29.), itd. Međutim, kod ovih proizvođača ipak je očita veća potreba za osuvremenjivanjem i povećanjem proizvodnih kapaciteta. U raspravi s proizvođačima u više navrata spomenuta je problematika prijave na EU fondove, konkretno IPARD, na koji su se neki od njih pokušavali javljati, ali bezuspješno. Također, napomenuli su da postoji potreba za dodatnom edukacijom i prezentacijom mogućnosti u sklopu EU fondova.

Osim potreba za pojedinim mjerama proizvođači su bili i anketirani, koje mjere po sektoru imaju namjeru koristiti. Predloženi sektori su sljedeći:

1. Sektor voćarstvo i povrtlarstvo;

2. Opremanje objekata za preradu, doradu, punjenje i pakiranje- vinogradarstvo, voćarstvo, povrtlarstvo;

3. Sektor stočarstvo;

4. Opremanje objekata za preradu, doradu, punjenje i pakiranje u sektoru stočarstva proizvodnja mlijeka i meda;

5. Prateće aktivnosti u osnovnim sektorima;

6. Ekološka i integrirana proizvodnja;

7. Opremanje gotovih proizvoda i sigurnost hrane;

8. Udruživanje i zadrugarstvo;

9. Aktivnosti u području zaštite okoliša, očuvanja biološke raznolikosti i ruralnog prostora;

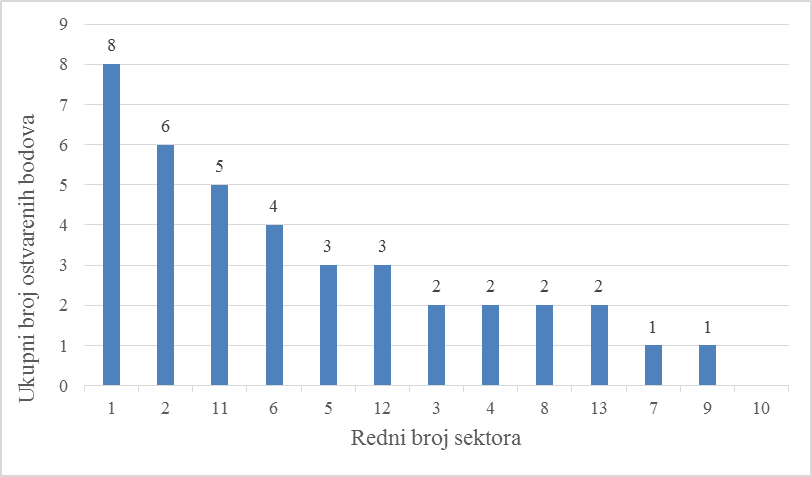
10. Šumarstvo;

11. Poljoprivredno zemljište;

12. Marketinške aktivnosti;

13. Dopunske djelatnosti.

Graf: Rezultati anketnih upitnika – potencijalno komercijalni proizvođači – planirani sektor za ulaganja



Izvor: Vlastita izrada

Kao najvažniji sektori, pojavljuju se voćarstvo i povrćarstvo, prerada poljoprivrednih proizvoda, mjere poljoprivrednog zemljišta, ekološka i integrirana proizvodnja, marketing itd. Rezultati su slični rezultatima komercijalnih proizvođača, što ukazuje na to da su potrebe proizvođača relativno slične. Najlošije rezultate postigao je sektor šumarstva i potpora vezana uz ovaj sektor.

U nastavku prikazujemo potpore koje su na objema radionicama skupile najmanji broj bodova, odnosno za koje su, prema anketama, poduzetnici bili najmanje zainteresirani:

45. uzgoj glista i proizvodnja gnojiva- troškovi pripreme tla, nabave legla, opreme i alata;

39. pomoć novoosnovanim šumarskim zadrugama u registraciji i početnom radu- trošak najma poslovnog prostora, uređenja i opremanja prostora, troškovi registracije i upravljanja u godini osnivanja;

27. izrada tehničko-tehnoloških projekata za registraciju objekata za preradu biomase- trošak konzultanta, arhitekta, inženjera;

9. izmještanje farmi iz naselja Jakuševec (projektna dokumentacija, sustav izgnojavanja, skladištenje stajnjaka, sustav za obradu otpadnih voda, ograđivanje farme, oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, oprema za sprečavanje onečišćenja zraka, te oprema za mužnju i skladištenje mlijeka)- troškovi projektne dokumentacije, troškovi nabave sustava za izgnojavanje, skladištenje stajnjaka, sustava za obradu otpadnih voda, ograđivanje farme, oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, oprema za sprečavanje onečišćenja zraka, te oprema za mužnju i skladištenje mlijeka;

3. nabava opreme za plastenike (grijanje, stolovi i folija) za proizvodnju povrća i cvijeća;

22. opremanje objekata za punjenje i pakiranje meda koji podliježu upisu u propisani Upisnik- troškovi opremanja objekata ( nabava nove opreme) za punjenje i pakiranje meda;

36. uzgoj izvornih i zaštićenih pasmina domaćih životinja (govedo, konj, svinja, kokoš, pčela)- troškovi uzgoja domaćih ili udomaćenih sorti poljoprivrednog bilja- kompenzacija povećanih dodatnih troškova proizvodnje;

21. opremanje objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje grožđa kapaciteta od 2.500 l do 5.000 l- troškovi opremanja ( nabava nove opreme) objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje grožđa kapaciteta od 2500-5000 lgodišnjeg investiranja s ciljem nastavka vinogradarske proizvodnje u očuvanim ruralnim prostorima;

23. opremanje objekata za preradu mlijeka koji podliježu upisu u Upisnik registriranih objekata- troškovi opremanja objekata ( nabava nove opreme) za preradu mlijeka.

Ne treba odmah isključiti prethodno navedene mjere jer je moguće da je pojedina mjera bila izostavljena zbog nedovoljnog broja sudionika koji bi koristili konkretnu mjeru. Međutim, prikaz daje dobar uvid u potrebe proizvođača i mjesta za kanaliziranje potpore.

## Prijedlog potpora za komercijalna gospodarstva

S obzirom na dobivene rezultate koji su prethodno prezentirani te s obzirom na ograničeni proračun od maksimalno 8 milijuna kuna, možemo zaključiti da je važno alocirati potporu na sektore i mjere u kojima će ona ostvariti pozitivan efekt, kako na gospodarstva, tako i općenito na poljoprivredu na području grada. Stoga se predlaže alocirati potporu u mjere koje poljoprivrednici vjerojatno neće koristiti u sklopu EAFRD programa, a koje će im pomoći da poboljšaju svoju tržišnu poziciju i kvalitetu proizvoda. Mjere za koje smatramo da će imati najbolji efekt su mjere potpore marketinga, promocije proizvoda, analize i deklariranje proizvoda, uvođenje standarda, edukacija itd. Smatramo da će ove mjere ostvariti najbolji efekt s obzirom na dostupna sredstva iz proračuna. Očekujemo pozitivan efekt ovih mjera i na ostala potencijalno komercijalna i nekomercijalna gospodarstva jer promocijom jednog proizvoda sa područja grada, recimo jabuke, sira, mlijeka ili sl., indirektno promoviramo sve iste ili slične proizvode na tom području. Najbolji primjer za to je promocija zagrebačke jagode, koja je postala prepoznatljivi proizvod na području grada, a i šire. Promocijom ovog proizvoda povećala se potrošnja i prodaja domaće jagode, što je omogućilo i manjim proizvođačima postupno povećanje proizvodnje i dohotka te ulazak u komercijalni sektor. Vrlo važna mjera bi trebalo biti i potpora za udruživanje poljoprivrednika sa područja grada. Udruživanje poljoprivrednih proizvođača neophodno je i na području grada i u cijeloj Republici Hrvatskoj. Naime, pojedinci ne mogu ozbiljno pregovarati sa velikim trgovačkim lancima zbog nedostatka količine, a znamo da se većina poljoprivrednih proizvoda danas prodaje upravo kroz velike trgovačke lance. Osim toga, udruživanjem poljoprivrednika, stvara se organizirana baza koja može bolje izmjenjivati svoja iskustva i znanja, te zajedničkom nabavom repromaterijala smanjiti svoje troškove proizvodnje. Također, udruženi poljoprivrednici lakše će doći do bespovratnih potpora iz EU fondova s obzirom da je jedan od ciljeva ZPP udruživanje poljoprivrednih proizvođača. Vrlo su važne i potpore za proizvođače koji su izostavljeni u europskim programima potpore, a tu prije svega mislimo na proizvođače meda, te na potpore koje su od strateške važnosti za grad, kao što je izmještanje farmi iz naselja Jakuševec, legalizacija poljoprivrednih objekata i izvođenje infrastrukturnih projekata (troškovi priključaka).

**Cilj prijedloga:**

* Alociranje potpore sa svrhom povećanja standarda kvalitete i marketinga (promocija proizvoda, edukacija, analiza i deklariranje proizvoda, uvođenje standarda, osiguranje proizvodnje itd.), udruživanje proizvođača te ukidanje potpore za kapitalna ulaganja koja će biti dostupna u EU fondovima;
* Maksimalna potpora za najbrže i najkvalitetnije projektne prijedloge i povećanje prosječno dodijeljene potpore.

**Očekivani rezultati:**

* Daljnje promicanje proizvoda sa područja grada Zagreba i podizanje kvalitete proizvoda na način da se subvencioniraju troškovi koji, ili neće biti prisutni, ili nisu zanimljivi (zbog komplicirane procedure) za aplikaciju za EU fondove;
* Udruživanje proizvođača;
* Veći efekt dodijeljene potpore zbog ostvarivanja veće prosječne potpore.

**Najprihvatljiviji sektori za komercijalna gospodarstva:**

* Opremanje gotovih proizvoda i sigurnost hrane;
* Udruživanje i zadrugarstvo;
* Marketinške aktivnosti;
* Ekološka i integrirana proizvodnja;
* Prateće aktivnosti u osnovnim sektorima;
* Dopunske djelatnosti.

**Najprihvatljivije mjere za komercijalna gospodarstva:**

* *Opremanje gotovih proizvoda i sigurnost hrane:*

26. izrada tehničko-tehnoloških projekata za registraciju objekata za proizvodnju hrane- trošak konzultanta, arhitekta, inženjera;

28. nabava opreme za izravno trženje vlastitih poljoprivrednih proizvoda i/ili prerađevina- trošak opreme za izravnu prodaju (nabava mljekomata, štanda, opremanja rashladnog vozila i sl.).

* *Marketinške aktivnosti:*

44. održavanje manifestacija koje pridonose očuvanju etnobaštine- troškovi organizacije manifestacije, najam prostora, marketinški i promotivni troškovi;

50. promocija seoskog turizma- troškovi izrade web stranice, vođenja promotivnih i marketinških kampanja;

54. promocija poljoprivrednih proizvoda nastupom na sajmovima i manifestacijama- trošak najma promotivnog prostora, kotizacije i putni troškovi;

55. organizacija i suorganizacija manifestacija i događanja kojima je cilj promocija poljoprivrednih proizvoda i njihovo trženje- troškovi organizacije, najam prostora, marketinški i promotivni troškovi;

56. označavanje poljoprivrednih proizvoda nekom od oznaka posebnih svojstava hrane (izvornosti, zemljopisnog podrijetla, tradicionalnog ugleda ili robne marke)- trošak pružanja stručne savjetodavne pomoći i izrade programa za uvođenje oznake posebnih svojstava, troškovi obavljanja laboratorijskih ispitivanja;

57. uvođenje standarda i sustava u poljoprivrednu proizvodnju (HACCP, GLOBAL G.A.P., ISO i Vodič dobre higijenske prakse)- troškovi konzultanta ili savjetodavnih usluga, troškovi izrade Plana kontrole, troškovi specificiranja proizvoda, troškovi provođenja laboratorijskih analiza, troškovi izrade znaka, troškovi podnošenja zahtjeva za registraciju.

* *Ekološka i integrirana proizvodnja:*

17. investiranje u ekonomičnost ekološke proizvodnje prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi godišnje kontrole ovlaštenog kontrolnog tijela, certifikacije, tiskanja eko znaka, dozvoljenih sredstava.

* *Udruživanje i zadrugarstvo:*

29. udruživanje poljoprivrednika radi poboljšanja ljudskih i proizvodnih potencijala, te promidžbe poljoprivrednih proizvoda svojih članova- troškovi organizacije radionica i tečajeva, troškovi ulaganja u posebne razvojne projekte za poboljšanje proizvodnih potencijala, demonstracijski troškovi;

30. pomoć novoosnovanim poljoprivrednim zadrugama za registraciju i početni rad- trošak najma poslovnog prostora, trošak uređenja i opremanja prostora, troškovi registracije i upravljanja u godini osnivanja;

33. edukacija, odnosno stručno osposobljavanje poljoprivrednih proizvođača i šumoposjednika- trošak školarina.

* *Dopunske djelatnosti:*

49. razvitak selektivnih oblika turizma (registracija i označavanje tematskih cesta)- troškovi savjetodavaca/konzultanta, trošak izrade razvojnog plana i akata za članove tematske ceste, trošak izrade znakova, trošak izrade web stranice;

* *Opremanje objekata za preradu, doradu, punjenje i pakiranje u sektoru stočarstva proizvodnja mlijeka i meda:*

22. opremanje objekata za punjenje i pakiranje meda koji podliježu upisu u propisani Upisnik- troškovi opremanja objekata (nabava nove opreme) za punjenje i pakiranje meda.

* *Sektor stočarstvo:*

9. izmještanje farmi iz naselja Jakuševec (projektna dokumentacija, sustav izgnojavanja, skladištenje stajnjaka, sustav za obradu otpadnih voda, ograđivanje farmi, oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, oprema za sprečavanje onečišćenja zraka te oprema za mužnju i skladištenje mlijeka)- troškovi projektne dokumentacije, troškovi nabavke sustava za izgnojavanje, skladištenje stajnjaka, sustava za obradu otpadnih voda, ograđivanje farme, oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, opreme za sprečavanje onečišćenja zraka, te oprema za mužnju i skladištenje mlijeka.

* *Prateće aktivnosti osnovnim sektorima:*

11. osiguranje sjemenskog i sadnog materijala, osiguranje višegodišnjih nasada, povrća, ratarskih usjeva, staklenika te plastenika od rizika mraza, tuče, požara i udara groma, od gubitka kakvoće voća i povrća, te zaštita rasplodne stoke i domaćih životinja od uginuća- trošak zaključene police osiguranja;

12. legalizacija objekata za poljoprivrednu proizvodnju- trošak geodetske snimke; trošak arhitektonske snimke; trošak upisa u katastarske i zemljišne knjige.

* *Poljoprivredno zemljište:*

52. izrada projektne dokumentacije infrastrukturnog priključka do poljoprivredno gospodarske građevine- troškovi arhitekta, građevinskih inženjera i geodetski troškovi;

53. izvođenje infrastrukturnog projekta (priključak na električnu i plinsku mrežu, vodovod, kanalizaciju i prilazni put)- troškovi priključaka, troškovi građevinskih radova.

Dakle, naveli smo 19 mjera koje zadovoljavaju zadane ciljeve i vrlo su visoko rangirane u anketi provedenoj kod samih proizvođača. Predlaže se dodatna suradnja sa proizvođačima kako bi se od navedenih 19 mjera u kratkom roku raspisali natječaji za maksimalno 10 najatraktivnijih mjera koje će imati i najveći efekt. Idealni vid komunikacije sa proizvođačima svakako bi bilo raspisivanje natječaja za projektne prijedloge, u kojem bi svaki pojedini proizvođač strukturirao svoj projekt i ideju, koja, naravno, mora biti u skladu sa prethodno navedenim mjerama. Time bi se dobila jasna želja poljoprivrednika i uvidjela bi se njihova spremnost na buduće natječaje.

## Prijedlog potpora za potencijalno komercijalna gospodarstva

Sukladno prikazanim rezultatima, smatramo da bi potencijalno komercijalnim proizvođačima trebalo pomoći u većoj mjeri nego komercijalnim proizvođačima. To podrazumijeva i dodjeljivanje potpore za određena kapitalna ulaganja kako bi ovi proizvođači u što kraćem roku postali komercijalni i počeli koristiti potpore iz EU fondova. Naime, iskustvo iz pretpristupnih fondova (IPARD) dokazalo je da nekomercijalni, ali i, u našem rangiranju, potencijalno komercijalni proizvođači, nemaju mogućnost prijave na fondove zbog skupog i dugotrajnog procesa prijave i odobravanja potpore. Općenito je vrlo mali broj gospodarstava koristilo IPARD program. Konkretno, samo su 303 projekta ugovorena ili isplaćena u sklopu IPARD programa mjere 101/103[[4]](#footnote-4). Ako znamo da u RH ima gotovo 200.000 poljoprivrednih gospodarstava (OPG-a, obrta, trgovačkih društava i ostalih prema DZS-u 2013.), od čega je oko 90.000 aktivnih gospodarstava koja koriste poticaje iz izravnih plaćanja[[5]](#footnote-5), možemo zaključiti kako je potpore iz ovog fonda do sada koristilo manje od 1% poljoprivrednih gospodarstva. Zbog toga se može očekivati velik broj prijava na lokalne mjere, a s obzirom na to da su sredstva ograničena, treba odabrati mjere koje će postići najveći efekt. Imajući na umu da je glavni cilj ovog prijedloga da proizvođači dostignu status komercijalnog proizvođača, a ujedno i što veća baza komercijalnih proizvođača u Gradu Zagrebu, svakako je potrebno poduprijeti ovakve proizvođače. Najveći rizik za ostvarivanje značajnog efekta su disperzija potpore u malom iznosu na veliki broj proizvođača. Upravo iz tog razloga, predlaže se dodjeljivanje potpore gospodarstvima koja su najkvalitetnija (po prihodu, proizvodnom potencijalu i sl.) i imaju najkvalitetnije programe koji će direktno utjecati na njihov ulazak u komercijalni sektor. Preporuča se i dugotrajna kontrola (tri do pet godina) gospodarstava kojima je dodijeljena potpora kako bi se uvidjeli efekti dodijeljene potpore te kako bi se program modificirao sukladno rezultatima u stvarnosti.

**Cilj prijedloga:**

* S obzirom da je procjena da potencijalno komercijalni proizvođači trenutno nisu u stanju prijaviti se na potpore za nove investicije u EU fondovima (zbog komplicirane prijave i previsokih ulaganja) cilj je povećati iznos potpore za takve proizvođače u svrhu povećanja standarda kvalitete i proizvodnih kapaciteta kako bi se dostigla komercijalna proizvodnja. Konačni cilj je veći broj komercijalnih proizvođača na području grada;
* Maksimalna potpora za najkvalitetnije projektne prijedloge.

**Očekivani rezultati:**

* Povećanje broja komercijalnih proizvođača i dostizanje samo održivosti takvih gospodarstava;
* Ostvarivanjem veće prosječne potpore očekuje se značajniji razvoj gospodarstava kojima je potpora dodijeljena.

**Najprihvatljiviji sektori za komercijalna gospodarstva:**

* Sektor voćarstva i povrtlarstva;
* Opremanje objekata za preradu, doradu, punjenje i pakiranje - vinogradarstvo, voćarstvo, povrtlarstvo;
* Sektor stočarstva;
* Opremanje gotovih proizvoda i sigurnost hrane;
* Udruživanje i zadrugarstvo;
* Marketinške aktivnosti;
* Ekološka i integrirana proizvodnja;
* Prateće aktivnosti osnovnim sektorima;
* Dopunske djelatnosti.

**Najprihvatljivije mjere za potencijalno komercijalna gospodarstva:**

* *Sektor voćarstvo i povrtlarstvo:*

1. nabava sustava za navodnjavanje na minimalno 0,1 ha zemljišta ili 0,05 ha plastenika i /ili tunela u povrtlarskoj i cvjećarskoj proizvodnji te za postojeće trajne nasade- trošak nabavke i postavljanja;

2. nabava i postavljanje novih plastenika i/ili tunela minimalne površine 200 m2 za proizvodnju povrća i cvijeća- novi plastenik i/ili tunel – trošak nabave i postavljanja;

3. nabava opreme za plastenike (grijanje, stolovi i folija) za proizvodnju povrća i cvijeća;

4. nabava i postavljanje sustava za zaštitu višegodišnjih nasada od tuče (mreže, nosači, stupovi, sidra i protukišne folije) u postojećim trajnim nasadima- trošak nabave uređaja za grijanje, stolova i folija;

5. investicije u trajne nasade (troškovi pripreme zemljišta, analize tla, kupnje sadnog materijala, nabave sustava za navodnjavanje, nabave i postavljanja sustava za zaštitu višegodišnjih nasada od tuče- mreže, nosači, stupovi, sidra, armatura i protukišne folije, ograđivanje nasada)- trošak nabave mreža, nosača, stupova, sidra i protukišne folije;

6. očuvanje malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava koja proizvode u sektoru voćarstva prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi redovitog godišnjeg investiranja s ciljem nastavka voćarske proizvodnje u očuvanim ruralnim prostorima;

7. očuvanje malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava koja proizvode u sektoru vinogradarstva prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda

* *Opremanje objekata za preradu, doradu, punjenje i pakiranje - vinogradarstvo, voćarstvo, povrtlarstvo:*

19. opremanje objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje grožđa kapaciteta preko 5.000 l- troškovi opremanja (nabave nove opreme) objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje grožđa kapaciteta preko 5.000 l;

20. opremanje objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje voća i povrća- troškovi opremanja (nabave nove opreme) objekata za doradu, preradu, opremanje i pakiranje voća i povrća.

* *Sektor stočarstvo:*

8. izgradnja, rekonstrukcija, adaptacija i opremanje farmi (izgradnja novih farmi za proizvodnju mlijeka, mesa i jaja, rekonstrukcija i adaptacija s ciljem unapređenja sustava izgnojavanja i kvalitetnijeg držanja životinja i stočne hrane, skladištenja stajnjaka, sustava za obradu otpadnih voda, ograđivanja farmi, uređenje ispusta i pregonskih pašnjaka, nabava opreme za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, nabava opreme za sprečavanje onečišćenja zraka, uređenje prostorije i nabaka opreme za mužnju, uređenje prostorije i nabava opreme za hlađenje i skladištenje mlijeka)

9. izmještanje farmi iz naselja Jakuševec (projektna dokumentacija, sustav izgnojavanja, skladištenje stajnjaka, sustav za obradu otpadnih voda, ograđivanje farmi, oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, oprema za sprečavanje onečišćenja zraka te oprema za mužnju i skladištenje mlijeka)- troškovi projektne dokumentacije, troškovi nabavke sustava za izgnojavanje, skladištenje stajnjaka, sustava za obradu otpadnih voda, ograđivanje farme, oprema za rukovanje i korištenje stajskog gnoja, opreme za sprečavanje onečišćenja zraka, te oprema za mužnju i skladištenje mlijeka;

* *Opremanje gotovih proizvoda i sigurnost hrane:*

26. izrada tehničko-tehnoloških projekata za registraciju objekata za proizvodnju hrane- trošak konzultanta, arhitekta, inženjera

28. nabava opreme za izravno trženje vlastitih poljoprivrednih proizvoda i/ili prerađevina- trošak opreme za izravnu prodaju (trošak nabave mljekomata, štanda, opremanja rashladnog vozila i sl. )

* *Marketinške aktivnosti:*

44. održavanje manifestacija koje pridonose očuvanju etno baštine- troškovi organizacije manifestacije, najam prostora, marketinški i promotivni troškovi;

50. promocija seoskog turizma- troškovi izrade web stranice, vođenja promotivnih i marketinških kampanja;

54. promocija poljoprivrednih proizvoda nastupom na sajmovima i manifestacijama- trošak najma promotivnog prostora, kotizacije i putni troškovi;

55. organizacija i suorganizacija manifestacija i događanja kojima je cilj promocija poljoprivrednih proizvoda i njihovo trženje- troškovi organizacije, najam prostora, marketinški i promotivni troškovi;

56. označavanje poljoprivrednih proizvoda nekom od oznaka posebnih svojstava hrane (izvornosti, zemljopisnog podrijetla, tradicionalnog ugleda ili robne marke)- trošak pružanja stručne savjetodavne pomoći i izrade programa za uvođenje oznake posebnih svojstava, troškovi obavljanja laboratorijskih ispitivanja;

57. uvođenje standarda i sustava u poljoprivrednu proizvodnju (HACCP, GLOBAL G.A.P., ISO i Vodič dobre higijenske prakse)- troškovi konzultanta ili savjetodavnih usluga, troškovi izrade Plana kontrole, troškovi specificiranja proizvoda, troškovi provođenja laboratorijskih analiza , troškovi izrade znaka, troškovi podnošenja zahtjeva za registraciju.

* *Ekološka i integrirana proizvodnja:*

17. investiranje u ekonomičnost ekološke proizvodnje prema proizvodnim razredima temeljenim na smjernicama za utvrđivanje proizvodnih razreda- troškovi godišnje kontrole ovlaštenog kontrolnog tijela, certifikacije, tiskanja eko znaka, dozvoljenih sredstava.

* *Udruživanje i zadrugarstvo:*

29. udruživanje poljoprivrednika radi poboljšanja ljudskih i proizvodnih potencijala, te promidžbe poljoprivrednih proizvoda svojih članova- troškovi organizacije radionica i tečajeva, troškovi ulaganja u posebne razvojne projekte za poboljšanje proizvodnih potencijala, demonstracijski troškovi;

30. pomoć novoosnovanim poljoprivrednim zadrugama za registraciju i početni rad- trošak najma poslovnog prostora , uređenja i opremanja prostora, troškovi registracije i upravljanja u godini osnivanja;

33. edukacija, odnosno stručno osposobljavanje poljoprivrednih proizvođača i šumoposjednika- trošak školarina;

34. organizacija poduke za članove poljoprivrednih gospodarstava- troškovi pripreme i izrade materijala, troškovi pripreme i provedbe poduke, operativni troškovi.

* *Dopunske djelatnosti:*

49. razvitak selektivnih oblika turizma (registracija i označavanje tematskih cesta)- troškovi savjetodavaca/konzultanta, trošak izrade razvojnog plana i akata za članove tematske ceste, trošak izrade znakova, trošak izrade web stranice.

* *Opremanje objekata za preradu, doradu, punjenje i pakiranje u sektoru stočarstva proizvodnja mlijeka i meda:*

22. opremanje objekata za punjenje i pakiranje meda koji podliježu upisu u propisani Upisnik- troškovi opremanja objekata (nabava nove opreme) za punjenje i pakiranje meda;

23. opremanje objekata za preradu mlijeka koji podliježu upisu u Upisnik registriranih objekata- troškovi opremanja objekata ( nabavka nove opreme) za preradu mlijeka.

* *Prateće aktivnosti osnovnim sektorima:*

11. osiguranje sjemenskog i sadnog materijala, osiguranje višegodišnjih nasada, povrća, ratarskih usjeva, staklenika te plastenika od rizika mraza, tuče, požara i udara groma, od gubitka kakvoće voća i povrća, te zaštita rasplodne stoke i domaćih životinja od uginuća- trošak zaključene police osiguranja;

12. legalizacija objekata za poljoprivrednu proizvodnju- trošak geodetske snimke; trošak arhitektonske snimke; trošak upisa u katastarske i zemljišne knjige;

13. nabava novih samohodnih poljoprivrednih strojeva- trošak nabave stroja;

14. nabava novih priključaka za poljoprivredne strojeve- trošak nabave priključka;

15. nabava opreme, izgradnja, rekonstrukcija i adaptacija prostora za skladištenje i čuvanje poljoprivrednih proizvoda- troškovi nabave opreme, izvedbeni troškovi izgradnje, rekonstrukcije i adaptacije prostora za skladištenje i čuvanje poljoprivrednih proizvoda.

* *Poljoprivredno zemljište:*

52. izrada projektne dokumentacije infrastrukturnog priključka do poljoprivredno gospodarske građevine- troškovi arhitekta, građevinskih inženjera i geodetski troškovi;

53. izvođenje infrastrukturnog projekta (priključak na električnu i plinsku mrežu, vodovod, kanalizaciju i prilazni put)- troškovi priključaka, troškovi građevinskih radova.

Navedene 34 mjere zadovoljavaju zadane ciljeve i vrlo su visoko rangirane u anketi provedenoj kod samih proizvođača. Predlaže se dodatna komunikacija sa proizvođačima kako bi se od tih mjera u kratkom roku raspisali natječaji za maksimalno 10 najatraktivnijih mjera koje će imati i najbolji efekt. Raspisivanje natječaja za projektne prijedloge bio bi idealni vid komunikacije sa proizvođačima, a na natječaju bi svaki pojedini proizvođač strukturirao svoj projekt i ideju koja, naravno, mora biti u skladu sa prethodno navedenim mjerama. Time bi se iskazala jasna želja poljoprivrednika i uvidjela bi se njihova spremnost na buduće natječaje.

## Prijedlozi za provedbu natječaja

Na radionicama su poljoprivrednici bili upitani za prijedloge vezane za procedure natječaja. Nije iskazana posebna zamjerka uz dosadašnje procedure, osim što su pojedinci imali problema sa ispunjavanjem pojedinih dokumenata u kojima su morali opisati svoje investicije (Projektni prijedlozi). Dokument Projektni prijedlozi smatramo neophodnim za svaku investiciju, a za veće investicije čak i dokument Poslovni planovi. Naime, bez kvalitetnog opisa investicije, nemoguće je ocijeniti kvalitetu investicije, a samim time i pravedno i transparentno dodijeliti potporu. Prijedlog je obvezno pisanje Projektnih prijedloga za dodjelu potpore do 50.000 HRK i obvezno pisanje Poslovnih planova (HBOR metodologija) za dodjelu veće potpore. Time bi se kvalitetno mogli ocijeniti svi projektni prijedlozi.

Vrlo važan kriterij za buduće natječaje bila bi podjela prijavitelja na komercijalne i potencijalno komercijalne. Najbolji način za njihovo rangiranje je prema prihodima i proizvodnom potencijalu, stoga je potrebno odrediti graničnu vrijednost koja bi odjeljivala komercijalna i potencijalno komercijalna gospodarstva ovisno o sektoru.

Prijedlog podjele prema prihodima:

* Granična vrijednost – 190.000 HRK

Prijedlog podjela prema proizvodnom potencijalu po sektorima:

* Voćarstvo – granična vrijednost – 2 ha
* Povrćarstvo u plastenicima ili staklenicima – granična vrijednost – 0,4 ha
* Povrćarstvo na otvorenom – granična vrijednost – 0,8 ha
* Ratarstvo – granična vrijednost – 17 ha
* Stočarstvo – granična vrijednost – 15 UG

Prijaviteljima koji posluju duže od 2 godine, odnosno ostvaruju prihode od poljoprivredne djelatnosti, a imaju prihode manje od 60.000 HRK, onemogućila bi se prijava s obzirom na to da ih prema ovoj analizi možemo smatrati nekomercijalnim gospodarstvima. Poduzetnicima koji su početnici, koji nisu ostvarivali prihode od poljoprivredne proizvodnje u prethodne dvije godine, preporuča se dopuštanje prijava na natječaje, i to kao potencijalno komercijalnim poduzetnici.

S obzirom na veliki problem ravnomjerne raspodjele potpore komercijalnim i potencijalno komercijalnim gospodarstvima, a s ciljem bolje preraspodjele, predlaže se raspodjela ukupnog proračuna u odnosu 2:1 za potencijalno komercijalne proizvođače. Također, kako je već navedeno predlaže se povećanje prosječno dodijeljene potpore i to na način da projekti koji su najkvalitetniji i najbrže predani ostvare i maksimalnu potporu. Najkvalitetnijim projektima možemo ocijeniti one koji u potpunosti zadovoljavaju ciljeve natječaja i koji će imati najveći efekt, kako na samo poljoprivredno gospodarstvo, tako i na samu poljoprivredu na području grada. Predlaže se i favoriziranje gospodarstava koja su prikazala veći promet od poljoprivredne djelatnosti, kako bi se sufinancirala pretežito poljoprivredna gospodarstva, a time bi se ujedno dao i poticaj gospodarstvima za prijavu prihoda iz poljoprivredne djelatnosti. Naime, postoji sumnja da se određeni dio poljoprivrednih prihoda u RH ne prikazuje, čime je direktno oštećena država i njeni građani, a proizvođači koji prikazuju svoje prihode dovedeni su u neravnopravan odnos.

Predlaže se maksimalno 2 natječaja godišnje (u ranije definiranim terminima) u trajanju od barem 30 dana kako bi poljoprivrednici tijekom cijele godine imali priliku prijaviti svoje projekte. Osim toga predlaže se i stvaranje tzv. “Crne liste“ prijavitelja koji su na bilo koji način prekršili svoje obveze vezane za ostvarenu potporu, čime bi im se onemogućilo daljnje javljanje na sve ostale mjere potpore koje dodjeljuje Grad Zagreb. Također, dobar prijedlog je i kontrola gospodarstava kroz poslovni plan kako bi se uvidjelo jesu li njihovi projekti ostvarili očekivane rezultate.

# ZAKLJUČNE PREPORUKE

Glavne preporuke za nastavak aktivnosti su:

1. Rangirati gospodarstva sukladno ostvarenom prihodu i proizvodnim potencijalima po gore opisanoj metodologiji, uvažavajući aspekt poduzetnika početnika i specifičnosti proizvodnje poduzetnika u voćarstvu;
2. Smanjiti broj mogućih mjera u slijedećim natječajima;
3. Alocirati značajnija sredstva potpore potencijalno komercijalnim proizvođačima;
4. Provoditi ex post analize mjera potpore.

# LITERATURA

* Agrovodič, Georg – Erste i Steiermarkische bank 2012.
* Inventarizacija poljoprivrednog zemljišta Grada Zagreba i preporuke za poljoprivrednu proizvodnju, S.Husnjak, Zagreb, 2008.
* Katalog kalkulacija poljoprivredne proizvodnje 2012., HZPSS
* Korisnici mjera potpore ruralnog razvitka Grada Zagreba u 2012. godini, GUPŠ 2012.
* Program poticanja razvitka poljoprivrede i šumarstva na području Grada Zagreba, GUPŠ 2012.
* Regionalizacija voćarske proizvodnje u RH, 2009., Ministarstvo poljoprivrede
* Smjernice razvoja voćarstva 2008.-2013., Rujan 2009., Agronomski fakultet Zagreb
* Statistički ljetopis Grada Zagreba 2012., DZS
* Statistički ljetopis Republike Hrvatske 2012., DZS
* Uredba Europske Komisije o rangiranju; 1242/2008 – Establishing a Community typology for agricultural holdings (Annex 2, Economic size of holdings); 867/2009 – Amending and correcting Regulation (EC) 1242/2008
* [www.apprrr.hr](http://www.apprrr.hr), pregled korisnika IPARD sredstava, 07.10.2013.

1. Statistički ljetopis Grada Zagreba 2012. [↑](#footnote-ref-1)
2. Inventarizacija poljoprivrednog zemljišta Grada Zagreba i preporuke za poljoprivrednu proizvodnju, S.Husnjak, Zagreb, 2008. [↑](#footnote-ref-2)
3. Inventarizacija poljoprivrednog zemljišta Grada Zagreba i preporuke za poljoprivrednu proizvodnju, S.Husnjak, Zagreb, 2008. [↑](#footnote-ref-3)
4. [www.apprrr.hr](http://www.apprrr.hr), pregled korisnika IPARD sredstava, 07.10.2013. [↑](#footnote-ref-4)
5. [www.apprrr.hr](http://www.apprrr.hr), pregled korisnika IPARD sredstava, 07.10.2013. [↑](#footnote-ref-5)