



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA PROSTORNO
UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA,
GRADITELJSTVO, KOMUNALNE
POSLOVE I PROMET

KLASA: 350-07/14-02/119
URBROJ: 251-13-62/003-15-85
Zagreb, 27. kolovoz 2015.

**Izvjješće o javnoj raspravi u postupku izrade
Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III**

Gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Resnik III (u daljnjem tekstu: Prijedlog izmjena i dopuna Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba broj 17/15 od 11. kolovoza 2015.) u trajanju od 15 dana, počevši od 30. srpnja do 13. kolovoza 2015. godine.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13), u daljnjem tekstu Zakon, Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana oglasima u Jutarnjem i Večernjem listu od 22. srpnja 2015. godine te objavom na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/14-02/119, URBROJ: 251-13-62/003-15-62 od 21. srpnja 2015. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu izmjena i dopuna Plana te gradskoj četvrti unutar čijih administrativnih granica je smješten obuhvat izmjena i dopuna, dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi.

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana bio je izložen na javni uvid na području Gradske četvrti Peščenica – Žitnjak u prostorijama MO Resnik, na adresi I. Resnik 48, Zagreb, radnim danom od 08.30 do 15.30 sati

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u prostorijama MO Resnik, na adresi I. Resnik 48, u četvrtak 30. srpnja 2015. godine s početkom u 17.00 sati, o čemu je vođen zapisnik.

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 13. kolovoza 2015. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, pristiglo je 16 podnesaka, raščlanjenih na 25 primjedbi. U tijeku javnog izlaganja nije zaprimljena niti jedna primjedba na zapisnik.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača (Tomislav Dolečki, dipl.ing.arh., CPA Centar za prostorno uređenje i arhitekturu d.o.o., Odranska 2 iz Zagreba) koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izvješće.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvatanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se ne prihvataju, sastavni su dio ovog Izvješća.

Na ukupno 25 primjedbi odgovoreno je na sljedeći način:

prihvaća se	1	4%
ne prihvaća se	12	48 %
nema primjedbi	12	48 %
UKUPNO	25	100,0%

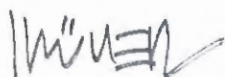
Primjedbe čije se prihvatanje predlaže, ugrađene su u Elaborat Prijedloga izmjena i dopuna Plana, a o svim neprihvaćenim očitovanjima, prijedlozima i primjedbama podnosiocima će, nakon utvrđivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana, a prije upućivanja Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, biti dostavljena pisana obavijest.

U privitku:

- Zaključak o utvrđivanju Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Resnik III te njegovom upućivanju u javnu raspravu;
- Oglas objave javne rasprave;
- Posebna obavijest o javnoj raspravi;
- Zapisnik javnog izlaganja;
- Obradene primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi.

Pripremila i obradila:

Gordana Müller Mikić, dipl.ing.arh.



PROČELNIK
mr. sc. Đurđo Bilić, dipl.oec.

Prilog 1

Zaključak o utvrđivanju Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Resnik III te njegovom upućivanju u javnu raspravu



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
Stručna služba gradonačelnika

KLASA: 350-07/15-02/451
URBROJ: 251-03-02-15-3
Zagreb, 20. 7. 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA (17)
GRAD ZAGREB
251-13 Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada,
graditeljstvo, komunalne poslove i promet

Primljeno:	23. -07- 2015
Klasifikacijska oznaka	350-07/14-02/119
Uredbeni broj	251-03-02-15-61
Stranica	2
Ukupno	62003

Službeni glasnik Grada Zagreba

U prilogu vam, radi objavljivanja, dostavljamo Zaključak o utvrđivanju Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Resnik III. te njegovom upućivanju u javnu raspravu, što ga je gradonačelnik Grada Zagreba donio 20. srpnja 2015.

S poštovanjem

Priloga: 2

ZAMJENICA PROČELNIKA
M. Kobia Lulić
Dianora Kobia Lulić, dipl. iur.

O tome obavijest:

GU za prostorno uređenje, izgradnju Grada,
graditeljstvo, komunalne poslove i promet



Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) i članka 56. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/99, 19/01, 20/01 - pročišćeni tekst, 10/04, 18/05, 2/06, 18/06, 7/09, 16/09, 25/09, 10/10, 4/13, 24/13 i 2/15), gradonačelnik Grada Zagreba, 20. srpnja 2015., donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama
Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Resnik III.
te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Resnik III (u nastavku teksta: Plan).

2. Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, od 30. srpnja do 13. kolovoza 2015. godine.

3. U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložiti će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom izmjena i dopuna Plana;
- b) grafičkim dijelom izmjena i dopuna Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) sažetkom izmjena i dopuna Plana za javnost;
- d) obrazloženje izmjena i dopuna Plana.

4. Javni uvid održat će se na području Gradske četvrti Peščenica – Žitnjak u prostorijama MO Resnik, na adresi I. Resnik 48, Zagreb, radnim danom od 08.30 do 15.30 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana održat će se u prostorijama MO Resnik, na adresi I. Resnik 48, u četvrtak 30. srpnja 2015. godine s početkom u 17.00 sati.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, obavijest o javnoj raspravi bit će posebno dostavljena javnopravnim tijelima i gradskoj četvrti za područje obuhvata prijedloga izmjena i dopuna Plana, iz članka 10. Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III (Službeni glasnik Grada Zagreba 24/14).

7. Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogu, u tijeku javne rasprave dostavljati Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb, do 13. kolovoza 2015. godine.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj stručnog izrađivača te u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet o tome pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/15-02/454

URBROJ: 251-03-02-15-2

Zagreb, 20. 7. 2015.

**GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA**
Milan Bandić, dipl. politolog



Prilog 2

Oglas objave javne rasprave



GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU
GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I
PROMET

Park Stara Trešnjevka 1

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) Grad Zagreb, Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA
RESNIK III**

Javna rasprava trajat će od 30. srpnja do 13. kolovoza 2015. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III izložiti će se na javni uvid na području Gradske četvrti Peščenica – Žitnjak u prostorijama MO Resnik, na adresi I. Resnik 48, Zagreb, radnim danom od 08.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III održat će se u prostorijama MO Resnik, na adresi I. Resnik 48, Zagreb, u četvrtak 30. srpnja 2015. godine s početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III dostavljaju se do 13. kolovoza 2015. godine na adresu Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb.

Prilog 3

Posebna obavijest o javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA PROSTORNO
UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA,
GRADITELJSTVO, KOMUNALNE
POSLOVE I PROMET

KLASA: 350-07/14-02/119
URBROJ: 251-13-62/003-15-*GN*
Zagreb, 21.07.2015.

1. HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ, Zagreb, Ul. Republike Austrije 20;
2. MINISTARSTVO OBRANE, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV 1;
3. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Zagreb, Petrinjska 30;
4. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA, Zagreb, Ul. Republike Austrije 18;
5. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET, svi sektori, odjeli i odsjeci, Zagreb, Trg S. Radića 1;
6. GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA, Zagreb, Ul. Republike Austrije 18;
7. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Zagreb, Kuševićeva 2;
8. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, RAD I PODUZETNIŠTVO, Zagreb, Trg S. Radića 1;
9. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, KULTURU I SPORT, Zagreb, Ilica 25;
10. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA, Zagreb, Trg S. Radića 1;
11. GRADSKI URED ZA ZDRAVSTVO, Zagreb, Draškovićeva 15/III;
12. GRADSKI URED ZA BRANITELJE, Zagreb, Vodnikova 14;
13. GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM, Zagreb, Trg S. Radića 1;
14. GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 58a;
15. GRADSKI URED ZA ENERGETIKU, ZAŠTITU OKOLIŠA I ODRŽIVI RAZVOJ, Zagreb, Dukljaninova 3;
16. URED ZA UPRAVLJANJE U HITNIM SITUACIJAMA, Zagreb, Ulica kneza Branimira 71b;
17. URED GRADONAČELNIKA, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1;
18. STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA, Zagreb, Trg S. Radića 1;

- 19.STRUČNA SLUŽBA GRADSKJE SKUPŠTINE GRADA ZAGREBA, Zagreb, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5;
- 20.SLUŽBA ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Vijeće Gradske četvrti Peščenica - Žitnjak, Područni ured Gradske uprave Peščenica, Zagreb, Zapoljska 1/I;
- 21.DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Zagreb, Ksaverska cesta 109;
- 22.HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220;
- 23.HRVATSKA POŠTA, Poštansko središte Zagreb, Ulica kneza Branimira 4;
- 24.HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Zagreb, Gundulićeva 32;
- 25.HEP - PRIJENOS, Sektor za tehnički potporu, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37;
- 26.HEP - TOPLINARSTVO, Zagreb, Miševačka 15a;
- 27.HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9;
- 28.VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Zagreb, Folnegovićeve 1;
- 29.VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Zagreb, Folnegovićeve 1;
- 30.ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste, Zagreb, Donje Svetice 48;
- 31.GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Zagreb, Radnička cesta 1;
- 32.ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82;
- 33.ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački digitalni grad, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15.

PREDMET: Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Resnik III
- posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13; u daljnjem tekstu: Zakon), dostavljamo Vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III (u daljnjem tekstu: Plan).

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Resnik III te njegovom upućivanju u javnu raspravu, KLASA: 350-07/15-02/454, URBROJ: 251-03-02-15-2 od 20.07.2015. godine.

Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članka 94. Zakona u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, počevši od 30. srpnja do 13. kolovoza 2015. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom izmjena i dopuna Plana;
- b) grafičkim dijelom izmjena i dopuna Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) sažetkom izmjena i dopuna Plana za javnost;
- d) obrazloženje izmjena i dopuna Plana.

Javni uvid održat će se na području Gradske četvrti Peščenica – Žitnjak u prostorijama MO Resnik, na adresi I. Resnik 48, Zagreb, radnim danom od 08.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana održat će se u prostorijama MO Resnik, na adresi I. Resnik 48, u četvrtak 30. srpnja 2015. godine s početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogu, u tijeku javne rasprave dostavljati Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb, do 13. kolovoza 2015. godine.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona, obradit će odgovorni voditelj stručnog izrađivača, ovlašteni arhitekt Tomislav Dolečki, dipl.ing.arh. iz Centra za prostorno uređenje i arhitekturu d.o.o., Odranska 2, Zagreb te u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet o tome pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Utvrđeni Prijedlog izmjena i dopuna Plana dostupan je i na web stranicama Grada Zagreba, Sektora za postupak izrade i donošenje dokumenata prostornog uređenja (<http://zagreb.hr/default.aspx?id=72392>) gdje se nalaze tekstualni i grafički dijelovi Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu.

U privitku:

- Sažetak Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnost

PROČELNIK
mr. sc. Dinko Bilić, dipl.oec.

Prilog 4

Zapisnik javnog izlaganja



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA PROSTORNO
UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA,
GRADITELJSTVO, KOMUNALNE
POSLOVE I PROMET

ZAPISNIK JAVNOG IZLAGANJA

iz javne rasprave u trajanju od 30.07. do 13.08.2015. godine o Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Resnik III

lokacija: MO Resnik, I. Resnik 48, Zagreb

vrijeme: četvrtak 30.07.2015. godine u 17:00 sati

prisutni: prema popisu

Ankica Pavlović, dipl.ing. arh., voditeljica Odjela za postupak izrade i donošenja urbanističkih planova, Sektor za postupak izrade i donošenja prostornih planova, pozdravlja sve prisutne ispred Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet te zahvaljuje na sudjelovanju na javnoj raspravi o izmjenama i dopunama UPU-a Resnik III:

Krenut ću s našom temom, a to je Resnik III. Dakle radi se o izmjenama i dopunama plana koji je donesen 2008. godine i pretpostavljam da ste upoznati s njim. Slijedeće godine je donesen Ispravak Odluke o donošenju UPU-a Resnik III, a to nije jedini plan za koji su se ispravci objavljivali u to vrijeme. Temeljem mišljenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja kojim se utvrdilo da ispravci te vrste imaju karakter izmjena i dopuna plana, krenuli smo u proceduru izmjena i dopuna kako bi se javnost upoznala s promjenama, kolokvijalno se to zovu „ciljane izmjene“.
Procedura je provedena prema Zakonu u prostornom uređenju (u daljnjem tekstu: Zakon)

Tijekom uvodne riječi, gospođa Pavlović je bila opetovano prekidana upadanjima u riječ prisutnih građana koji se nisu predstavljali te koji su govorili u glas, zbog čega je vođenje zapisnika bil otežano od samog početka, premda ih se na isto više puta upozorilo.

Sudionica JR:

Šta vi hoćete na tom području?

Ankica Pavlović, Sektor za postupak izrade i donošenja prostornih planova, odgovara:
Jedna mala digresija prije nego što vas upoznam s postupkom – ovaj plan nema apsolutno nikakve veze s otpadom.

Sudionica JR:

Sve nas prisutne zanima zona D.

Ankica Pavlović, Sektor za postupak izrade i donošenja prostornih planova, odgovara:
Dobro, u svakom slučaju važno je razumjeti da ovo nije povezano s otpadom, a sve potrebne informacije ćete dobiti od stručnog izrađivača plana, gospodina Tomislava Dolečkog. Mi smo dužni po Zakonu objasniti vam proceduru. Donesena je Odluka o izradi izmjena i dopuna, potom smo o tome obavijestili javnost...

Gospođa Pavlović je ponovno prekidana povicima od strane građana koji su, osim izražavanja zabrinutosti i ljutnje zbog pretpostavke da je predmet plana spalionica otpada, zahtjevali da se javno izlaganje prekine jer neki građani još uvijek pristižu. Nakon 10 minuta, javno izlaganje se nastavilo.

Ankica Pavlović, Sektor za postupak izrade i donošenja prostornih planova, pozdravlja sve prisutne i ponavlja uvodnu riječ.

Ankica Pavlović, Sektor za postupak izrade i donošenja prostornih planova:

Krenut ću s našom temom, a to je Resnik III. Dakle radi se o izmjenama i dopunama plana koji je donesen 2008. godine i pretpostavljam da ste upoznati s njim.

Slijedeće godine je donesen Ispravak Odluke o donošenju UPU-a Resnik III, a to nije jedini plan za koji su se ispravci objavljivali u to vrijeme. Temeljem mišljenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja kojim se utvrdilo da ispravci te vrste imaju karakter izmjena i dopuna plana, krenuli smo u proceduru izmjena i dopuna kako bi se javnost upoznala s promjenama. Stručni izrađivač će vam odgovoriti na sva pitanja.

Procedura je provedena po Zakonu, donesena je Odluka o izmjenama i dopunama, Odluka se dostavila svima JPT, postavljen je oglas, materijal koji je izložen i ovdje, sve kako bi se javnost upoznala s izmjenama i dopunama. Ovo je vrlo sažet opis procedure, vjerujem da vas sve više zanima ono što će izložiti stručni izrađivač plana. Sada smo, dakle, u trenutku javne rasprave.

Ankica Pavlović, Sektor za postupak izrade i donošenja prostornih planova, predaje riječ stručnom izrađivaču plana, Tomislavu Dolečki, dipl.ing.arh, ovlaštenom arhitektu, koji predstavlja Centar za prostorno uređenje i arhitekturu d.o.o. (u daljnjem tekstu: CPA d.o.o.).

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o. se predstavlja i pozdravlja prisutne.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o.:

Nakon kratkog izlaganja ću dati odgovore na sva vaša pitanja koja se odnose na obuhvat predmetnog plana.

Sudionik JR:

Iz koje stranke dolazite?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., nastavlja izlaganje:

Kao što je kolegica rekla, radi se isključivo o izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja Resnik III, u ovim granicama. Te izmjene su tako male, ali se iz formalnih razloga moraju provesti. Jedina izmjena na kartografskim prikazima je da se građevinski pravac pomaknuo od ceste u odnosu na važeći plan. To je jedina

izmjena na grafičkim prikazima. Svi ostali grafički prikazi su morali biti korigirani jer se od godine donošenja važećeg plana promijenila geodetska podloga, ali baš ništa drugo se nije mijenjalo, i svi možete detaljno pogledati izloženi plan i uvjeriti se u to. Sve druge namjene ostaju iste, mješovita i gospodarsko – proizvodna namjena.

Sudionik JR:

Za spalionicu otpada?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., nastavlja izlaganje:

Ne, neka od takvih namjena. Na preostalom dijelu se može napraviti nešto što spada pod tu namjenu, a za spalionicu otpada je taj prostor premali. Ali, nećemo o spalionici.

U važećem, a i u ovom planu je propisano u članku 8. što se u toj zoni koja vas zanima i koja je po vama sporna može graditi:

„Gospodarska namjena - proizvodna (I)

Članak 8.

U kazeti D planira se gradnja građevina gospodarske namjene - proizvodne (I).

Pod građevinama gospodarske namjene - proizvodne (I) podrazumijevaju se industrijski, obrtnički, zanatski, gospodarski pogoni svih vrsta, skladišni prostori, poslovne, upravne, uredske i trgovačke građevine bez negativnog utjecaja na okoliš.

Na površinama proizvodne namjene (I) mogu se graditi i:

-prodavaonice, izložbeno - prodajni saloni i slični prostori i građevine,

-ugostiteljske građevine i građevine za zabavu,

-prometne građevine, javne garaže, sportske građevine i površine te rasadnici,

-uredski prostori, istraživački centri i građevine javne i društvene namjene te drugi sadržaji koji upotpunjuju osnovnu namjenu,

-benzinske postaje.“

Dakle, to je sve što se u tom zoni može graditi i ništa se nije mijenjalo u odnosu na važeći plan te se ne spominje nikakva spalionica otpada. Moj posao u ovom djelu je ograničen isključivo na obuhvat UPU-a Resnik III.

U planu ništa nije promijenjeno u odnosu na ovu temu koja vas tu okuplja. Plan je mijenjan prema nalogu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, u planu je promijenjena samo granica građevinskog pravca i u odredbama za provođenje su promijenjene neke stvari koje se odnose isključivo na usklađenje s GUP-om, kao npr. više ne postoji termin „javno-prometne površine“ već samo „prometne površine“, zatim izmijenjen je normativ za broj parkirališnih mjesta koje zainteresirani trebaju osigurati na svojoj parceli zato jer je u međuvremenu izmijenjen GUP grada Zagreba te je usklađeno u skladu s njim, izbačen je termin „lokacijska dozvola“, sada se to zove „akt kojim se odobrava namjeravani zahvat u prostoru“, zatim izmijenjene su odredbe koje se odnose na minimalan broj parkirališnih mjesta zbog usklađivanja s GUP-om grada Zagreba, dodan je diokoji se odnosi na izgradnju obnovljivih izvora energije, dakle na krovovim građevina se mogu postavljati kolektori, solarni paneli za vlastite potrebe, što do sada nije bilo i isto tako dodane su odredbe prema kojima građevine moraju zadovoljiti propise vezane uz energetske učinkovitost, niskoenergetska gradnja i ostalo potrebno kako bi se potrošnja energije smanjila na najmanju moguću mjeru.

Također, kao i u svakom planu postoji odredba koja je vazana uz postupanje s otpadom, misli se na otpad nastao na području obuhvata plana, a to moramo napisati za svaki plan – šta će se dogoditi s otpadom koji nastaje na tom području.

Na spomen otpada, Tomislav Dolečki, CPA d.o.o. prekidan je u svom izlaganju vikom sudionika, pri čemu se isti nisu predstavljali.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., nastavlja izlaganje:

Lokacije za postavljanje kontejnera, posuda i mreža za sakupljanje korisnog otpada odredit će se u koridoru planirane prometnice, na način da se ne ometa kolni i pješački promet, a posude za odlaganje bi po mogućnosti sa tri strane trebale biti ograđene tamponom zelenila, ogradom, zidom ili na slični način.

I to je sve. Drugih izmjena u planu koji je pred vama nema.

Sudionica JR:

Zašto ste onda vi sad tu došli, šta vi to mijenjate?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Pokušao sam reći, mijenjao se građevinski pravac, umjesto 5 m sada je 8 m .

Sudionica JR:

Umjesto 3 sada je 8 m? Zašto se gradi cesta široka 8 m?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Sve ceste planirane u obuhvatu plana su iste onakve kakve su u važećem planu i nije ih bilo potrebe mijenjati. Sve planirane ceste imaju minimalne koridore propisane GUP-om grada Zagreba i manji koridori planiranih cesta od tih koji su planirani GUP-om grada Zagreba se ne mogu planirati – govorim o planiranim cestama. Za postojeće ceste ta pravila ne vrijede.

Sudionica JR:

Gospodine, tamo će vam cesta biti 8 m..., ja se ispričavam ali moram biti prosta.

Sudionica JR:

Možete li mi reći zašto vi širite te ceste?Što će se graditi kraj tih širokih cesta?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Ako bismo se mogli koncentrirati na izmjene plana. Dakle, ovaj plan se ne može mijenjati u dijelovima za koje Gradska skupština Grada Zagreba nije donijela Odluku o izradi, a tamo piše da se plan mijenja samo u ovim dijelovima u kojima sam rekao.

Sudionica JR:

Ali zašto se mijenja? Postoji razlog?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Ja bih vas molio radi nekakvog reda, ako se možete predstaviti i postaviti bilo koje pitanje, ja vas molim da se radi zapisinika kojeg kolegice iz Sektora moraju voditi, predstavite.

Bernardica Duser:

U ime čega se šire te ceste, neki razlog postoji!!!

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Širina prometnica je određena GUP-om grada Zagreba i tako je ucrtano u važećem planu.

Sudionica JR:

Je li vi znate da je to poljski put, ljudi tamo siju, od toga žive?! 8 m, pa to je dupli trak, čemu?! Spalionicama dvjema, eto čemu!

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Ja vas podsjećam da svi vi možete do završetka javne rasprave dati pismene primjedbe na plan. Kolegica nije stigla reći, pismene primjedbe sa punim imenom i prezimenom i vašom adresom. Govorim to zato jer ako vaša primjedba ne bude prihvaćena, prema Zakonu, noistelj izrade, Grad, je dužan dostaviti pisani odgovor na vašu adresu zašto primjedba nije prihvaćena ili zašto je djelomično prihvaćena, na vašu adresu. To je vaše pravo, dakle, možete ga iskoristiti.

Sudionik JR:

Na zadnji GUP sam slao 18 primjedbi i nisam dobio odgovor.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Još procedura nije gotova.

Marijana Perić:

Možete li pročitati ponovno stavke koji ste već pročitali, što se sve može graditi u kazeti D?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

„Gospodarska namjena - proizvodna (I)

Članak 8.

U kazeti D planira se gradnja građevina gospodarske namjene - proizvodne (I).

Pod građevinama gospodarske namjene - proizvodne (I) podrazumijevaju se industrijski, obrtnički, zanatski, gospodarski pogoni svih vrsta, skladišni prostori, poslovne, upravne, uredske i trgovačke građevine bez negativnog utjecaja na okoliš. “

Ako vas smeta bilo kakva formulacija ovoga članka, pozivam vas da date primjedbu.

UPU-i idu puno bržim tempom od GUP-ova.

Sudionik JR:

Trebate se predstaviti iz koje ste stranke, je li vas poslao Bandić? Vi tu pričate o kafićima... nas zanima kanalizacija koju nemamo, ljudi ovdje očekuju nešto od vas, a vi tu nama predstavljate GUP. Ne znam tko vas je poslao i ne možete nas utješiti. Mi čekamo kanalizaciju, ovdje je napravljen pročistač. Ovdje je teško živjeti udišući smrad. I sad će tu netko raditi neke kafiće, pivovare, firme i sl... Pa neće. Ajmo se dogovoriti da tu nešto napravimo i da ljudima omogućimo život tu. Radi se na tome da se tu napravi spalionica otpada, a nama smrdi. Mi smo sve to čuli prošle godine kada je tu bio gospodin Horvat. Ljudi hoće činjenice, a ništa se ne radi. Mi hoćemo nešto konkretno. Problem je i pitanje vode koju smo platili. Croatia bus... Ljude zanimaju uvjeti života. Nemamo pješački prijelaz.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Ja sam stručni izrađivač ovog plana i ono što mi vama možemo prezentirati su urbanistička i planerska rješenja za čiju realizaciju vam mi ne možemo pomoći.

U dvorani je nastala buka te se zbog istovremenog govorenje većine prisutnih nisu mogli razabrati govornici koji se k tome nisu predstavljali.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., nastavlja izlaganje:

Nema potrebe na taj način razgovarati i ako se možemo vratiti na plan. Dakle, ako s nečim niste zadovoljni, nema nikakvog problema da predate primjedbu, ali izvan ovog plana mi ne odlučujemo.

Sudionik JR:

Zanima me kućni broj 132. Prije par godina je došla gospođa iz općine, isto kao i vi sada i tražila potpise za proširenje ceste da biste imali nogostup za djecu, normalni kolnik i sl. i ja sam potpisao, da bi nakon godinu, dvije preko noći tu došla firma za autobuse i ništa se osim toga nije dogodilo. Sada je to Iris bus, ovlaštenu servis za autobuse Zagrebačkog holdinga. Vi sada nama nudite promjenu GUP-a, ali ja ne vjerujem tome jer je ovo samo priprema, proširenje ceste je samo priprema za otpad. Možda ni vi toga niste svjesni. Priprema se infrastruktura za otpad, to je moje mišljenje.

Tijana Dusper:

Kako će kafić dobiti atest ako nema kanalizacije?

Vi ste stručni izrađivač, objasnite nam stručno kako će se to izvesti kada nema osnovne infrastrukture.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Ured koji izdaje lokacijske, odnosno građevinske dozvole propisuje uvjete pod kojima se takvo rješenje izdaje. Ako su uvjeti zadovoljeni, postoji mogućnost gradnje.

Osim toga, unutar obuhvata ovog plana, gotovo da je sve izgrađeno, tu još ima mjesta za par obiteljskih kuća uz cestu i to je manje-više sve. Tu nema prostora za neke velike zahvate niti će tu događati nekakva velika izgradnja.

Tijana Dusper:

Širina ceste koja se tu gradi je samo priprema za spalionicu.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

2008. godine kada je plan donesen nije bilo govora o spalionici, a već tada je ova cesta bila ucrтана u važećem planu. Dakle, ovako ucrтана cesta ovako stoji već 8 godina i bilo bi idealno da se mogla već realizirati, a to ovisi o tome kada će se riješiti imovinski odnosi.

Ako se možete samo molim vas predstaviti.

Goran Jajčević:

Ako ste vi ovo napravili, morate znati što će tu biti, ne možete raditi nešto ako ne znate zašto to radite.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

To nije točno. Ovo nije projekt, ovo je urbanistički plan, koji rješava prostor na nivou zone, a ne parcele. Mi kao urbanisti uređujemo zone, ovdje nema plana parcelacije, već se prostor zonira i grupe sadržaja se smještavaju u te zone. U urbanističkom planu ne znamo točnog korisnika prostora ali propisujemo uvjete koje on mora zadovoljiti, to su osnovni urbanistički uvjeti.

Anto Bejic:

Rekli ste da ste promijenili građevinsku u poslovnu zonu, a poslovna zona je spalionica, znači bilo koji objekt građevinske svrhe – to je spalionica, recite mi hoćete li tu poslovnu zonu za četiri godine proširiti? Svake četiri godine mijenja se GUP, je li tako? Bitno vam je da uđete na mala vrata, a onda ćete promijeniti GUP i potrohati nas.. i cestu ste projektirali, čemu vodi ta cesta?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Ja nisam ušao na mala vrata, ušao sam na vrata isto kao i Vi. Nisam, kao ni nitko od mojih u gradu Zagrebu otkupio ni kvadratni metar zemlje. O čemu Vi pričate i o kome, ja ne znam.

Anto Bejic:

Hoćete da Vas ja odvedem, da Vam pokažem, da Vas upoznam?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Upoznajte nekog drugog, mene ne zanima.

Dario Čalušić:

Vi ste rekli gospodinu da ne znate za što radite, a na koji način GUP mijenjate, zašto radite ovu cestu, ako za nju nemate namjenu? Rekli ste da ne znate koja će parcela služiti za što, ali znate da morate napraviti cestu. Morate znati zašto radite tu cestu.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Da bi se moglo graditi, trebate imati pristupnu cestu.

Dario Čalušić:

Znači, Vama su rekli kao stručnjaku da napravite cestu tu radi toga i toga.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Tako je, ova cesta o kojoj Vi govorite GUP-om grada Zagreba ima minimalni koridor širine 9m.

Dario Čalušić:

Ali zašto ste uopće išli raditi tu cestu ako ne znate čemu služi?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Cesta služi za odvijanje prometa. Ako me možete shvatiti i razumjeti, GUP-om grada Zagreba cesta koja je vama sporna, stoji tako 8 godina i ima koridor od 9m unutar kojeg se nalaze dva pločnika i kolnik.

Dario Čalušić:

Meni sad da netko premjesti ovu stolicu mora mi reći razlog zašto je to napravio, tako su i Vama morali reći da napravite cestu iz toga i toga razloga.

Sudionik JR:

Koju namjenu ima ta cesta? Industrijsku, obiteljsku? Vi morate to znati.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Nema industrijske ceste, to je lokalna cesta koja služi za sigurno odvijanje prometa, koja ima, u odnosu na postojeću cestu, radi sigurnosti pješaka, dva pločnika. To je minimum.

Dario Čalušić:

Zašto se usred divljine radi cesta od 8m bez namjene? Znači Vama kao stručnjaku su rekli da napravite cestu, ali neće Vam reći zašto?

Gospodin koji se nije predstavio počinje vikati, nevezano za predmet Plana, žali se kako ga se truje i pljačka..

Sudionik JR:

2005. godine ucrтана je spalionica, vi kažete da ste ovo izradili 2007. godine, znači već se znalo što se tu priprema..odgovorite mi, ako ste 2005. znali da je ucrтана spalionica onda nešto nije u redu, to je bila priprema.. čega!?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

U tada važećem GUP-u iz 2008. nije bila ucrтана spalionica. Predmet na koji bi se trebali koncentrirati je ovaj Plan, to je ono što vam ja mogu objasniti. U ovom Planu nije ni 2008. Niti u ovom Planu bila ucrтана spalionica.

Sudionik JR:

Nisam završio. 2005. godine ucrтана je spalionica a ovo je 2007., od GUP-a, ova o čemu vi sada pričate. Znači poslije ucrtane spalionice vi napravite ovaj GUP, 2008.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Ovo nije GUP, nego urbanistički plan uređenja, ponavljam, u njemu nema nigdje ucrtane spalionice i to je ono što vam ja mogu reći. U obuhvatu ovog Plana nema nigdje ucrtane spalionice niti je ikad bilo.

Sudionik JR:

Spalionica je ucrтана 2007. godine, 2005. je bio prvi prijedlog, ali 2007. je ucrтана na lokaciji pročistača otpadnih voda. Na jednoj od javnih rasprava gospodin, pročelnik iz gradskog ureda za planiranje govorio je da ne zna gdje se nalazi spalionica, a kada smo mu mi pokazali postrojenje za tremičku obradu otpada, on se iznenadio. Ja razumijem Bandića, razumijem i Grad i županiju, oni svi traže mogućnost, dakle, nije problem preseliti spalionicu ako za nju nađete lokaciju. Vi ćete promjenom plana lakou toku par mjeseci nakon nekoliko javnih rasprava naći novu lokaciju za spalionicu. Ako govorimo o ovom dijelu gdje je cesta, pristup na ovu zonu D, teško nam je objasniti 8m pristupa za tri parcele, a ovaj prostor dolje je slobodan i predviđen za odstrel(?). Vi ste samo parcijalni izvođač priče koja će rezultirati nečim zbog čega ovi ljudi reže, a reže jer su prevareni. Ne znam koliko ste upućeni u situaciju kad je natrpan pročistač ostao pun mulja, 250 000 tona mulja koje treba zbrinuti Grad, a ne koncesionar. Ja vas razumijem, rješavate jedan segment priče, i ta priča stoji, izmjene gupa i da ceste moraju biti široke.. znate koliko je vaših kućica nacrtano u Resniku, znate li koliko ih je realizirano? Provedba i plan je zbog ovoga, da se ljudima omogućiti da stanuju kvalitetno a ne da im se trpa pod razno raznim izlikama svašta. Dakle kad ste ovu zonu D namjenili kao proizvodnu, centar za gospodarenje otpadom je apsolutno to, a sve što je naslonjeno na njega isto je proizvodnja, industrija...fasada kafića i špice Bogovićeve ovdje se neće dogoditi, ovdje je predviđeno nešto drugo, ovaj dio nekad je trovan kemijom a sad je predviđen za odstrel, za industriju, dakle ova vaša cesta od 8m...

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Cesta manje širine se ne može nigdje planirati, zabranjeno je... znači ta zona nema pristup, a ona mora imati cestu. Da pojednostavnimo maksimalno: dajte primjedbu kao grupa građana, konkretno, da se u članku 8. doda da u kazeti D nije dozvoljena spalionica otpada ili postrojenje za termičku obradu otpada. Ponavljam, tema je urbanistički plan uređenja, može propisivati pravila samo za obuhvat Plana, ne izvan toga, za drugo vam je tema GUP koji će doći na red. Da bi vaše bojazni da će se u ovom Planu nešto takvo dogoditi, rješite tako da podnesete primjedbu na čl. 8. i tražite da se u zoni D koja je po vama sporna izričito zabranjuje izgradnja takvog postrojenja.

U dvorani je nastala buka te se uz istovremeno govorenje većine prisutnih, zbog čega u jednom dijelu javnog izlaganja nije bilo moguće razabrati govornike.

Sudionik JR:

Ova postojeća cesta je bez tehnički minimalnih uvjeta, ona je prošla i radi i funkcionira, znači, pod šeširom, nema nigdje papira, a ona je asfaltirana. Isto će tako proći i ova. Samo da vam kažem, slijepac da naiđe, njega će autobus tamo pregaziti, vas sve boli briga, došli ste ovdje da odradite, odštancate to vrijeme i da se vratite, to je kraj priče. Nema prometa pješaka, tko god bi došao od vas, zatvorili bi cestu da se ne prometuje. Što ćete mi reći na to što vam ja sad kažem? Slegnuti ćete ramenima i reći nisam ja za to, nego za što?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Ja ću vam odgovoriti da smo mi planirali proširenje ove ceste i ove gore ceste.

Sudionik JR:

Nažalost, Vi to znate...nemojte samo za prokleti novac...

U dvorani je nastala buka.

Sudionik JR:

Čovjek vam je pet puta postavio pitanje, nećete da mu odgovorite...

Isti sudionik nastavlja govoriti i optuživati izrađivača Plana, ali nije bilo jasno o čemu točno priča niti koje je pitanje. Žali se na stanje postojećih cesta i ne odgovara mu što je unutar Plana planirana nova prometnica širine 8m. Ostali sudionici počinju pričati u isto vrijeme.

Marijana Sironić:

Ima li još pitanja?

Branka Genzić Horvat:

Molila bih da mi se kao građaninu objasne neke stvari koje mi nisu jasne. Prvo bih molila da mi se pojasni iz koje odredbe proizlazi širina planirane prometnice, gdje je propisano da prometnica unutar naselja gradskog karaktera mora biti određene širine, točno molim odredbu GUP-a ili zakonski propis kojim je to propisano.

Marijana Sironić, odgovara:

Članak 38. i 39. GUP-a grada Zagreba, oba se tiču prometa, propisuju širine prometnica, novih cesta kada se planiraju.

Branka Genzić Horvat:

Koje su to ceste? Dajte mi objasnite karakter ceste, što to vama znači cesta?

Marijana Sironić, odgovara:

Cesta je prometnica koja vam po GUP-u ima definiran koridor, koja je njena širina.

Branka Genzić Horvat:

Imamo mi po zakonu razno razne vrste cesta, Vi to znate bolje od mene, ali ja se slučajno time malo bavim pa znam kakav karakter i kakve su sve kategorije cesta propisane. Ja bih vas točno molila da mi kažete koja kategorija ceste, prometnice, znači, cesta je viši rodni pojam u odnosu na ulicu, da mi kažete koja je to kategorija i iz čega to proizlazi? Je li to ulica unutar naselja gradskog karaktera, iz čega to proizlazi?

Marijana Sironić, odgovara:

Vi sada pitate nešto što se odnosi na zakon o cestama, ja vam velim da je njena širina definirana GUP-om grada Zagreba jer je ovaj dokument koji gledamo proizašao iz...

Opet nastaje buka...

Marijana Sironić, odgovara:

Slušam vas čitavo vrijeme, ispričavam se što sam kasnila jer sam prethodno bila na sličnom sastanku. Mislim da smo malo pobrkali pojmove. Jako se dobro sjećam javne rasprave za GUP Zagreba kad ste u sličnom sastavu bili tamo, kad smo utvrdili kad je ušla spalionica u GUP i sve ostalo. Međutim, žao mi je što ste ovu javnu raspravu pretvorili u zbor građana. Ove sve teme koje vas muče jesu predmet interesa grada... nismo uspjeli na prava pitanja ni odgovoriti jer se tema prebacila na nešto drugo.

Branka Genzić Horvat:

GUP i izmjene GUP-a nisu usvojene, koliko je meni jasno...koliko ja znam i ta lokacija spalionice je to što je i nećemo je sad otvarati jer nije predmet ove rasprave.

Marijana Sironić, odgovara:

Biti će ponovna javna rasprava i u tom trenutku ćete reagirati.

Branka Genzić Horvat:

Samo mi sad recite nešto, ja sam postavila jedno egzaktno pitanje.

Marijana Sironić, odgovara:

Točno, ja vam kažem, odgovor je propisan GUP-om grada Zagreba, gdje piše da je širina novoplanirane prometnice 9m minimalno, s tim da može biti i uža, ali ne uža od 7,5m, ukoliko se radi o terenu, prvenstveno podsljemenskom - kosom, gdje ona zbog lokalnih uvjeta može biti uža.

Branka Genzić Horvat:

To ćemo provjeriti... sada mi, molim Vas, recite ovo, ovo je slika koju imamo, koje su izmjene u grafičkom prikazu, onda ćemo se vratiti na tekstualni dio koji veli u čl. 14. da je mogućnost izgradnje građevina (?) namjene u tim zonama. Dajte nam Vi recite što se promijenilo ovim izmjenama u odnosu na postojeći GUP.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Građevinski pravac.

Branka Genzić Horvat:

Građevinski pravac, a namjena površina?

Marijana Sironić, odgovara:

Ništa, jer je GUP određuje.

Branka Genzić Horvat:

Recite mi kakva je ovo slika.

Marijana Sironić, odgovara:

GUP, izvod iz GUP-a.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:

Piše dolje, izvod iz GUP-a grada Zagreba.

Branka Genzić Horvat:

I što vam je ovaj I, ova infrastruktura je li to područje infrastrukture?

Marijana Sironić, odgovara:

Dopustite, molim Vas, jedan – jedan pa ćemo brže odgovoriti na pitanje...

Branka Genzić Horvat:
Nisam završila.

Marijana Sironić, odgovara:
Dobro, onda još postavljajte.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:
I nije infrastruktura, to Vam je proizvodna zona, I.

Branka Genzić Horvat:
Proizvodna zona koja je definirana kao što ste rekli, znači uključuje bilo kakve mogućnosti obuhvaćene tim pojmom. Sad mi još samo recite zbog čega je brisana odredba o DPU-ima?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:
Prema Zakonu o prostornom uređenju ne postoji detaljan plan uređenja više, godinu i pol već.

Branka Genzić Horvat:
Znači, nikakve promjene u grafici nije bilo osim građevinskog pravca? Ja molim da se to konstatira zapisnički, da ste Vi izjavili da nikakvih promjena nije bilo u odnosu na grafiku i na prikaz. Zbog čega smo onda mijenjali čl. 14.?

Marijana Sironić, odgovara:
U čl. 14., alineja 8, potreban broj PGM-a se osigurava prema normativu iz 4.1. odredbe, na to mislite?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara na pitanje:
Broj parkirališno garažnih mjesta.

Marijana Sironić, odgovara:
Tako je to određeno Odlukom o izradi.

Sudionica JR:
Ja vas samo molim da nam kažete, to što ste rekli, proširenje, pčetak samog ulaza u zonu 3, M2, na početku je krivina gdje prolaze autobusi... Vlasnik parcele tu, to je stambeno-polslovna zona, a on je stavio svoj kontejner na granicu. Koja su naša prava, kakve su naše mogućnosti da natjeramo vlasnika da se povuče unutar parcele, da se može napraviti nešto što je ovdje neizvedivo? Ovdje isto ima otpad koji se drži na granici parcele, kontejneri vise van granice... Ne znam kome se obratiti, mi smo nemoćni...

Marijana Sironić, odgovara:
Komunalni redar ili građevinska inspekcija.

Nastaje buka u dvorani, sudionici istovremeno viču kako nema redara tu...

Sudionica JR nastavlja:
...U toj gore ljubičastoj zoni, možda će npr. doći čovjek koji će otvoriti svoju garažu za kamione velike, u toj krivini on će morati proći, tu će netko stradati. Kako da dođemo do toga da to proširimo? To je tu, njegovi kontejneri (pokazuje na kartografski prikaz)...

Marijana Sironić, odgovara:
Čije je to vlasništvo?

Sudionik JR:
Vi trebate znati čija je to parcela!

Sudionik JR:
Jučer sam gledao emisiju, piše u centru grada "hodanje na vlastitu odgovornost"...

Opet nastaje buka...

Marijana Sironić:

Ima li još pitanja vezano za ovaj Plan, ove izmjene i dopune? Za GUP ćete imati kad bude javna rasprava za GUP.

Branka Genzić Horvat:

Recite mi kakva je razlika između ove oznake G i ove vaše oznake I?

Marijana Sironić, odgovara:

U GUP-u imate oznaku G koja obuhvaća sve poslovne namjene i onda se detaljno kod izrade...

Branka Genzić Horvat:

A zašto se onda tu izdvaja samo I?

Marijana Sironić, odgovara:

Zato što se kroz izradu detaljnijeg plana, u ovom slučaju UPU-a definira preciznija namjena. Znači iz toga G se može izdvojiti K1, K2, I.

Branka Genzić Horvat:

Zbog čega se ovim UPU-om onda ne ostavlja G nego se definira I?

Marijana Sironić, odgovara:

Onda bi to bila razina GUP-a, ne bi se radio detaljniji plan, razumijete? Kao i ova zona M, ona ne može postojati kao takva, mora se donijeti plan kojim se onda...

Branka Genzić Horvat:

Samo mi recite, što vam je I?

Marijana Sironić, odgovara:

Ono što piše u članku 8., možemo još jednom pročitati.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara:

On vam je isti kao u GUP-u.

Marijana Sironić, odgovara:

Ajde još jednom.

Branka Genzić Horvat:

Čl. 8., morate to znati na pamet! To stručni izrađivači znaju...

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara:

Gospodarska proizvodna namjena, podrazumjevaju se industrijski, obrtnički, zanatski gospodarski pogoni svih vrsta, skladišni prostori, poslovne, upravne, uredske i trgovačke građevine bez negativnog utjecaja na okoliš.

Branka Genzić Horvat:

Bez negativnog utjecaja na okoliš?

Sudionik JR:

To Vam ne možemo vjerovati!

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara:

Tako piše u GUP-u. Znači, piše da ne smiju imati negativan utjecaj na okoliš.

Sudionik JR:

Za dvije godine će se doći do ovoga što sad Vi govorite. Znači, ne može dobiti uporabnu dozvolu ako nema mjesto koje... odvod... oni su dobili. Vi govorite da tu neće biti nešto, ali će biti!

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara:

Mi smo planirali kanalizaciju.

U dvorani je nastala buka te se uz istovremeno govorenje većine prisutnih, zbog čega u jednom dijelu javnog izlaganja nije bilo moguće razabrati govornike.

Marijana Sironić:

Gospodin ima pitanje, samo malo...

Sudionica JR:

...pročistač, koja kanalizacija! ... (postaje nerazumljivo)

Sudionik JR:

...Tražim građevinsku dozvolu na toj parceli, ne mogu ju dobiti

Marijana Sironić:

Na kojoj parceli?

Sudionik JR:

M1 – 8, zadnja dolje.

Marijana Sironić:

Zašto ne možete dobiti dozvolu, jesu li vas odbili, imate rješenje kakvo?

Sudionik JR:

Ništa, nisam dobio rješenje nego išao u općinu i rekli su mi da se sada ne može dobiti ništa. Od crkve desno, sav Resnik, kompletno! Znači nitko ne može dobiti građevinsku dozvolu.

Marijana Sironić:

Imate to napismeno? Svaki upravni postupak završi nekim dopisom, nekim rješenjem.

Buka u dvorani...

Branka Genzić Horvat:

Molim vas, još jedno pitanje. Vi ste rekli da u ovoj zoni I nema gradnje koja ima negativan utjecaj na okoliš. Objasnite ljudima na koji način se utvrđuje da li neka građevina ima ili nema negativan utjecaj na okoliš, čime?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara:

Najprije kroz A: projektnu dokumentaciju, B: kroz tehnički pregled i C: kroz inspekcijski nadzor po prijavi.

Branka Genzić Horvat:

A gdje je tu mogućnost utjecaja javnosti? Ako je neka građevina od negativnog utjecaja na građanstvo, onda i građani trebaju imati utjecaja na to. Ako smo rekli da je tu dozvoljena gradnja bilo koje proizvodne djelatnosti, pod uvjetom da nema negativan utjecaj na okoliš. Čime se to utvrđuje? U konkretnom slučaju Vas molim odgovor.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara:

To utvrđuju nadležne službe primjenom važećih zakonskih propisa...

Branka Genzić Horvat:

Nemojte mi tako odgovarati!! Po kojem postupku?!

Marijana Sironić:

Po postupku strateške procjene, ukoliko je propisano zakonom.

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o.,

Strateška procjena utjecaja na okoliš. B: u postupku izdavanja dokumenta za građenje, stranke u postupku upoznate su s onim što se planira.

Branka Genzić Horvat:

U kojoj se fazi provodi strateška procjena i tko ju provodi? Tko ju ima obvezu provesti, tko to odlučuje?

Tomislav Dolečki, CPA d.o.o., odgovara:

Prema uredbi Vlade RH, odlučuje upravni odjel koji izdaje lokacijske, odnosno dozvole za gradnju. Oni procjenjuju, ako se planira neki zahvat u prostoru koji bi mogao imati... oni imaju pravo da kažu "morate napraviti stratešku procjenu". Oni su za to plaćeni i za to odgovorni, to ne mogu ja raditi...

Branka Genzić Horvat:

Pozdravite gradonačelnika i recite mu da će tu imati problema... vi nama živote ugrožavate...

Sudionice JR:

Nije nam napravio niti jednu fontanu, niti jedan vrtić...napravite nam pročištač koji smrdi! Mladi ljudi oboljevaju od karcinoma...

Branka Genzić Horvat:

Recite mi samo, referent kojem dođe investitor, donese mu idejni projekt, rješenje, štogod već...koje je pravo referenta da samovoljno odluči da li će tu provoditi postupak procjene ili neće?

Marijana Sironić, odgovara:

To nije njegovo pravo, postoji propis kojim su točno propisane djelatnosti, pogoni, aktivnosti koje podliježu strateškoj procjeni. To Vi jako dobro znate i mislim da malo provocirate.

Sudionica JR:

Ja sam se nagledala što se pod terminima svašta upakirava...mijenjau se idejni projekti da bi se izbjegla uredba kojom se obavezno provodi procjena utjecaja na okoliš. Vjerujte mi, zlo mi je!

Marijana Sironić:

Ja sam s vama surađivala kad je bila tema spalionice i svega ostalog, ali sad stvarno nije tema i mislim da gubimo vrijeme.

Sudionica JR:

A ova cesta od 8m, niste ni to odgovorili...

Marijana Sironić, odgovara:

Svaki neuređeni prostor se mora urediti...

Nastaje buka.

Marijana Sironić:

Nema više pitanja, hvala vam.

Javno izlaganje završilo je u 19:10 sati.

Zabilježila: Tereza Marković, mag.ing.aedif.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA RESNIK III – izmjene i dopune 2015.

Javno izlaganje

četvrtak 30.07.2015. godine u 17:00 sati

MO Resnik, I. Resnik 48, Zagreb

POPIS PRISUTNIH

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
MARIO BUBRAT	vjećnik mjesnog odbora	mzbnet62g.hrnet.hr
Elizabeta Zomočić	GRADSKI URED ZA PROST. UREĐENJE, IZRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET	
MAJA DEJLO	— —	
VESNA HUNIĆ	vjećenik mjesnog odbora	091-505-3271
IVANA ATLIJA	stanovnik Resnika	095 705 3258
MAJČIĆ ZLATICA	stanovnik Resnika	
MAJČIĆ JOSIP	— " —	
ANTONIĆ SAGICA	— " —	

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
NIKOLAŠ VDEKOSLAV	STANOVIK RESNIK	
GAŠPAR GUBICA	STANOVIK RESNIKA	
Anda Gofing	STANOVIK RESNIKA	
TOMISLAV STEPIC	- 11 -	tstepic@grad.hr
TIHOMIR MARIC	- 4 -	
1/12 markovic	- 11 -	
ANDREA JAGIC	- 1 -	
Marys Caldwell	- 11 -	- 11 -
Jela Djordic	- 11 -	- 11 -

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
MARAS IVAN		01/2058 548
JOSIP REYN		091 544 8905
IBRO Humic		051-5269630
MARKO TOYIC		092/2699560
MARIC ANŽICA		01/2024-738
MARINKO BOVE		095/870-2304
WATICA Bove		095/870-2304
ZDENKO BRANDIC		091-721-0595
Tuzla Lica		088534053
Dobro Relje		091 5689553

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
DAMIR Ivanović	—	—
GOPIAN JATČević		2024 9576
LOVRIĆ Dragan		095 800 7273
Ivan Gopur		—/—
Vijet Polić		2024 917
Vuković L.		2024-308
TOMISLAV V. Anto-Bojić		2024-308 01-20 29-314
Iva Begić		
Marijana Perić		Marijana Perić
Darko Perić		Darko Perić
Đorđić Zvezdana		092-1764-108
Slavica Jerković		

ime i prezime	institucija/ tvrtka	kontakt podaci (tel/mail)
Marko Marko	✓	✓
Bernardica Dusper	✓	✓
BRANKA GENJIC- HORVAT		099/219 49 17
DRAGICA STRELENEC		098/1655623
DARIO CALUSIĆ		098/902 1817
TISANA DUSPER	✓	✓
ANDREAS BUSTAHISA	✓	✓
Eleonora Lobinska 6A	Eleonora	rw
MLADEN VAREŠKIĆ		0958570426
MICHEL GRON		2924602 ✓

HOVAR / IVAX P Ivan	Ved Petrolo	linka Blasir'
ILITA JAGIE	stanovnik Pesnik	
SHJEZANA VALAK		098/409-918
Mara Papal	stanovnik Pesnik	

Imię i nazwisko	Numer telefonu	Adres e-mail

Prilog 5

Obradene primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi

Izmjene i dopune UPU-a Resnik III

Javna rasprava

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika i javnopravnih tijela sukladno člancima 100. i 101.
Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13)

Redni broj	Klasa Urudžbeni broj datum	Podnositelj	Sažetak primjedbe	Stručni stav
1.	350-07/14-02/119 251-19-21-15-65 28.7.2015.	Grad Zagreb Gradski ured za energetiku, zaštitu okoliša i održivi razvoj Dukljaninova 3, 10000 Zagreb	Naglašava se važnost primjene mjera za zaštitu zraka obzirom da Plan obuhvaća područje sjeverno od Centralnog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Zagreba (CUPOVZ), u čijoj je zoni mogućeg utjecaja utvrđena II. kategorija kvalitete zraka spram izmjerenih koncentracija vodikovog sulfida (H ₂ S) u mjernoj mreži, dok 2014. kvaliteta zraka uglavnom nije zadovoljavala u ljetnom razdoblju mjerenja kada je povremeno dolazilo do dodijavanja mirisom vodikova sulfida. Ponovno se ističe da u svrhu zaštite zraka prema zakonskom propisu u području II. kategorije kvalitete zraka može se izdati lokacijska, građevinska i uporabna dozvola za novi izvor onečišćavanja zraka ili za rekonstrukciju samo prema uvjetima iz članka 42. stavka 2. Zakona o zaštiti zraka (NN 130/11 i 47/14).	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
2.	350-07/14-02/119 378-15-66 31.7.2015.	EKOVID GRUPA d.o.o. Labinska 6A, Zagreb	2.1. Radi planiranog ulaganja traži se da se granica kazete D u zoni M1-5, za kčbr. 4492, 4493 i 4494 k.o. Resnik pomakne zapadno, te tako dijelom smanji zona nješovite namjene - pretežito stambene (M1), a poveća dijelom zona gospodarske namjene - proizvodne (I). Tako bi se granica kazete D i zone M1-5, gledano u smjeru sjever-jug, izjednačila sa granicom zona M1-6, M1-7 i M1-8.	Primjedba se ne prihvća. Obrazloženje: Tražene izmjene nisu u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III, članak 6. (Službeni glasnik Grada Zagreba 24/14).
			2.2. Treba smanjiti dužinu pripadajuće planirane ulice sekundarne prometne mreže sa okretištem na kčbr. 4493 i 4494 k.o. Resnik.	Primjedba se ne prihvća. Obrazloženje: Tražene izmjene nisu u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III, članak 6. (Službeni glasnik Grada Zagreba 24/14).
3.	350-07/14-02/119 376-10-15-69 4.8.2015.	IIAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
4.	350-07/14-02/119 378-15-72 7.8.2015.	Zagrebački holding Podružnica Zagrebački digitalni grad Avenija Dubrovnik 15, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
5.	350-07/14-02/119 251-11-01/15-15-67 3.8.2015.	Grad Zagreb Gradski ured za zdravstvo Draškovićeva 15/III, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
6.	350-07/14-02/119 251-18-02-15-68 3.8.2015.	Grad Zagreb Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture, Kuševićeva 2/II, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.

7.	350-07/14-02/119 251-05-02/02-001-15-70 6.8.2015.	Grad Zagreb Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
8.	350-07/14-02/119 251-09-01-15-71 6.8.2015.	Grad Zagreb Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
9.	350-07/14-02/119 511-19-25/1-15-73 7.8.2015.	Ministarstvo unutarnjih poslova Polijska uprava zagrebačka Sektor upravnih i inspeksijskih poslova Inspektorat unutarnjih poslova Petrinjska 30, 10000 Zagreb	Dostavljeni su podaci o propisima koji se primjenjuju u djelokrugu zaštite od požara.	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedeni propisi su već ugrađeni u Odluku o donošenju izmjena i dopuna UPU-a Resnik III (članak 40.).
10.	350-07/14-02/119 378-15-74 10.8.2015.	Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Tehnički sektor Služba razvoja Odjel razvoja vodoopskrbe Polnegovičeva 1, 10000 Zagreb	10.1. U obuhvatu plana treba izgraditi vodoopskrbne cjevovode koji će biti priključeni na postojeće. Za izradu novih cjevovoda treba zatražiti izradu projektnog zadatka od Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o.	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: U planu su ucrtani planirani vodoopskrbni cjevovodi, a ostatak primjedbe se ne odnosi na plan.
			10.2. U idejnom projektu treba hidrauličkim proračunom definirati profile planiranih cjevovoda.	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Primjedba se ne odnosi na plan.
11.	350-07/14-02/119 378-15-75 10.8.2015.	HEP-Toplinarstvo d.o.o. Miševečka 15 a, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
12.	350-07/14-02/119 251-17-01/3-15-76 12.8.2015.	Grad Zagreb Gradski ured za socijalnu zaštitu i osobe s invaliditetom Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
13.	350-07/14-02/119 251/06-02/112-15-77 13.8.2015.	Grad Zagreb Gradska četvrt Peščenica-Žitnjak Mjesni odbor Resnik Vijeće Mjesnog odbora Resnik	13.1. Zbog sigurnosti kretanja pješaka i sigurnog protoka prometa prema smjeru zapad treba proširiti prometnu površinu (povećanje radijusa prometnice) na kčbr. 3973 i 3974/2 k.o. Resnik (u dužini cca 20 m).	Primjedba se prihvaća. Napomena: Kako se prihvaćanjem ove primjedbe utječe na vlasničke odnose, sukladno članku 104. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), potrebno je provesti ponovnu javnu raspravu.
			13.2. Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana, uz uvjet da se izmjenama i dopunama plana ne dozvoli uređenje lokacije za zbrinjavanje otpada u obuhvatu Plana te da se predložene izmjene ni u kojem slučaju ne odnose na mogućnost gradnje postrojenja za termičku obradu otpada prema Planu gospodarenja otpadom Grada Zagreba.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.
14.	350-07/14-02/119 251/13-42/2-015-78 13.8.2015.	Grad Zagreb Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet. Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.

15.	350-07/14-02/119 378-15-80 14.8.2015.	UZOR- Udruga za zaštitu okoliša Resnik I. Resnik 48, 10000 Zagreb	15.1. Zašto je mijenjan članak 14. Odluke na način da je usred stambenog naselja dodana i formulacija "i poslovne" i to namjene "I" u zoni namjene M. Naime, prema GUP-u Grada Zagreba navedena namjena obuhvaća (bilo kakvu, pa i "prljavu") proizvodnu namjenu, industrijski, obrtnički, zanatski, te gospodarske pogone svih vrsta, skladišne prostore, poslovne, upravne, uredske i trgovačke građevine?	Primjedba se ne prihvaća Obrazloženje: Članak 14. mijenjan je sukladno članku 6. Odluke o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III, članak 6. (Službeni glasnik Grada Zagreba broj 24/14).
			15.2. Čemu je predviđena takva konkretizirana "I" poslovna i industrijska namjena uslijed stambenog naselja predviđenog za mirni život stanovnika, što upućuje na mogućnost pogodovanja potencijalnim investitorima i "prljavim" i ekološki neprihvatljivim industrijama i pogonima neprimjerenim za okružje "S" i "M" namjene, te obzirom na izgrađenost stambenog naselja na terenu?	Primjedba se ne prihvaća Obrazloženje: Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III površina gospodarske namjene – proizvodne (I) nije mijenjana (povećavana) u odnosu na važeći plan, niti je to bio predmet izmjena i dopuna plana.
			15.3. Zbog čega je javnosti prezentirano na javnom izlaganju od strane Gradskog ureda i predstavnika izrađivača Izmjena da se samo ovim izmjenama UPU mijenja samo i isključivo u pogledu građevinskog pravca, kad su tu i druge izmjene predviđene izmjenom članka 14. - dopuna planirane tipologije - izgradnje stambenih građevina, građevinama stambeno-poslovne i poslovne namjene, koje utječu na sadržaj i kvalitetu života stanovnika planom obuhvaćenog područja?	Primjedba se ne prihvaća Obrazloženje: Na održanom javnom izlaganju obrazložene su izmjene i dopune plana pri čemu je istaknuto da su jedine izmjene u kartografskim prikazima plana one koje se odnose na izmjenu minimalne udaljenosti građevinskog pravca od regulacijskog pravca prometnice. Na izlaganju je također navedeno da se izmjenama i dopunama plana predlaže izmjena članka 14. Odluke o donošenju UPU-a Resnik III, stavka 1., na način da se iza riječi "tipologija stambenih" stavlja zarez i dodaju se riječi: "stambeno-poslovnih i poslovnih", a isto je navedeno i u elaboratu Plana koji je bio izložen na javnom uvidu: - UVOD, strana 1; - Odredbe za provođenje – točka 3.1.1., strana 3; - OBRAZLOŽENJE, Polazne osnove, strana 1.; - OBRAZLOŽENJE, Točka 2.1.1. Izmjena odredbi za provođenje plana, strana 7; - OBRAZLOŽENJE, Točka 2.6. Uskladenost GUP-om grada Zagreba, strana 8; - SAŽETAK ZA JAVNOST – strana 1. Takve su izmjene i dopune Plana određene Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III, članak 6. (Službeni glasnik Grada Zagreba broj 24/14).
			15.4. Zbog čega je javna rasprava održana opet ljeti u punoj sezoni godišnjih odmora, kad u istoj može sudjelovati najmanje građana, a radi se o njihovim vitalnim interesima za njihovu životnu okolinu i kvalitetu života? Zbog čega je to praksa sa javnim raspravama u postupku donošenja planova?	Primjedba se ne prihvaća Obrazloženje: Primjedba se ne odnosi na plan. Javna rasprava objavljena je i provedena u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju po kojem se provodi postupak.
			15.5. Zbog čega je javna rasprava trajala tako kratko vrijeme, i to u radno vrijeme građana, a javno izlaganje je bilo 30.7.2015. u 17.00 sati, kada većina stanovnika, ili su otputovali na godišnji obzirom na punu sezonu godišnjih odmora, odnosno nije slobodna, obzirom na radno vrijeme i putovanje s posla?	Primjedba se ne prihvaća Obrazloženje: Trajanje javnog uvida od 15 dana određeno je sukladno članku 98. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju, koji propisuje da javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana traje najmanje 8 a najviše 15 dana. Ostali dio primjedbe se ne odnosi na plan.

			15.6. Zbog čega i s kojim ciljem su prometnice u zoni obuhvata namjene "I" predviđene u profilu od 9 m, što je suprotno od odredbi GUPa, budući e radi o postojećim nekategoriziranim ulicama i pristupnim putovima, te zatvorenim ulicama za koje su odredbe GUPa drugačije od ucertanih i to?	Primjedba se ne prihvća Obrazloženje: Za potrebe priključenja zone gospodarske namjene – proizvodne (I) na javno-prometnu površinu, planirana je nova prometnica i to u skladu s Odredbama za provođenje GUP-a grada Zagreba, članak 38., Istim je člankom propisano da novoplanirane ulice ne mogu biti uže od 9,0 metara, osim, iznimno, 7,5 m, ako to zahtijeva konfiguracija terena i ako se uz ulicu grade individualne građevine. Budući se u predmetno, m slučaju Kako ovdje nema iznimka koje se navode u članku 38., planom je određena širina koridora prilazne prometnice zoni gospodarske namjene – proizvodne (I) od 9,0 m a što je ujedno i najmanja širina dozvoljena GUP-om za ovu lokaciju. Prijedlogom izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Resnik III površina gospodarske namjene – proizvodne (I) nije mijenjana (povećavana) u odnosu na važeći plan, niti je to bio predmet izmjena i dopuna plana.
			15.7. Ovakve izmjene ne služe svojoj svrsi: unapređenju kvalitete života stanovnika s bilo kojeg aspekta, već upravo suprotno, te su zajedno sa predloženim izmjenama i dopunama suprotne pozitivnim propisima.	Primjedba se ne prihvća Obrazloženje: Odlukom o izradi izmjena i dopuna Plana određeni su ciljevi i programska polazišta i u opsegu u kojem su predviđene izmjene, nemaju negativni utjecaj na kvalitetu života u naselju, već suprotno, imaju pozitivni učinak (sasvim sigurno kvalitetniji uvjeti života su u slučaju kada je građevina udaljena od uličnog koridora 8,0 m nego 3,0 m). U primjedbi se navodi pausalna ocjena da su predložene izmjene i dopune suprotne pozitivnim propisima, ali se nigdje ne navodi koji su to pozitivni propisi prekršeni te se stoga ova primjedba, ovako formulirana, ne može prihvatiti.
16.	350-07/14-02/119 378-15-81 17.8.2015.	Gradska plinara Zagreb d.o.o. Sektor razvoja i investicija Služba razvoja i regulatornih poslova Odjel razvoja i regulatornih poslova Radnička cesta 1, 10000 Zagreb	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.	Nema primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna plana.

Pripremio:
Odgovorni voditelj izrade izmjena i dopuna Plana:
Tomislav Dolečki, dipl.ing.arh.
ovlašteni arhitekt

 **TOMISLAV DOLEČKI**
dipl.ing.arh.
OVLASŦENI ARHITEKT
A 110