

SM : GZ

Savjet mladih Grada Zagreba
Youth advisory board of the
city of Zagreb



IZVJEŠĆE O PROVEDENOM ISPITIVANJU MIŠLJENJA I POTREBA MLADIH GRADA ZAGREBA

Istraživački izvještaj

Listopad, 2019.

S A D R Ź A J

Sažetak	4
1. Konceptualni okvir istraživanja	6
1.1. Pozadina i svrha istraživanja	6
1.2. Metodologija kvantitativnog empirijskog istraživanja	6
1.3. Postupak prikupljanja podataka	6
1.4. Ciljna populacija i struktura istraživačkog uzorka	7
1.5. Anketni upitnici	7
1.6. Obrada i analiza rezultata	9
2. Rezultati istraživanja	10
2.1. Istraživački rezultati prvog anketnog upitnika namijenjenog mjerenju općih istraživačkih predmeta mjerenja	10
2.1.1. Socio-demografske karakteristike ispitanih	10
2.1.2. Preferirani sektor zaposlenja	12
2.1.3. Iskustvo sudjelovanja i učestalost sudjelovanja u projektima financiranim iz europskih fondova	12
2.1.4. Samo-procijenjena razina financijske pismenosti	13
2.1.5. Razina informiranosti o jedinicama regionalne i lokalne samouprave	13
2.1.6. Razina aktivne participacije u mjesnoj samoupravi	14
2.1.7. Mjere kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore	16
2.1.8. Stav prema uvođenju e-glasovanja kao obliku izjašnjavanja na dan izbora	16
2.1.9. Razina informiranosti o odabranim ustanovama, programima, mjerama i politikama za mlade Grada Zagreba	17
2.1.10. Problemi mladih u Gradu Zagrebu i načini rješavanja problema	23
2.1.11. Broj poznatih primjera društvenog poduzetništva	26
2.1.12. Percepcije i mišljenja o marginaliziranim društvenim skupinama	27
2.2. Istraživački rezultati drugog anketnog upitnika namijenjenog mjerenju specifičnih istraživačkih predmeta mjerenja	28
2.2.1. Socio-demografske karakteristike ispitanih	28
2.2.2. Iskustva i mišljenja o stambenom osamostaljivanju	30
2.2.3. Struktura korištenja stipendija Grada Zagreba	32
2.2.4. Iskustva i mišljenja o izborima za Europski parlament	33
2.2.5. Utvrđivanje učestalosti posjećivanja gradskih kulturnih ustanova	34
2.2.6. Percipirana razina poticanja mladih na bavljenje umjetnošću i sportom putem programa Grada Zagreba	35
2.2.7. Stavovi i mišljenja o zaštiti okoliša	35
2.2.8. Iskustva, percepcije i mišljenja o biciklističkoj infrastrukturi u Gradu Zagrebu	36
2.2.9. Procijenjena razina sigurnosti vlastite gradske četvrti	38
2.2.10. Iskustvo sudjelovanja u prometnoj nesreći u posljednje tri godine	39
2.2.11. Stupanj u kojem su mladi Grada Zagreba počinitelji ili žrtve kaznenih djela	39
2.2.12. Iskustva, percepcije i mišljenja o vršnjačkom nasilju	40
2.2.13. Mišljenja i iskustva vezana uz zdravstvenu skrb za mlade u Gradu Zagrebu	41
2.3. Prijedlozi unapređenja kvalitete života mladih u Gradu Zagrebu	43

3. Usporedba istraživačkih rezultata 2019. godine s rezultatima iz 2016. godine	44
3.1. Socio-demografske karakteristike ispitanih	44
3.2. Preferirani sektor zaposlenja	46
3.3. Iskustvo sudjelovanja u projektima financiranim iz europskih fondova	46
3.4. Samo-procijenjena razina financijske pismenosti	47
3.5. Razina informiranosti o jedinicama regionalne i lokalne samouprave	47
3.6. Razina aktivne participacije u mjesnoj samoupravi	49
3.7. Razina informiranosti o odabranim ustanovama, programima, mjerama i politikama za mlade Grada Zagreba	51
3.8. Problemi mladih u Gradu Zagrebu i načini rješavanja problema mladih Grada Zagreba	56
3.9. Utvrđivanje broja poznatih primjera društvenog poduzetništva	61
3.10. Percepcije i mišljenja o marginaliziranim društvenim skupinama	61
3.11. Struktura korištenja stipendija Grada Zagreba	62
3.12. Mišljenja i iskustva vezana uz zdravstvenu skrb za mlade u Gradu Zagrebu	63

SAŽETAK

Za potrebe naručitelja, Savjeta mladih Grada Zagreba, Promocija plus d.o.o. provela je tijekom rujna 2019. godine empirijsko istraživanje metodom usmene ankete na uzorku od 600 osoba u dobi između 15 i 30 godina starosti u Gradu Zagrebu. Za potrebe istraživanja konstruirana su dva zasebna anketna upitnika, pri čemu je svaki anketni upitnik ispunilo 300 ispitanika. Prvi anketni upitnik bio je namijenjen mjerenju razine svjesnosti i informiranosti o različitim sadržajima iz domene jedinice lokalne samouprave, programima, mjerama i politikama za mlade Grada Zagreba kao i problemima s kojima se suočavaju mladi u Gradu Zagrebu dok je drugi anketni upitnik obuhvatio niz specifičnih tema. Upitnike je kreirao Savjet mladih Grada Zagreba pri čemu je implementiran značajan dio pitanja iz istraživanja koje je provedeno 2016. godine.

Ispitanici su relativno neinformirani. 11% ispitanih ne zna za postojanje Gradske skupštine Grada Zagreba, odnosno, 58% ispitanih ne poznaje njezinu ulogu; 26% ispitanih ne zna za postojanje vijeća gradskih četvrti, odnosno, 69% ispitanih ne poznaje njihovu ulogu; 23% ispitanih ne zna za postojanje vijeća mjesnih odbora, odnosno, 65% ispitanih ne poznaje njihovu ulogu. Razina aktivne participacije u mjesnoj samoupravi također je relativno niska. 64% ispitanih uopće ne posjećuje prostorije mjesne samouprave, dok je u posljednjih godinu dana tek 7% ispitanih uputilo određeni broj inicijativa Vijeću mjesnog odbora i/ili Vijeću gradske četvrti.

Kad su u pitanju posljednji izbori za Gradsku skupštinu, Vijeće gradske četvrti ili Vijeće mjesnog odbora, 60% ispitanih nije izašlo na izbore, odnosno, nije glasovalo. Upitani za mjere kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore, najveći udio ispitanih, gotovo polovica, njih 48%, nisu mogli navesti konkretne mjere kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore, petina ispitanih (21%) smatra kako lokalna vlast ne može učiniti ništa s čime bi potaknula veću izlaznost mladih na izbore, 17% ispitanih smatra kako nije na lokalnoj vlasti da potiče veću izlaznost mladih na izbore, dok je tek 15% ispitanih navelo konkretne mjere kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore.

Iskazan je afirmativan stav prema e-glasovanju kao obliku izjašnjavanja na dan izbora, najveći udio ispitanih, njih 81%, smatra kako uvođenje e-glasovanja predstavlja uglavnom (32%) ili u potpunosti (49%) dobru i korisnu inicijativu.

Razina informiranosti o odabranim ustanovama, programima, mjerama i politikama za mlade Grada Zagreba također je relativno niska. Tako primjerice 46% ispitanih ne zna za postojanje Savjeta mladih Grada Zagreba, trećina ispitanih (33%) zna samo da Savjet postoji, dok je tek petina ispitanih (21%) djelomično ili u potpunosti upoznata s njegovom ulogom. Pri tome, 86,5% ispitanih ne zna tko sve može biti član Savjeta mladih Grada Zagreba. Nadalje, polovica ispitanih (51%) nikada nije čula za Nacionalni program za mlade koji je vrijedio za razdoblje od 2014. do 2017. godine, dok je trećina (35%) čula za Program no ne zna ništa o mjerama Programa.

Za Program za mlade Grada Zagreba koji je vrijedio za razdoblje od 2015. do 2018. godine 48% ispitanih nikada nije čulo, 40% ispitanih za navedeni je program čulo no ne zna ništa o njemu, dok je tek 12% ispitanih djelomično (11%) ili u potpunosti (1%) upoznato s Programom.

Razina upoznatosti s radom Centra za mlade Grada Zagreba također je relativno niska. Tek je 16% ispitanih izjavilo kako je upoznato s radom Centra za mlade Grada Zagreba. Obzirom na upoznatost s radom Pogona, zagrebačkim centrom za nezavisnu kulturu i mlade, tek je 5% ispitanih izjavilo kako je upoznato s njegovim radom. Kad je u pitanju informiranost o načinima na koje Grad Zagreb pomaže mladim osobama oko obrazovanja, zaposlenja, stambenog zbrinjavanja i sličnog, 46% ispitanih izjavljuje kako znaju koga i gdje pitati za takve informacije, dok više od polovice ispitanih, njih 54%, ne znaju koga i gdje pitati za takve informacije.

Obzirom na programe za pomoć pri traženju posla i planiranju karijere, četvrtina ispitanih (26%) upoznata je s takvim programima, dok gotovo $\frac{3}{4}$ ispitanih (74%) nije upoznato s takvim programima.

Po mišljenju najvećeg broja ispitanih, njih 75% smatra da je glavni problem mladih Grada Zagreba nezaposlenost. Od ostalih problema, više od polovice ispitanih istaklo je ovisnost mladih o drogama, alkoholu i duhanu (69%), važnost "veza" a ne sposobnosti i stručnosti (60%), nisku političku participaciju mladih (58%), nedovoljnu briga društva i države za mlade (56%), nizak životni standard (58%), problem stanovanja (57%), okupiranost zabavom i potrošnjom (60%), nedostatak životne perspektive (55%), apatičnost i nedostatak interesa za društvena zbivanja (56%) te nedostatak tolerancije prema manjinskim društvenim skupinama (51%).

Kako bi se problemi mladih u Gradu Zagrebu djelotvornije rješavali, prema mišljenju najvećeg broja ispitanih, više od polovice, potrebno je osigurati poticaje za sustavno i djelotvorno zapošljavanje mladih ljudi nakon školovanja (55%), osigurati jednake šanse u obrazovanju i zapošljavanju za sve (55%) te osigurati kvalitetno obrazovanje sukladno zahtjevima tržišta i potrebama hrvatskog društva (52%).

Obzirom na aktivnosti u kojima ispitanici sudjeluju u cilju rješavanja problema mladih u Gradu Zagrebu, najveći udio ispitanih, njih 48%, izjavljuje kako glasa na izborima, nešto više od četvrtine (28%) potpisuje peticije, dok 17% donira ili prikuplja novčana sredstva.

1. KONCEPTUALNI OKVIR ISTRAŽIVANJA

1.1. Pozadina i svrha istraživanja

Promocija plus d.o.o., agencija za istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja, tijekom rujna 2019. godine za potrebe Naručitelja, *Savjet mladih Grada Zagreba*, provela je kvantitativno empirijsko istraživanje čiji je opći cilj obuhvaćao utvrđivanje iskustava, percepcija, mišljenja, problema i potreba mladih u dobi od 15 do 30 godina Grada Zagreba.

Prema izvješću o provedenom ispitivanju mišljenja, potreba i problema mladih Grada Zagreba 2016. godine, dosadašnja istraživanja o mladima Grada Zagreba bila su temelj kreiranja politika za mlade Grada Zagreba. U skladu s navedenim, prikupljeni rezultati ovog istraživanja poslužit će za potrebu izrade Programa za mlade 2019. – 2022. godine.

1.2. Metodologija kvantitativnog empirijskog istraživanja

U skladu s postavljenim ciljevima i svrhom istraživanja, istraživačkim je nacrtom predviđena upotreba empirijske kvantitativne metode istraživanja postupkom anketnog ispitivanja.

Anketno ispitivanje provedeno je metodom usmene ankete u kućanstvima („Face-to-Face“ anketiranjem, odnosno, ispitivanjem „Licem - u - lice“) primjenom TAPI tehnike anketiranja („*Tablet-Assisted Personal Interviewing*“), odnosno, tehnikom osobnog anketiranja ispitanika, pri čemu su anketno ispitivanje obavili obučeni anketari koristeći tablet.

Promocija Plus d.o.o. postavila je anketni upitnik u elektronsku formu, odnosno, programirala je anketni upitnik u računalni oblik za potrebe TAPI anketiranja, regrutirala je i instruirala anketare, izradila planiranu strukturu uzorka te organizirala i koordinirala postupak terenskog prikupljanja podataka po gradskim četvrtima Grada Zagreba.

Podatci su prikupljeni od 11.-30. rujna 2019. godine. Procijenjeno trajanje ispunjavanja anketnog upitnika u prosjeku je iznosilo 12 minuta.

1.3. Postupak prikupljanja podataka

Nakon uspostavljanja inicijalnog kontakta s potencijalnim ispitanicima, u slučaju pristanka na sudjelovanje u istraživanju, anketari su odgovarajućim ispitanicima ukratko predstavili pozadinu, svrhu te ciljeve istraživanja.

U skladu s GDPR uredbom („*General Data Protection Regulation*“ ili Opća Uredba o zaštiti osobnih podataka; koja je stupila na snagu 25. svibnja 2018. godine, a koja generalno regulira zaštitu osobnih podataka građana Europske unije), anketari su od ispitanika (sudionika istraživanja) tražili informirani pristanak (privolu) za sudjelovanje u istraživanju. Za potrebu davanja privole za sudjelovanje u istraživanju pripremljen je tiskani obrazac kojeg su svi sudionici istraživanja vlastoručno potpisali.

Ispitanici su upoznati s pravom da odbiju sudjelovanje u istraživanju, kako na samom početku tako i u svakom trenutku trajanja anketiranja.

Sudjelovanje u istraživanju bilo je dobrovoljno, a ispitanicima je pojašnjena politika obrade i zaštite osobnih podataka te im je zagarantirana anonimnost podataka i povjerljivost njihovih

odgovora. Drugim riječima, ispitanicima je navedeno kako će se njihovi odgovori koristiti isključivo za potrebu izrade ovog istraživačkog izvještaja, te da će svi njihovi odgovori biti analizirani skupno, na razini ukupnog uzorka, korištenjem anonimizirane baze podataka. Samim time onemogućena je mogućnost povezivanja prikupljenih podataka s identitetom ispitanih.

1.4. Ciljna populacija i struktura istraživačkog uzorka

Ciljna populacija na koju se dobiveni rezultati kvantitativnog empirijskog istraživanja poopćavaju (generaliziraju) obuhvaća osobe u dobi između 15 i 30 godina starosti s prebivalištem ili boravištem u Gradu Zagrebu.

Istraživanje je provedeno na uzorku od 600 pripadnika¹ ciljne populacije, pri čemu su uzorkom obuhvaćeni pripadnici referentne populacije s područja čitavog Grada Zagreba, odnosno, uzorkom su obuhvaćeni stanovnici svih 17 gradskih četvrti Grada Zagreba.

Istraživanje je provedeno na proporcionalnom uzorku obzirom na spolnu i dobnu strukturu. Drugim riječima, unaprijed je određen broj ispitanika u svakoj pojedinoj spolno-dobnoj grupaciji u skladu s populacijskim parametrima, (udjelima mladih u svakoj pojedinoj spolno-dobnoj grupaciji u okviru Grada Zagreba).²

Uzorak je po realizaciji istraživanja zbog određenih odstupanja u odnosu na nacrt uzorka naknadnim postupkom, ponderiran (utežavan) prema odabranim socio-demografskim karakteristikama (spol, dob, obrazovanje i distribucija prema gradskim četvrtima). Tim je postupkom uzorak ujednačen s populacijskim parametrima te je samim time po odabranim obilježjima socio-demografske strukture (spolna struktura, dobna struktura, obrazovni status ispitanih te teritorijalna raspodjela ispitanih) reprezentativan za referentnu ciljnu populaciju.

1.5. Anketni upitnici

U svrhu prikupljanja relevantnih podataka, a u skladu s postavljenim ciljevima istraživanja, osmišljena su i kreirana dva zasebna anketna upitnika namijenjena pripadnicima referentne ciljne populacije. Upitnike je sastavio Naručitelj istraživanja, odnosno, radna skupina Savjeta mladih Grada Zagreba.

Prvi anketni upitnik bio je namijenjen ispitivanju općenitih tema te ga je ispunilo 300 pripadnika referentne populacije, dok je drugi anketni upitnik bio namijenjen ispitivanju specifičnih tema, te ga je također ispunilo 300 pripadnika referentne populacije.

Prvi se anketni upitnik sastojao od 12 općih predmeta mjerenja te je ukupno obuhvatio 56 pitanja/tvrdnji. Od 56 anketnih pitanja, 49 ih je bilo zatvorenog tipa u formi jednoznačnog odgovora (ispitanici su imali mogućnost odabira jednog od ponuđenih odgovora), tri su anketna pitanja bila zatvorenog tipa u formi višestrukih odgovora (ispitanici su imali mogućnost odabira više ponuđenih odgovora), dok su četiri anketna pitanja bila otvorenog tipa (ispitanici su imali mogućnost navođenja vlastitih odgovora, odnosno, vlastitih mišljenja

¹ Konstruirana su dva zasebna anketna upitnika, pri čemu je svaki anketni upitnik ispunilo 300 pripadnika referentne populacije.

² Parametri referentne populacije preuzeti su sa Državnog zavoda za statistiku, koristeći podatke posljednjeg popisa stanovništva iz 2011. godine, koji je korišten kao izvor podataka.

o istraživanoj tematici). Četiri anketna pitanja imala su ponuđenu opciju „nešto drugo“ kao mogućnost navođenja neanticipiranog odgovora.

Područja istraživanja prvog anketnog upitnika sažeto su navedena u tablici 1.

Tablica 1. Predmeti mjerenja prvog anketnog upitnika

1. Utvrđivanje odabranih socio-demografskih karakteristika ispitanih
2. Utvrđivanje preferiranog sektora zaposlenja
3. Utvrđivanje iskustva sudjelovanja i učestalosti sudjelovanja u projektima financiranim iz europskih fondova
4. Utvrđivanje samoprocijenjene razine financijske pismenosti
5. Utvrđivanje razine informiranosti o jedinicama regionalne i lokalne samouprave
6. Utvrđivanje razine aktivne participacije u mjesnoj samoupravi
7. Utvrđivanje mjera kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore
8. Utvrđivanje stava prema uvođenju e-glasovanja kao obliku izjašnjavanja na dan izbora
9. Utvrđivanje razine informiranosti o odabranim ustanovama, programima, mjerama i politikama za mlade Grada Zagreba
10. Utvrđivanje aktualnih problema mladih u Gradu Zagrebu iz perspektive ispitanih, utvrđivanje djelotvornih načina rješavanja problema mladih Grada Zagreba te identificiranje aktivnosti u kojima ispitanici sudjeluju u cilju rješavanja problema mladih Grada Zagreba
11. Utvrđivanje broja poznatih primjera društvenog poduzetništva
12. Utvrđivanje percepcija i mišljenja o marginaliziranim društvenim skupinama

Drugi se anketni upitnik sastojao od 13 općih predmeta mjerenja te je ukupno obuhvatio 37 pitanja/tvrdnji. Od 37 anketnih pitanja, 35 ih je bilo zatvorenog tipa u formi jednoznačnog odgovora (ispitanici su imali mogućnost odabira jednog od ponuđenih odgovora), dok su dva anketna pitanja bila otvorenog tipa (ispitanici su imali mogućnost navođenja vlastitih odgovora, odnosno, vlastitih mišljenja o istraživanoj tematici). Pet je pitanja imalo ponuđenu opciju „nešto drugo“ kao mogućnost navođenja neanticipiranog odgovora.

Područja istraživanja drugog anketnog upitnika sažeto su navedena u tablici 2.

Tablica 2. Predmeti mjerenja drugog anketnog upitnika

1. Utvrđivanje odabranih socio-demografskih karakteristika ispitanih
2. Utvrđivanje iskustava i mišljenja o stambenom osamostaljivanju
3. Utvrđivanje strukture korištenja stipendija Grada Zagreba
4. Utvrđivanje iskustava i mišljenja o izborima za EU parlament
5. Utvrđivanje učestalosti posjećivanja gradskih kulturnih ustanova
6. Utvrđivanje percipiranog stupnja u kojem programi Grada Zagreba potiču mlade na bavljenje umjetnošću i sportom
7. Utvrđivanje stavova prema zaštiti okoliša
8. Utvrđivanje iskustava, percepcija i mišljenja o biciklističkoj infrastrukturi u Gradu Zagrebu
9. Utvrđivanje procijenjene razine sigurnosti gradske četvrti u kojoj ispitanici stanuju
10. Utvrđivanje iskustva sudjelovanja u prometnoj nesreći u posljednje tri godine
11. Utvrđivanje stupnja u kojem su mladi Grada Zagreba počinitelji ili žrtve kaznenih djela
12. Utvrđivanje iskustava, percepcija i mišljenja o vršnjačkom nasilju
13. Utvrđivanje mišljenja i iskustava vezanih uz zdravstvenu skrb za mlade u Gradu Zagrebu

1.6. Obrada i analiza rezultata

Kvantitativni podaci prikupljeni metodom usmene ankete analizirani su uz pomoć statističkog programskog paketa za društvene znanosti (SPSS; „*Statistical Package for the Social Sciences*“).

Prilikom obrade i analize prikupljenih podataka korištene su metode deskriptivne statistike. Deskriptivni statistički pokazatelji obuhvatili su distribucije frekvencija manifestnih varijabli (postotne raspodjele odgovora), mjere centralne tendencije (mod, medijan i aritmetičku sredinu),³ te primjerene grafičke prikaze (strukturnim krugovima u slučaju nominalnih varijabli, odnosno, jednostavnim vertikalnim stupcima u slučaju ordinalnih varijabli).⁴

Obzirom da su u svrhu preglednosti grafičkih prikaza sa pojedinih grafikona uklonjeni postotni pokazatelji manje zastupljenih kategorija odgovora, kao prilog ovom izvještaju dostavlja se Tabularni izvještaj u Excel formatu iz kojeg su vidljive sve distribucije frekvencija manifestnih varijabli.

³ Iako su sve varijable oba anketna upitnika po svom tipu kvalitativne, odnosno, zatvorenim su pitanjima i tvrdnjama pridružene nominalne kategorije odgovora ili ordinalne ljestvice procjene, radi lakše usporedbe rezultata u pojedinim su slučajevima ordinalne varijable tretirane kao intervalne varijable te ih se u ilustrativnu svrhu opisivalo statističkim pokazateljem kvantitativnih varijabli - aritmetičkom sredinom kao mjerom centralne tendencije.

⁴ Obzirom da su radi simplifikacije prikaza na grafovima prikazane zaokružene postotne vrijednosti, u određenim slučajevima suma postotka na pojedinom grafikonu može biti veća ili manja od 100%, dok je kod grafičkog prikaza pitanja s mogućnošću odabira više odgovora, suma postotaka uobičajeno veća od 100%.

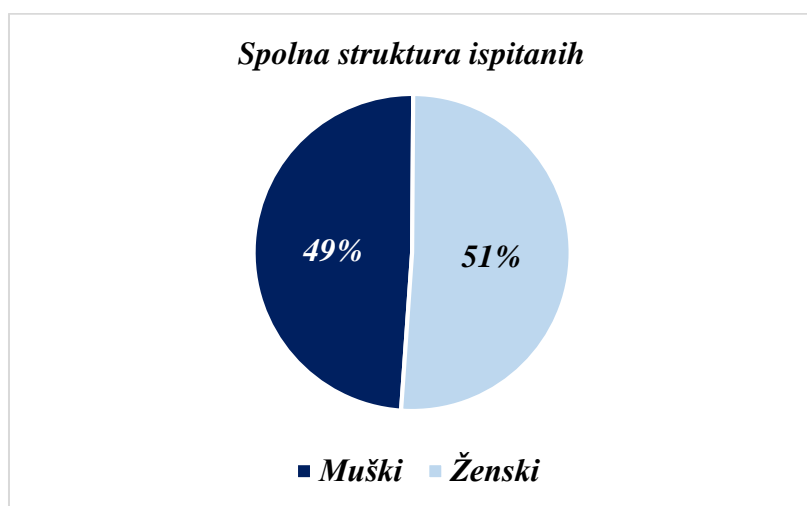
2. REZULTATI ISTRAŽIVANJA

2.1. Istraživački rezultati prvog anketnog upitnika namijenjenog mjerenju općih istraživačkih predmeta mjerenja

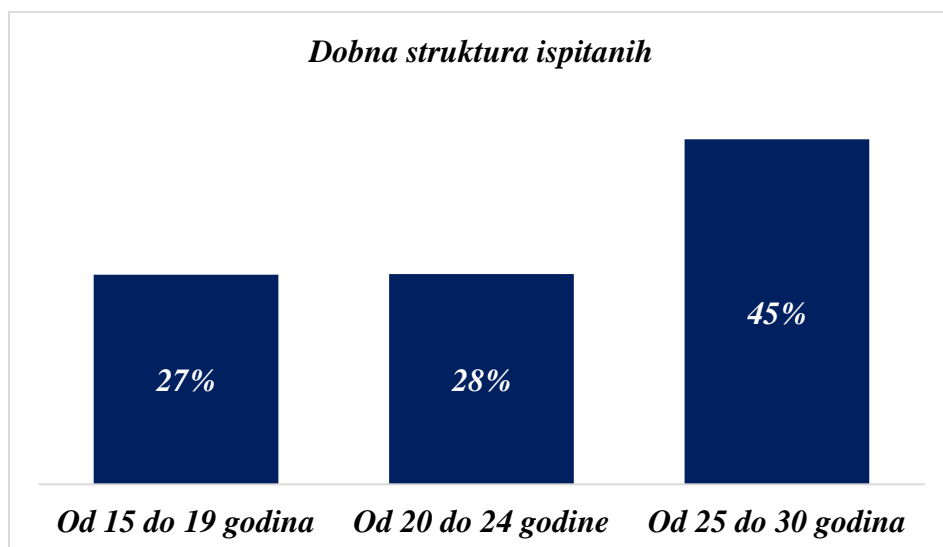
2.1.1. Socio-demografske karakteristike ispitanih

Realiziranim je uzorkom obuhvaćeno 300 ispitanika, u dobi između 15 i 30 godina.

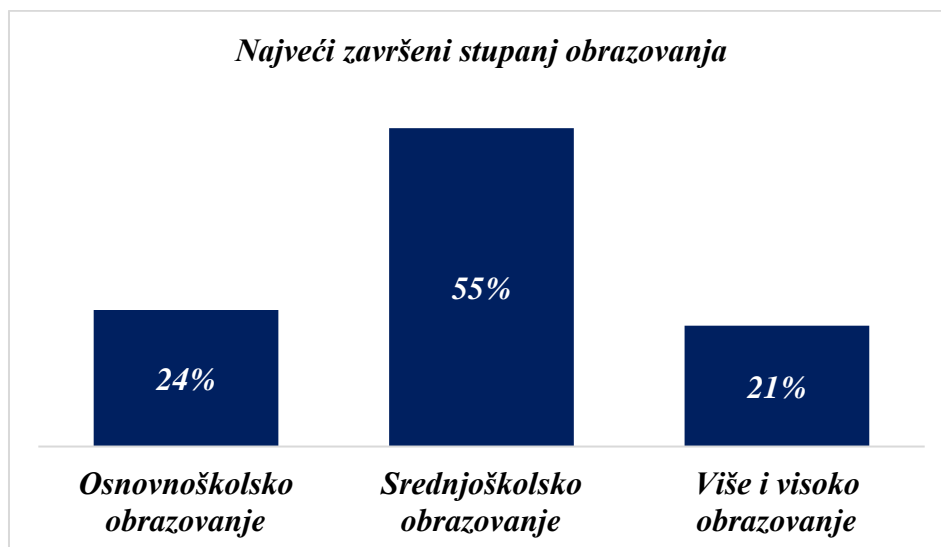
S obzirom na spolnu strukturu ispitanih, realizirani uzorak obuhvaća 51% ženskih ispitanica te 49% muških ispitanika.



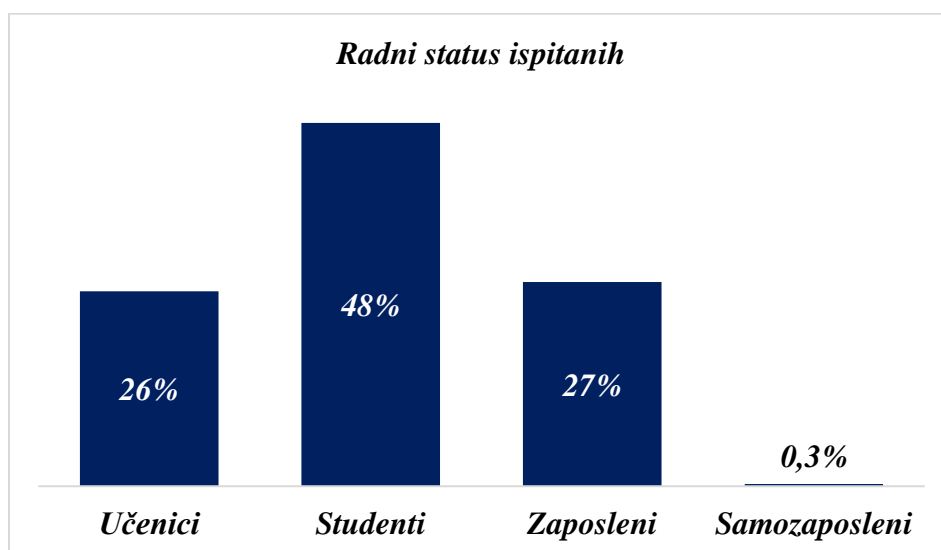
S obzirom na dobnu strukturu, najveći broj ispitanih, gotovo polovica, njih 45%, pripadnici su najstarije dobne skupine (od 25 do 30 godina starosti). Nešto više od četvrtine ispitanih pripadnici su najmlađe dobne skupine (od 15 do 19 godina, 27%) te srednje dobne skupine (od 20 do 24 godina, 28%).



S obzirom na obrazovni status ispitanih, najveći broj ispitanih, više od polovice, njih 55%, po najvećem završenom stupnju obrazovanja spadaju u kategoriju srednjoškolske stručne spreme.



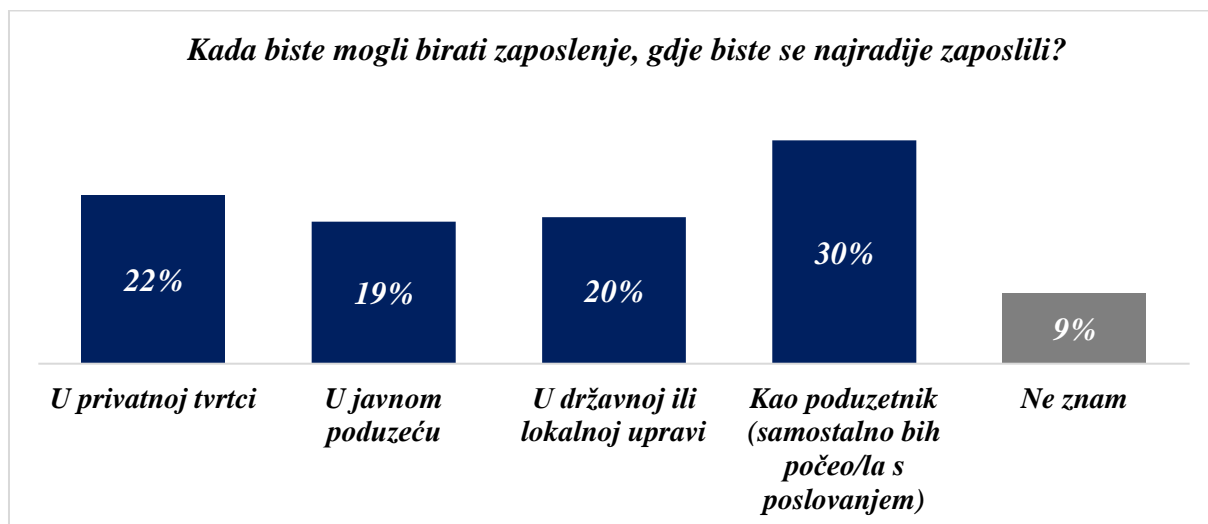
S obzirom na radni status, realiziranim je uzorkom obuhvaćeno 27% radno aktivnih ispitanika te 73% ispitanika koji su još uvijek u procesu školovanja. Pri tome, najveći udio ispitanih, gotovo polovica, njih 48%, pripadnici su studentske populacije, dok je učenika nešto više od četvrtine (26%). Realiziranim uzorkom nije obuhvaćen niti jedan nezaposleni pripadnik referentne populacije.



Obzirom na radni status ispitanih, očekivano, među učenicima je detektiran veći udio pripadnika najmlađe dobne skupine (od 15 do 19 godina starosti) te ispitanika koji prema najvećem završenom stupnju obrazovanja spadaju u kategoriju niske stručne spreme; među studentima je detektiran veći udio pripadnika srednje dobne skupine (od 20 do 24 godine starosti) te ispitanika koji prema najvećem završenom stupnju obrazovanja spadaju u kategoriju srednje stručne spreme; dok je među zaposlenima detektiran veći udio pripadnika najstarije dobne skupine (od 25 do 30 godina starosti) te ispitanika koji prema najvećem završenom stupnju obrazovanja spadaju u kategoriju više i visoke stručne spreme.

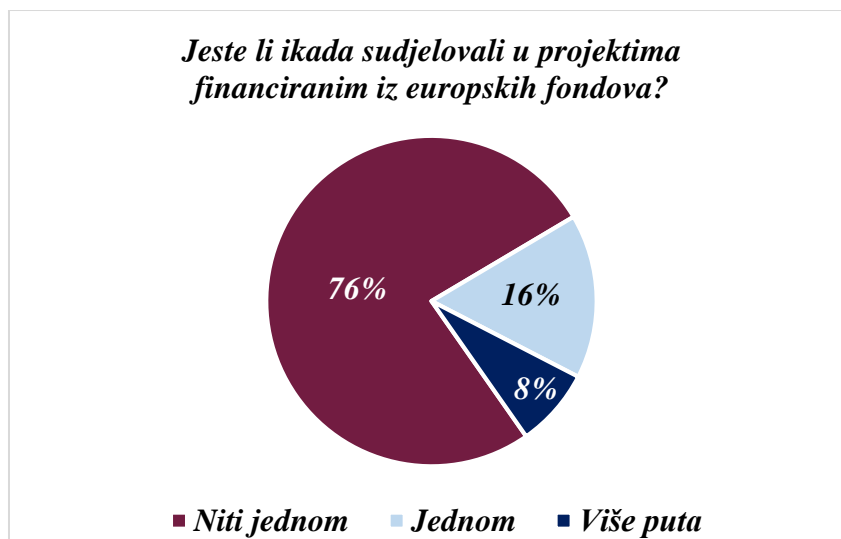
2.1.2. Preferirani sektor zaposlenja

Obzirom na preferirani sektor zaposlenja, najveći broj ispitanih, gotovo trećina, njih 30%, kada bi mogli birati zaposlenje najradije bi samostalno pokrenuli posao / započeli poslovanje. Kada bi mogli birati zaposlenje, 22% ispitanih najradije bi se zaposlio u privatnoj tvrtki, petina bi odabrala zaposlenje u državnoj ili lokalnoj upravi, dok bi se 19% ispitanih najradije zaposlilo u javnom poduzeću.



2.1.3. Iskustvo sudjelovanja i učestalost sudjelovanja u projektima financiranim iz europskih fondova

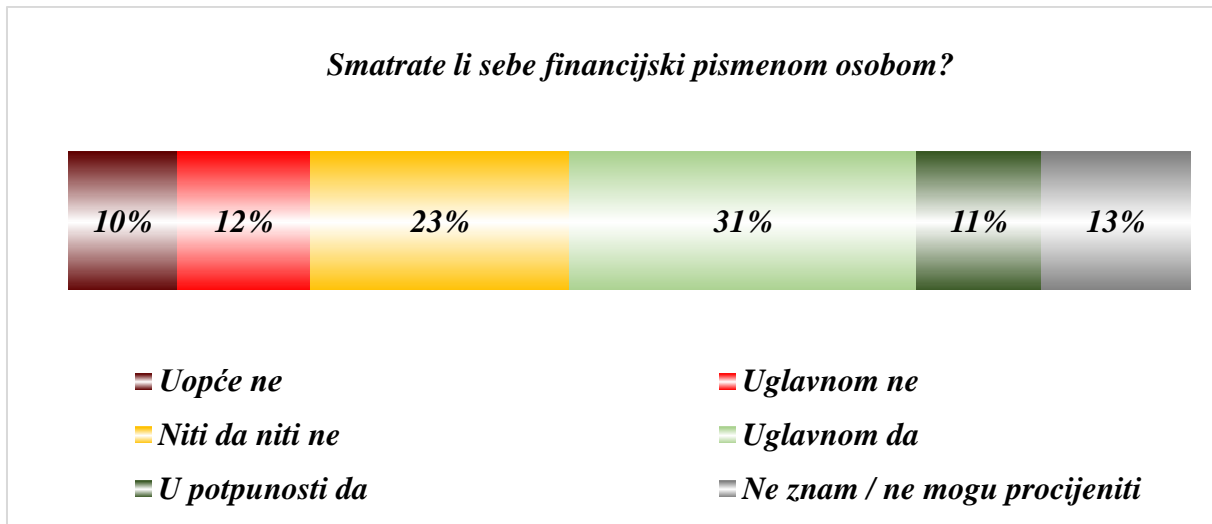
76% ispitanih nikada nije sudjelovalo u projektima financiranim iz europskih fondova. Nešto manje od petine ispitanih, njih 24%, sudjelovalo je u takvim projektima, od čega ih je 16% sudjelovalo jednom, dok je 8% ispitanih u takvim projektima sudjelovalo više puta.



2.1.4. Samo-procijenjena razina financijske pismenosti

Financijska pismenost podrazumijeva skup znanja, vještina i stavova o upravljanju novcem, primjerice: razumijevanje financijskih proizvoda, rizika i mogućnosti na financijskom tržištu, odgovornu potrošnju, štednju, razumijevanje poreza, dugoročnih financijskih planiranja i ulaganja i slično.

Najveći udio ispitanih, njih 42%, procjenjuju se uglavnom (31%) ili u potpunosti (11%) financijski pismenima. Nešto više od petine, njih 22%, smatraju kako uopće (10%) ili uglavnom (12%) nisu financijski pismeni.



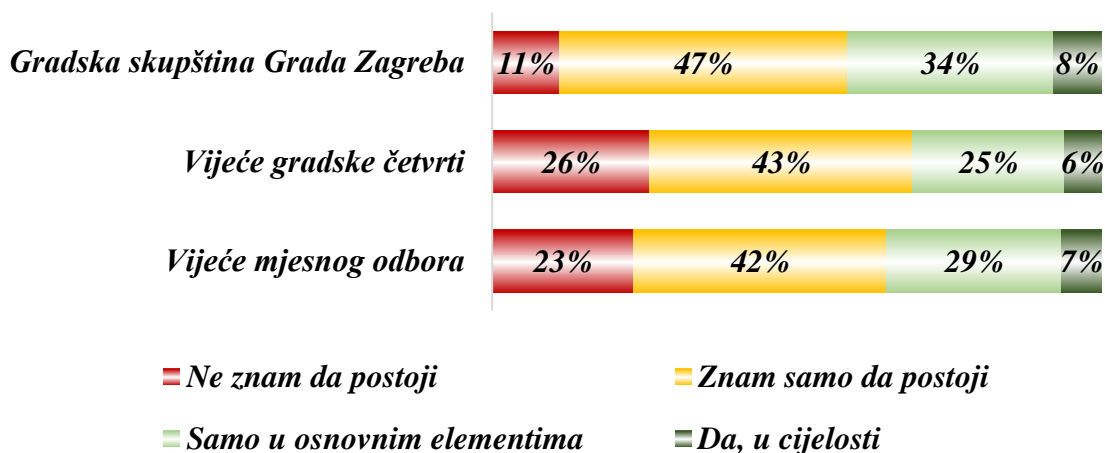
2.1.5. Razina informiranosti o jedinicama regionalne i lokalne samouprave

Utvrđivanje razine informiranosti o ulozi tijela jedinice lokalne samouprave mjereno je stupnjem upoznatosti s ulogom Gradske skupštine Grada Zagreba, ulogom vijeća gradskih četvrti te ulogom vijeća mjesnih odbora.

Ispitani su relativno slabo upoznati s ulogom Gradske skupštine Grada Zagreba, ulogom vijeća gradskih četvrti te ulogom vijeća mjesnih odbora. Naime, 11% ispitanih ne zna za postojanje Gradske skupštine Grada Zagreba, odnosno, 58% ispitanih ne poznaje njezinu ulogu; 26% ispitanih ne zna za postojanje vijeća gradskih četvrti, odnosno, 69% ispitanih ne poznaje njihovu ulogu; 23% ispitanih ne zna za postojanje vijeća mjesnih odbora, odnosno, 65% ispitanih ne poznaje njihovu ulogu.

Pri tome, ispitanici su relativno najbolje upoznati s ulogom Gradske skupštine Grada Zagreba (42% ispitanih djelomično je ili u cijelosti upoznato s ulogom Gradske skupštine Grada Zagreba), dok su najmanje upoznati s ulogom vijeća gradskih četvrti (31% ispitanih djelomično je ili u cijelosti upoznato s ulogom vijeća gradskih četvrti).

Biste li mogli objasniti ulogu sljedećih ustanova?

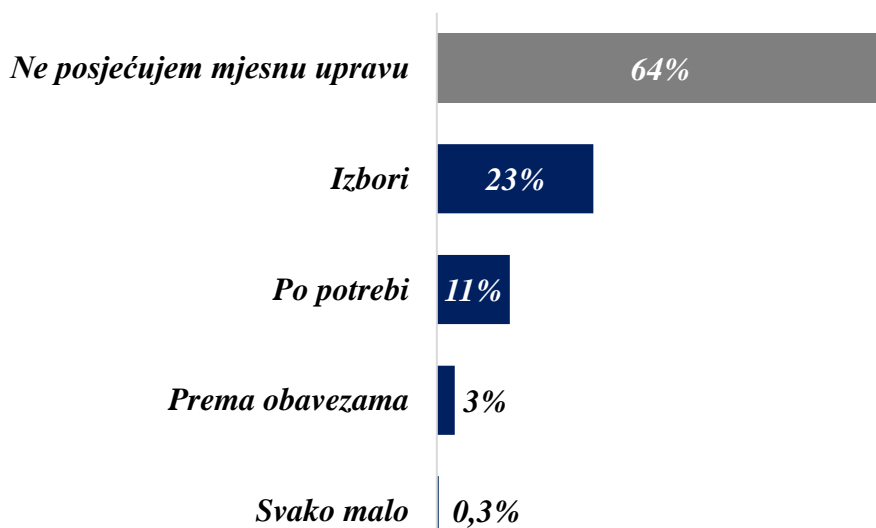


2.1.6. Razina aktivne participacije u mjesnoj samoupravi

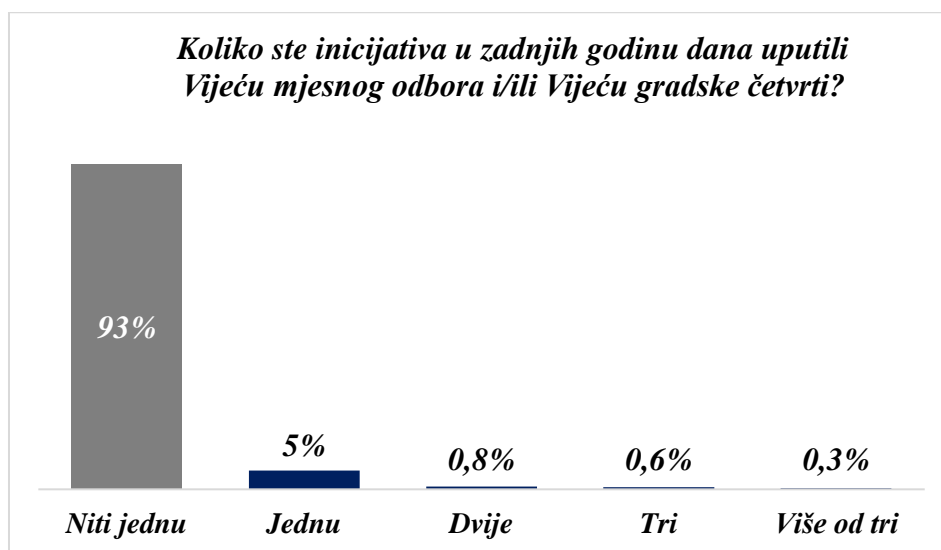
Razina aktivne participacije u mjesnoj samoupravi mjerena je kroz učestalost posjećivanja prostorija mjesne samouprave, učestalost upućenih inicijativa u posljednjih godinu dana Vijeću mjesnog odbora i/ili Vijeću gradske četvrti te razinom i motivacijskom pozadinom glasovanja na posljednjim izborima za Gradsku skupštinu, Vijeće gradske četvrti ili Vijeće mjesnog odbora.

Obzirom na učestalost posjećivanja prostorija mjesne samouprave, 64% ispitanih uopće ne posjećuje prostorije mjesne samouprave. Među onima koji to čine, najveći udio, njih 23%, prostorije mjesne samouprave posjećuje radi izbora.

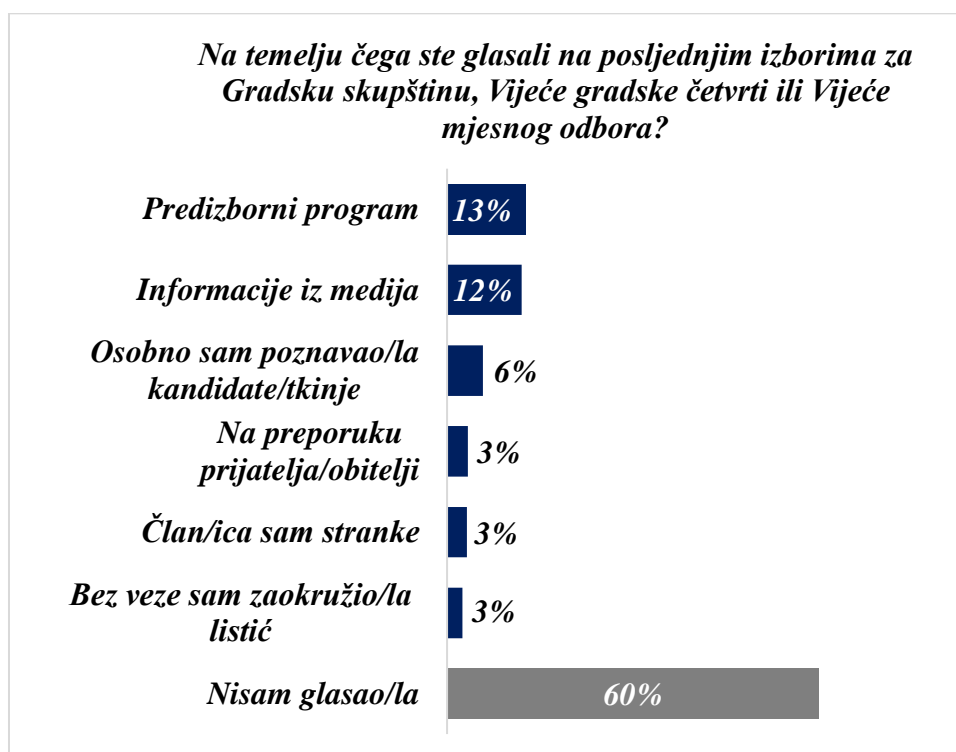
Kada najčešće posjećujete mjesnu samoupravu?



Obzirom na upućivanje inicijativa Vijeću mjesnog odbora i/ili Vijeću gradske četvrti, u posljednjih je godinu dana tek 7% ispitanih uputilo određeni broj inicijativa Vijeću mjesnog odbora i/ili Vijeću gradske četvrti.



Obzirom na posljednje izbore za Gradsku skupštinu, Vijeće gradske četvrti ili Vijeće mjesnog odbora, 60% ispitanih nije izašlo na izbore, odnosno, nije glasovalo. Od 40% ispitanih koji su se odazvali glasovanju, najveći udio glasao je na temelju predizbornih programa (13%) te na temelju informacija iz medija (12%).

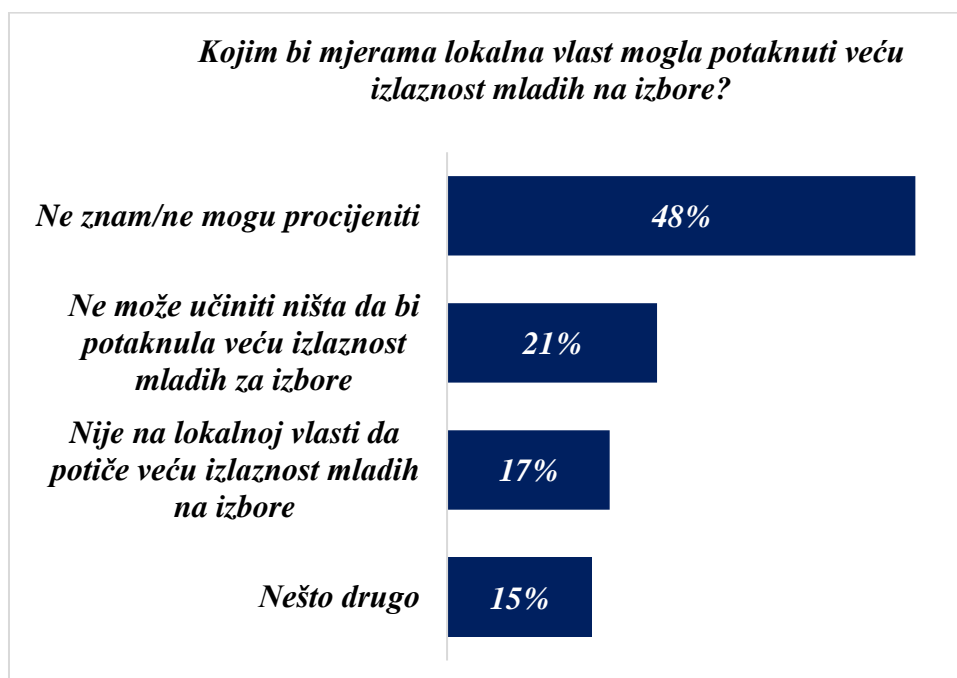


Iz svega navedenog zaključuje se kako je razina aktivne participacije mladih u mjesnoj samoupravi relativno niska.

2.1.7. Mjere kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore

Upitani za mjere kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore, najveći udio ispitanih, gotovo polovica, njih 48%, nisu mogli navesti konkretne mjere kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore. Petina ispitanih (21%) smatra kako lokalna vlast ne može učiniti ništa s čime bi potaknula veću izlaznost mladih na izbore, 17% ispitanih smatra kako nije na lokalnoj vlasti da potiče veću izlaznost mladih na izbore, dok je tek 15% ispitanih navelo konkretne mjere kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore.

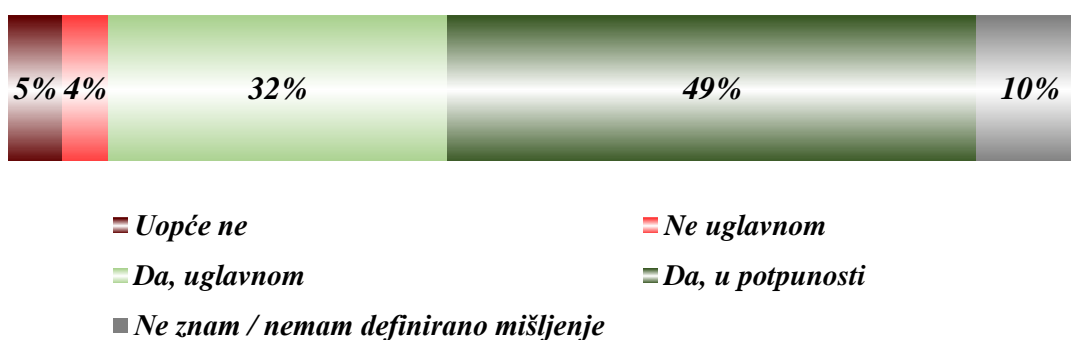
Od konkretnih mjera kojima bi lokalna vlast mogla potaknuti veću izlaznost mladih na izbore ispitanici su navodili potrebu nagrađivanja izlaska na izbore, odnosno, potrebu kažnjavanja onih koji se ne odazovu izborima, veću transparentnost i poštenje u političkom životu općenito, veći udio mladih u političkim tijelima, veće uključivanje mladih ljudi u proces donošenja odluka i društveno - politička zbivanja te razvijanje svijesti kod mladih o važnosti izbora i nužnosti političke participacije.



2.1.8. Stav prema uvođenju e-glasovanja kao obliku izjašnjavanja na dan izbora

Utvrđivanje stava prema e-glasovanju mjereno je procjenom korisnosti uvođenja e-glasovanja kao oblika izjašnjavanja na dan izbora. Najveći udio ispitanih, njih 81%, smatra kako uvođenje e-glasovanja kao oblik izjašnjavanja na dan izbora predstavlja uglavnom (32%) ili u potpunosti (49%) dobru i korisnu inicijativu, dok tek 9% ispitanih navedenu inicijativu procjenjuje negativnom.

Smatrate li korisnim i dobrim uvođenje e-glasovanja kao oblik izjašnjavanja na dan izbora?

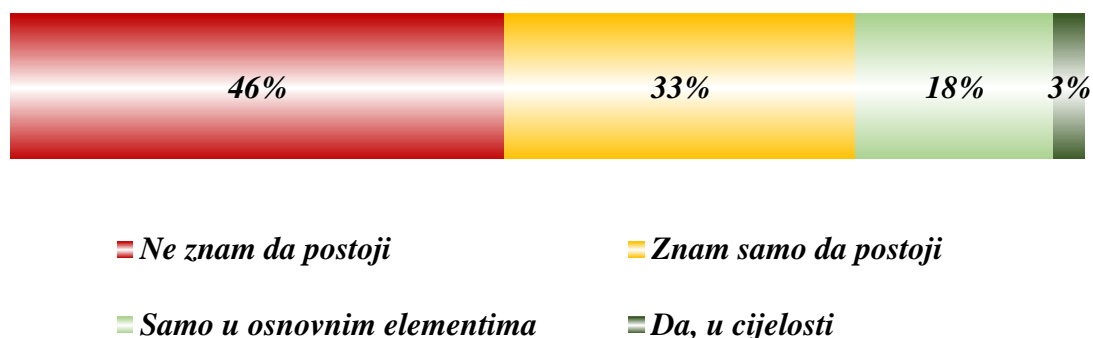


2.1.9. Razina informiranosti o odabranim ustanovama, programima, mjerama i politikama za mlade Grada Zagreba

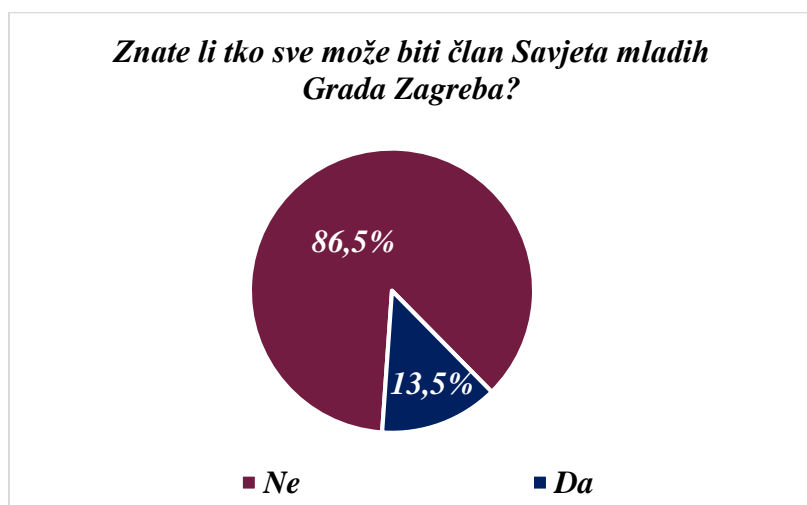
Razina informiranosti o ustanovama, programima, mjerama i politikama za mlade Grada Zagreba mjerena je kroz upoznatost sa Savjetom mladih Grada Zagreba, upoznatost s mjerama Nacionalnog programa za mlade koji je vrijedio za razdoblje od 2014. do 2017. godine, upoznatost s Programom za mlade Grada Zagreba koji je vrijedio za razdoblje od 2015. do 2018. godine, upoznatost s Centrom za mlade Grada Zagreba, upoznatost s Pogonom (zagrebačkim Centrom za nezavisnu kulturu i mlade), razinom informiranosti o programima Grada Zagreba koji pomažu mladim osobama oko obrazovanja, zaposlenja i stambenog zbrinjavanja, samo-procijenjenom razinom informiranosti o programskim aktivnostima i mjerama za mlade u slučaju da ih Grad Zagreb, gradski uredi i vijeća gradskih četvrti promoviraju putem društvenih mreža te razinom informiranosti o načinima volontiranja i volonterskim aktivnostima u Gradu Zagrebu.

Obzirom na upoznatost s ulogom Savjeta mladih Grada Zagreba, 46% ispitanih ne zna za postojanje Savjeta mladih Grada Zagreba, trećina ispitanih (33%) zna samo da Savjet postoji, dok je tek petina ispitanih (21%) djelomično ili u potpunosti upoznata s njegovom ulogom.

Biste li mogli objasniti ulogu Savjeta mladih Grada Zagreba?



Obzirom na izbor članova Savjeta mladih Grada Zagreba, tek je 13,5% ispitanih potvrdilo kako znaju tko sve može biti član Savjeta mladih Grada Zagreba, dok 86,5% ispitanih ne zna tko sve može biti član Savjeta mladih Grada Zagreba.



Obzirom na upoznatost s mjerama Nacionalnog programa za mlade koji je vrijedio za razdoblje od 2014. do 2017. godine, polovica ispitanih, njih 51%, nikada nije čula za spomenuti program, dok je trećina (35%) čula za program no ne zna ništa o mjerama programa. Tek je 13% ispitanih izjavilo kako je djelomično (12%) ili u potpunosti (1%) upoznato s mjerama Nacionalnog programa za mlade koji je vrijedio za razdoblje od 2014. do 2017. godine.



Razina upoznatosti s Programom za mlade Grada Zagreba koji je vrijedio za razdoblje od 2015. do 2018. godine također je izrazito niska. 48% ispitanih nikada nije čulo za spomenuti program, 40% ispitanih za navedeni je program čulo no ne zna ništa o njemu, dok je tek 12% ispitanih djelomično (11%) ili u potpunosti (1%) upoznato s Programom za mlade Grada Zagreba koji je vrijedio za razdoblje od 2015. do 2018. godine.

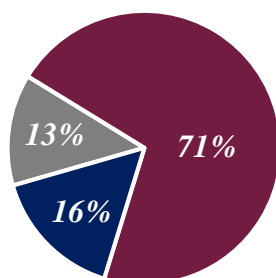
Jeste li upoznati s Programom za mlade Grada Zagreba koji je vrijedio za razdoblje od 2015. do 2018. godine?



- ***Nisam čuo/la za Program za mlade Zagreba***
- ***Ne znam ništa o Programu, ali sam čuo/la za Program za mlade Grada Zagreba***
- ***Jesam, djelomično***
- ***Jesam, u potpunosti***

Razina upoznatosti s radom Centra za mlade Grada Zagreba, također je relativno niska. Tek je 16% ispitanih izjavilo kako je upoznato s radom Centra za mlade Grada Zagreba.

Jeste li upoznati s radom Centra za mlade Grada Zagreba?

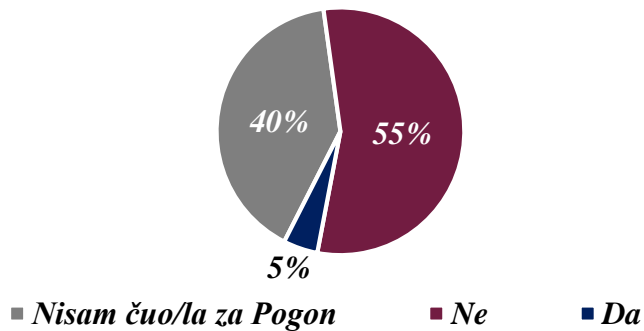


- ***Nisam čuo/la za Centar za mlade Grada Zagreba***
- ***Ne***
- ***Da***

Upitani za događaje koje bi posjetili u Centru za mlade Grada Zagreba, 12% ispitanih nije se izjasnilo o događajima koji bi ih privukli da posjete Centar za mlade, 10% ispitanih ne bi uopće posjetili Centar, trećina ispitanih (32%) nije sigurna kakvi bi ih događaji privukli, dok je 46% ispitanih navelo konkretne događaje koje bi posjetili u Centru za mlade Grada Zagreba. Ispitani su većinom navodili kako bi posjetili zabavne sadržaje (poput tuluma i koncerata, organiziranih društvenih igara, projekcija igranih filmova), sportske sadržaje te edukativne sadržaje (poput raznih predavanja, seminara i radionica).

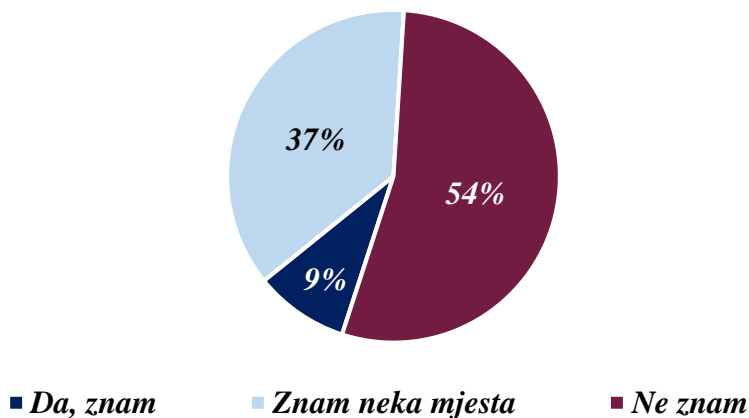
Obzirom na upoznatost s radom Pogona, zagrebačkim centrom za nezavisnu kulturu i mlade, tek je 5% ispitanih izjavilo kako je upoznato s njegovim radom. Od 14 ispitanih koji su izjavili kako su upoznati s radom Pogona, tijekom prošle godine šestero ih nije posjetilo Pogon niti jednom, dok je po četvero ispitanih Pogon posjetilo jednom ili više puta.

Pogon je zagrebački Centar za nezavisnu kulturu i mlade. Jeste li upoznati s radom Pogona?



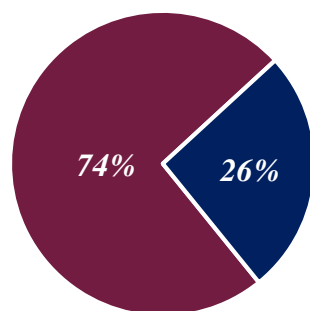
Obzirom na informiranost o načinima na koje Grad Zagreb pomaže mladim osobama oko obrazovanja, zaposlenja, stambenog zbrinjavanja i sličnog, 46% ispitanih izjavljuje kako znaju koga i gdje pitati za takve informacije, dok više od polovice ispitanih, njih 54%, ne znaju koga i gdje pitati za takve informacije.

Znate li koga i gdje pitati za informacije na koji način Vam Grad Zagreb, kao mladoj osobi, može pomoći oko obrazovanja, zaposlenja, stambenog zbrinjavanja i drugo?



Obzirom na programe za pomoć pri traženju posla i planiranju karijere, četvrtina ispitanih (26%) upoznata je s takvim programima, dok gotovo $\frac{3}{4}$ ispitanih (74%) nije upoznato s takvim programima.

Jeste li upoznati s programima za pomoć pri traženju posla i planiranju karijere?

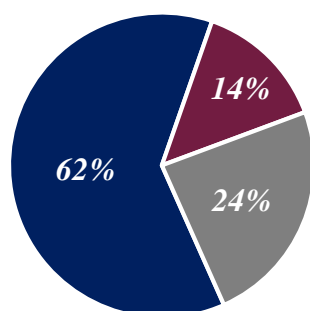


■ *Nisam*

■ *Jesam*

Obzirom na programe koji pomažu mladima u traženju posla u Gradu Zagrebu, više od polovice ispitanih, njih 62%, smatra kako su u Gradu Zagrebu potrebni dodatni programi koji pomažu mladima u traženju posla.

Smatrate li da su u Gradu Zagrebu potrebni dodatni programi koji pomažu mladima u traženju posla?



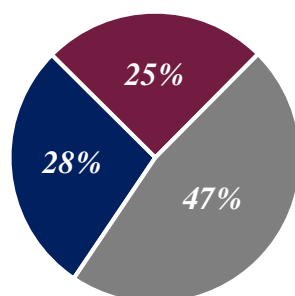
■ *Da*

■ *Ne*

■ *Ne znam/Ne mogu procijeniti*

Obzirom na zastupljenost programa neformalnog obrazovanja u Gradu Zagrebu, 28% ispitanih smatra kako takvih programa u Gradu Zagrebu ima dovoljno, dok četvrtina ispitanih smatra kako u Gradu Zagrebu ne postoji dovoljno programa neformalnog obrazovanja.

Smatrate li da u Gradu Zagrebu postoji dovoljno programa neformalnog obrazovanja?

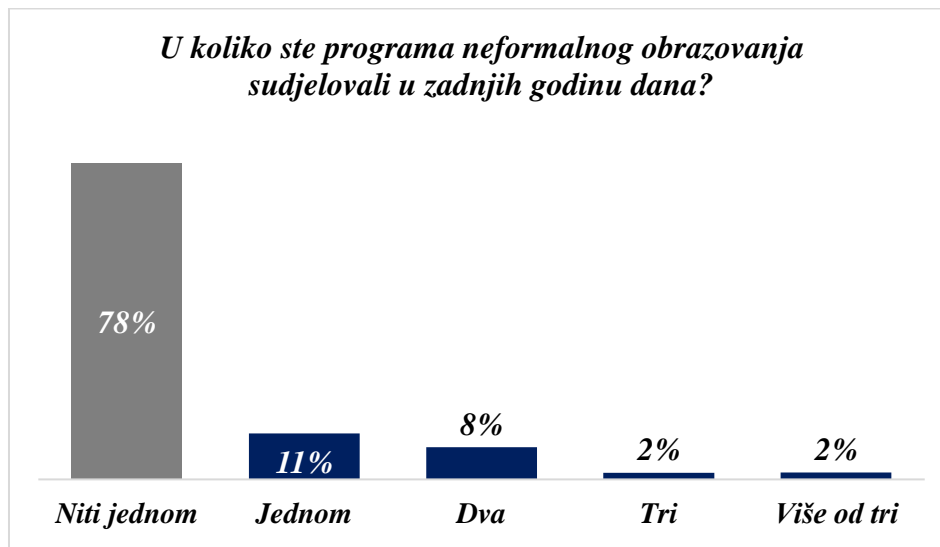


■ *Da*

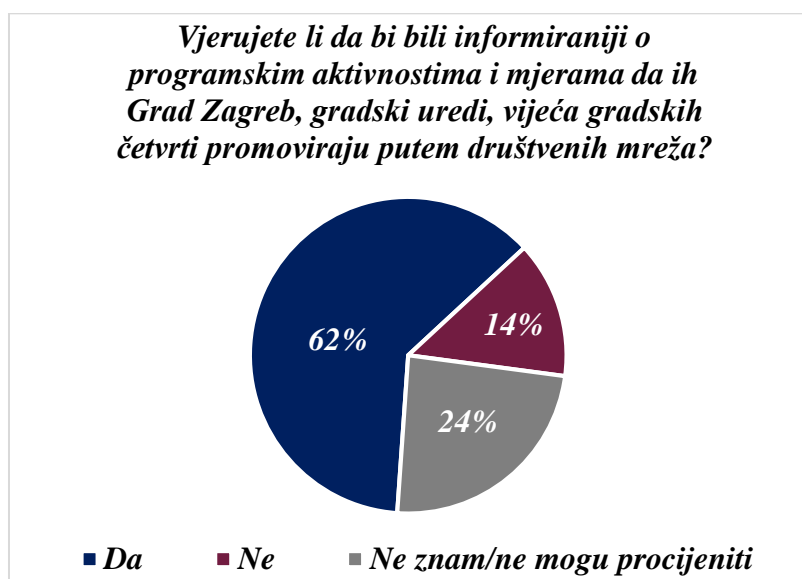
■ *Ne*

■ *Ne znam/Ne mogu procijeniti*

Obzirom na sudjelovanje u programima neformalnog obrazovanja, najveći udio ispitanih, njih 78%, u posljednjih godinu dana nisu sudjelovali u programima neformalnog obrazovanja.



Obzirom na samo-procijenjenu razinu informiranosti o programskim aktivnostima i mjerama za mlade u slučaju da ih grad Zagreb, gradski uredi i vijeća gradskih četvrti promoviraju putem društvenih mreža, 62% ispitanih procjenjuje kako bi u tom slučaju bili informiraniji o programskim aktivnostima i mjerama za mlade, dok 14% ispitanih smatra kako takva inicijativa ne bi utjecala na razinu njihove informiranosti.



Obzirom na razinu informiranosti o načinima volontiranja i volonterskim aktivnostima u Gradu Zagrebu, više od polovice ispitanih, njih 63%, procjenjuje kako nisu uopće informirani (20%) ili su slabo informirani (43%), dok tek nešto više od petine ispitanih (23%) sebe smatra dobro (14%), vrlo dobro (8%) ili odlično (1%) informiranima.

Smatrate li se dovoljno informiranima o načinima volontiranja i volonteerskim aktivnostima u Gradu Zagrebu?



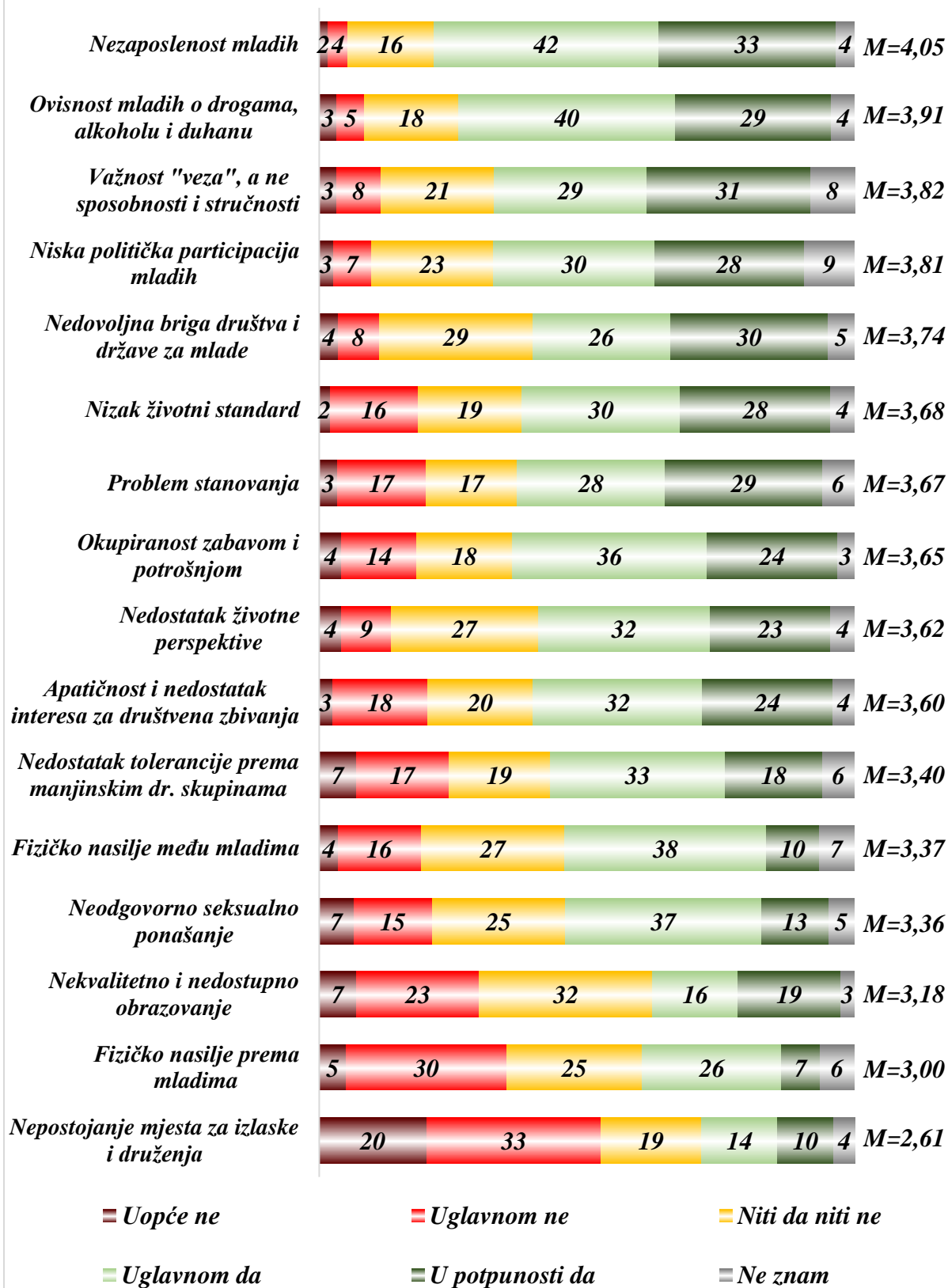
- Uopće nisam informiran/a*
- Slabo sam informiran/a*
- Dobro sam informiran/a*
- Vrlo dobro sam informiran/a*
- Odlično sam informiran/a*
- Ne znam / ne mogu procijeniti*

2.1.10. Problemi mladih u Gradu Zagrebu i načini rješavanja problema

Problemi mladih u Gradu Zagrebu i načini rješavanja problema obuhvatili su identifikaciju aktualnih problema mladih Grada Zagreba iz perspektive ispitanih, utvrđivanje djelotvornih načina rješavanja problema mladih Grada Zagreba te identificiranje aktivnosti u kojima ispitanici sudjeluju u cilju rješavanja problema mladih Grada Zagreba.

S obzirom na identifikaciju glavnih problema s kojima se suočavaju mladi u Gradu Zagrebu, po mišljenju najvećeg broja ispitanih, njih 75%, glavni problem mladih Grada Zagreba predstavlja nezaposlenost mladih. Od ostalih problema, više od polovice ispitanih istaklo je ovisnost mladih o drogama, alkoholu i duhanu (69%), važnost "veza" a ne sposobnosti i stručnosti (60%), nisku političku participaciju mladih (58%), nedovoljnu briga društva i države za mlade (56%), nizak životni standard (58%), problem stanovanja (57%), okupiranost zabavom i potrošnjom (60%), nedostatak životne perspektive (55%), apatičnost i nedostatak interesa za društvena zbivanja (56%) te nedostatak tolerancije prema manjinskim društvenim skupinama (51%).

*S kojim se problemima, prema Vašem mišljenju, suočavaju mladi u Gradu Zagrebu?**

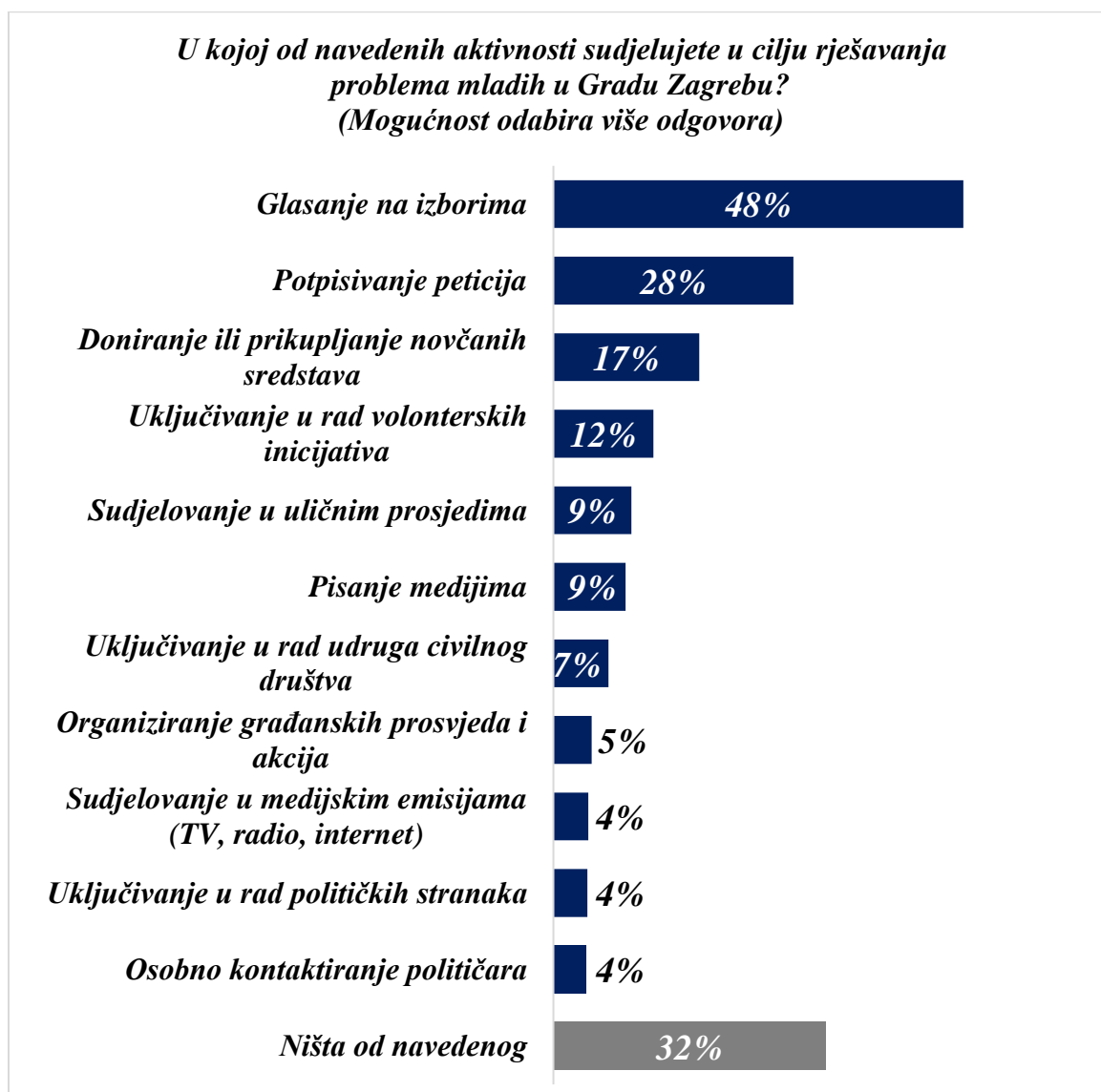


* Na grafikonu su prikazani postotni udjeli odgovora, dok M označava „Mean“ odnosno aritmetičku sredinu.

Obzirom na aktivnosti i mjere koje je potrebno poduzeti kako bi se problemi mladih u Gradu Zagrebu djelotvornije rješavali, prema mišljenju najvećeg broj ispitanih, više od polovice, potrebno je osigurati poticaje za sustavno i djelotvorno zapošljavanje mladih ljudi nakon školovanja (55%), osigurati jednake šanse u obrazovanju i zapošljavanju za sve (55%) te osigurati kvalitetno obrazovanje sukladno zahtjevima tržišta i potrebama hrvatskog društva (52%).

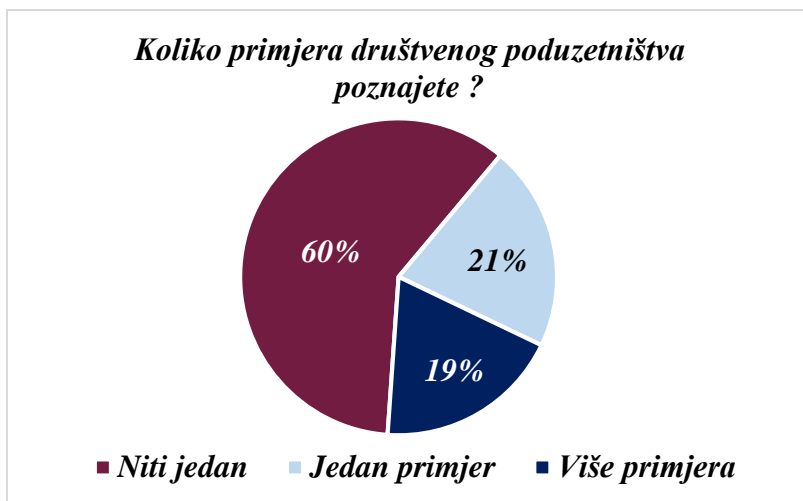


Obzirom na aktivnosti u kojima ispitanici sudjeluju u cilju rješavanja problema mladih u Gradu Zagrebu, najveći udio ispitanika, njih 48%, izjavljuje kako glasa na izborima, nešto više od četvrtine (28%) potpisuje peticije, dok 17% donira ili prikuplja novčana sredstva.



2.1.11. Broj poznatih primjera društvenog poduzetništva

Obzirom na društveno poduzetništvo kao oblik poslovanja vođen prvenstveno društvenim ciljevima te stvaranjem pozitivnog društvenog i okolišnog učinka (promicanjem socijalne kohezije i uključivanja ranjivih skupina u gospodarski i društveni život zajednice), 60% ispitanika izjavilo je kako ne poznaje niti jedan primjer društvenog poduzetništva, dok je 40% ispitanika izjavilo kako poznaje jedan (21%) ili više primjera (19%) društvenog poduzetništva.



2.1.12. Percepcije i mišljenja o marginaliziranim društvenim skupinama

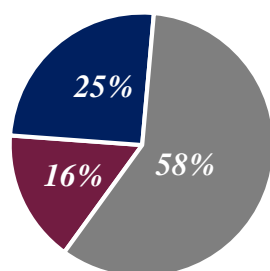
Utvrđivanje percepcija i mišljenja o marginaliziranim društvenim skupinama, odnosno, grupama ljudi koji su zbog individualnih karakteristika diskriminirani, podložniji nasilju i nepoštivanju pripadajućih ljudskih prava te koji nemaju isti pristup informacijama i ustanovama; mjereno je percipiranom potrebom većeg uključivanja marginaliziranih skupina u zajednicu Grada Zagreba te percipiranom potrebom za provođenjem programa u Gradu Zagrebu koji bi pomogli integraciji marginaliziranih skupina na tržište rada.

Obzirom na uključivanje marginaliziranih skupina u zajednicu u Gradu Zagrebu, najveći udio ispitanih, gotovo polovica, njih 46%, smatra kako treba raditi više na uključivanju marginaliziranih skupina u zajednicu u Gradu Zagrebu, dok 18% ispitanih smatra kako to nije potrebno.



Obzirom na potrebu za provođenjem programa u Gradu Zagrebu koji bi pomogao integraciji marginaliziranih skupina na tržište rada, najveći udio ispitanih, njih 58%, nije moglo procijeniti postoji li u Gradu Zagrebu potreba za takvim programom, 16% ispitanih smatra kako u Gradu Zagrebu ne postoji potreba za takvim programom, dok četvrtina ispitanih (25%) smatra kako u Gradu Zagrebu postoji potreba za provođenjem takvog programa.

*Postoji li u Gradu Zagrebu potreba za
provođenjem programa koji bi pomogao
integraciji marginaliziranih skupina na tržište
rada?*



■ Ne ■ Da ■ Ne znam / ne mogu procijeniti

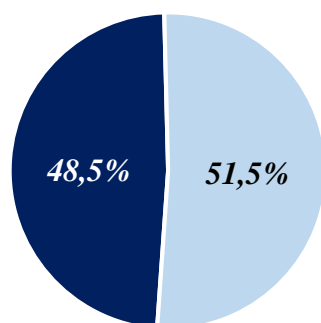
2.2. Istraživački rezultati drugog anketnog upitnika namijenjenog mjerenju specifičnih istraživačkih predmeta mjerenja

2.2.1. Socio-demografske karakteristike ispitanih

Realiziranim je uzorkom obuhvaćeno 300 ispitanika, u dobi između 15 i 30 godina starosti.

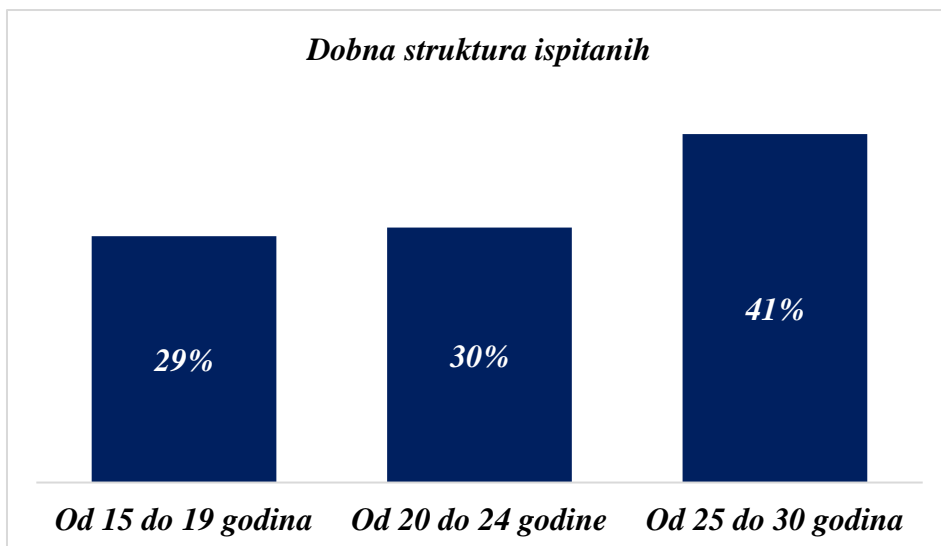
S obzirom na spolnu strukturu, realizirani uzorak obuhvaća 51,5% ženskih ispitanica te 48,5% muških ispitanika.

Spolna struktura ispitanih

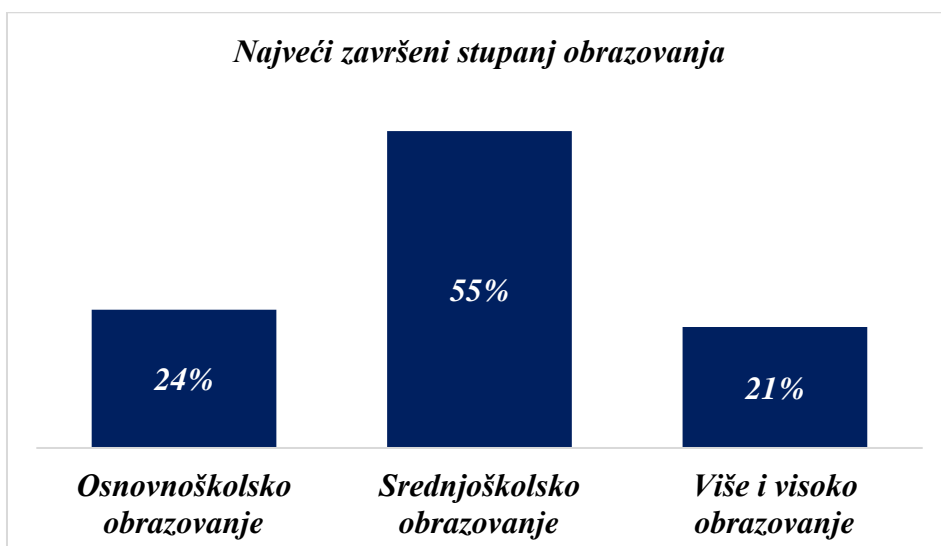


■ Muški ■ Ženski

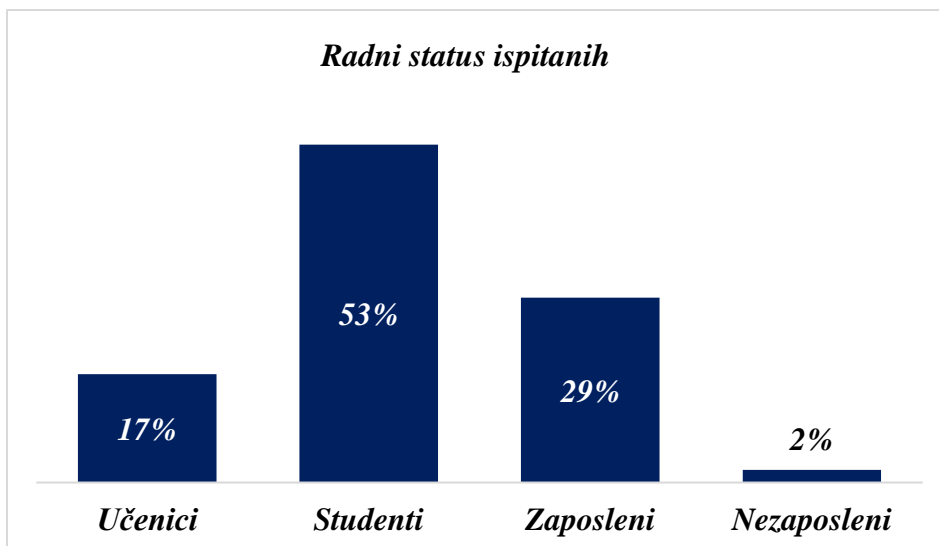
S obzirom na dobnu strukturu, najveći broj ispitanih, njih 41%, pripadaju najstarijoj dobnoj skupini (od 25 do 30 godina starosti), 30% pripada srednjoj dobnoj skupini (od 20 do 24 godine starosti), dok 29% ispitanih pripada najmlađoj dobnoj skupini (od 15 do 19 godina starosti).



S obzirom na obrazovni status ispitanih, najveći udio ispitanih, više od polovice, njih 55%, posjeduje srednjoškolski stupanj obrazovanja, četvrtina (24%) posjeduje osnovnoškolsko obrazovanje, dok petina ispitanih (21%) posjeduje više ili visoko obrazovanje.



Obzirom na radni status, najveći udio ispitanih, njih 53%, pripadnici su studentske populacije, 29% ih je zaposleno, 17% su učenici osnovnih ili srednjih škola, dok je 2% ispitanih nezaposleno.

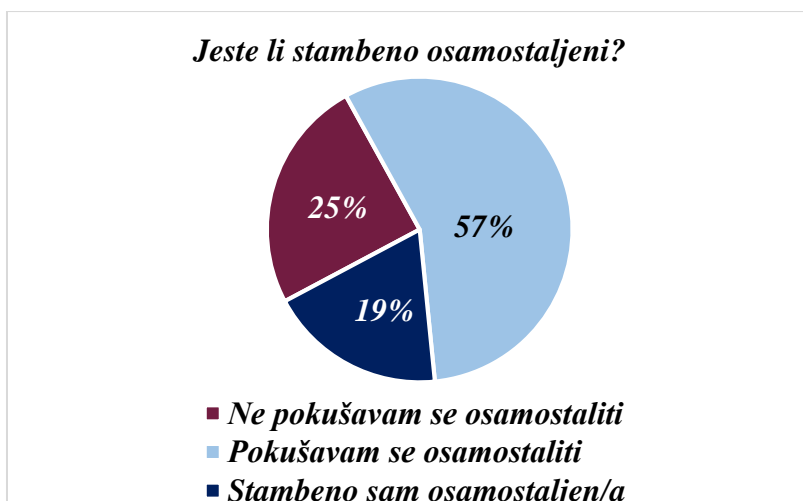


Obzirom na radni status ispitanih, među učenicima je detektiran veći udio pripadnika najmlađe dobne skupine (od 15 do 19 godina starosti) te ispitanika koji prema najvećem završenom stupnju obrazovanja spadaju u kategoriju niske stručne spreme; među studentima je detektiran veći udio pripadnika srednje dobne skupine (od 20 do 24 godine starosti) te ispitanika koji prema najvećem završenom stupnju obrazovanja spadaju u kategoriju srednje stručne spreme; dok je među zaposlenima detektiran veći udio pripadnika najstarije dobne skupine (od 25 do 30 godina starosti) te ispitanika koji prema najvećem završenom stupnju obrazovanja spadaju u kategoriju više i visoke stručne spreme.

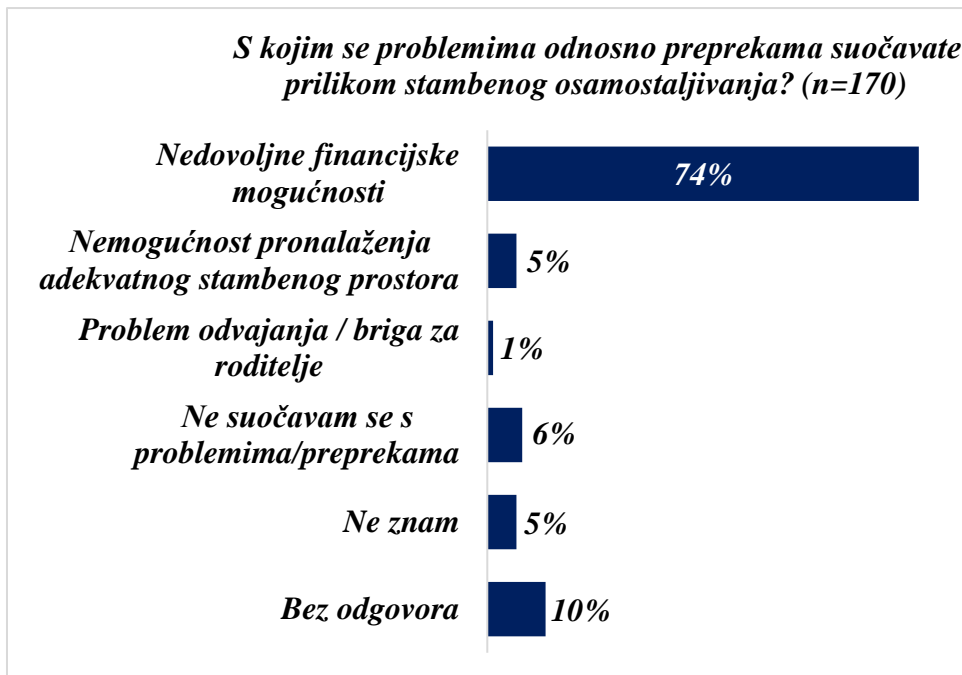
2.2.2. Iskustva i mišljenja o stambenom osamostaljivanju

Iskustva i mišljenja o stambenom osamostaljivanju mjerena su utvrđivanjem razine stambeno osamostaljenih ispitanika, utvrđivanjem problema i prepreka s kojima se suočavaju mladi koji se pokušavaju stambeno osamostaliti te utvrđivanjem razloga zbog kojih se dio mladih još uvijek nije niti se pokušava stambeno osamostaliti.

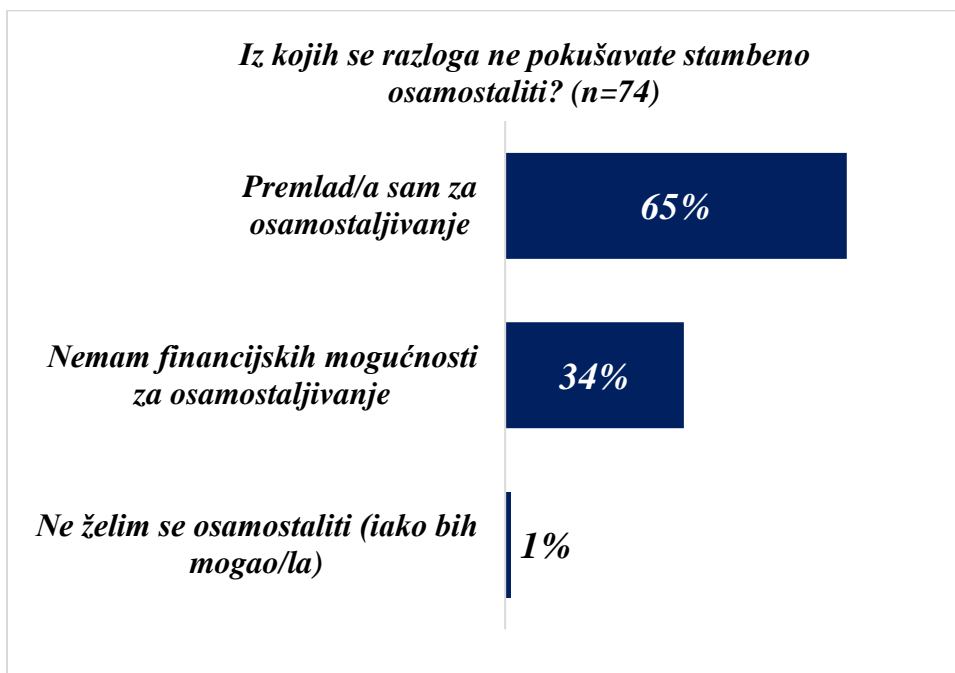
Obzirom na razinu stambeno osamostaljenijih, najveći udio ispitanih, više od polovice, njih 57%, pokušava se stambeno osamostaliti. Četvrtina ispitanih (25%) ne pokušava se stambeno osamostaliti, dok je manje od petine (19%) stambeno osamostaljeno.



Među onima koji se pokušavaju stambeno osamostaliti, najveći problem odnosno prepreku predstavljaju nedovoljne financijske mogućnosti (nedostatak novca za najam ili plaćanje režija, nedostatne kreditne sposobnosti za podizanje kredita, previsoke cijene najma stanova, nedostatne plaće za samostalni život).



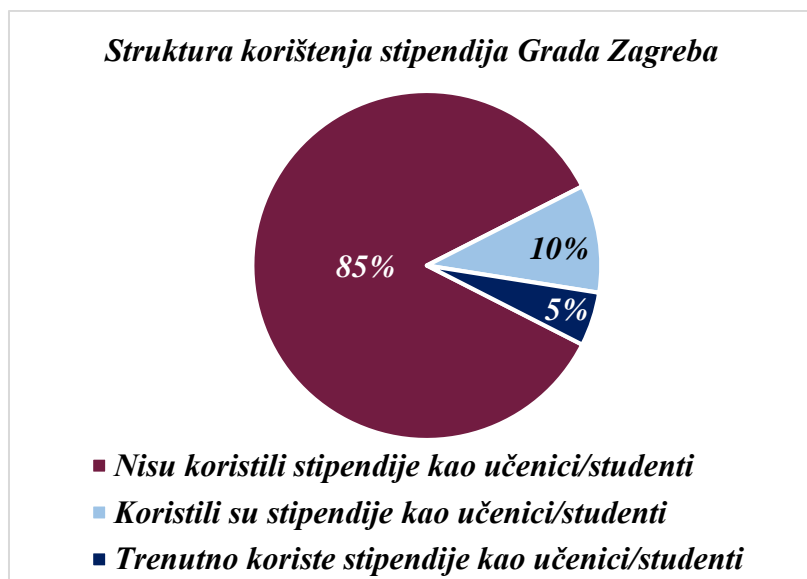
Obzirom na ispitane koji se ne pokušavaju stambeno osamostaliti, najveći udio, njih 65%, smatra se premladima za stambeno osamostaljivanje, dok trećina (34%) procjenjuje kao nema dostatne financijske mogućnosti za stambeno osamostaljivanje.



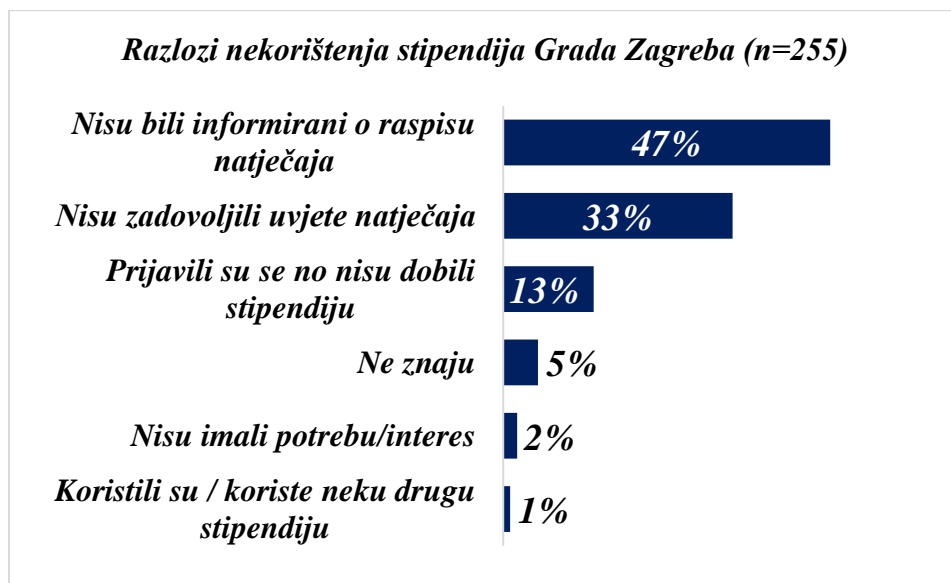
2.2.3. Struktura korištenja stipendija Grada Zagreba

Struktura korištenja stipendija Grada Zagreba mjerena je utvrđivanjem korisnika učeničkih ili studentskih stipendija Grada Zagreba te utvrđivanjem glavnih razloga nekorisćenja učeničkih ili studentskih stipendija grada Zagreba.

Obzirom na korištenje stipendija Grada Zagreba, najveći udio ispitanih, njih 85%, nikada nije koristio stipendije Grada Zagreba, 10% ispitanih koristili su u prošlosti učeničke ili studentske stipendije Grada Zagreba, dok učeničke ili studentske stipendije Grada Zagreba trenutno koristi tek 5% ispitanih.



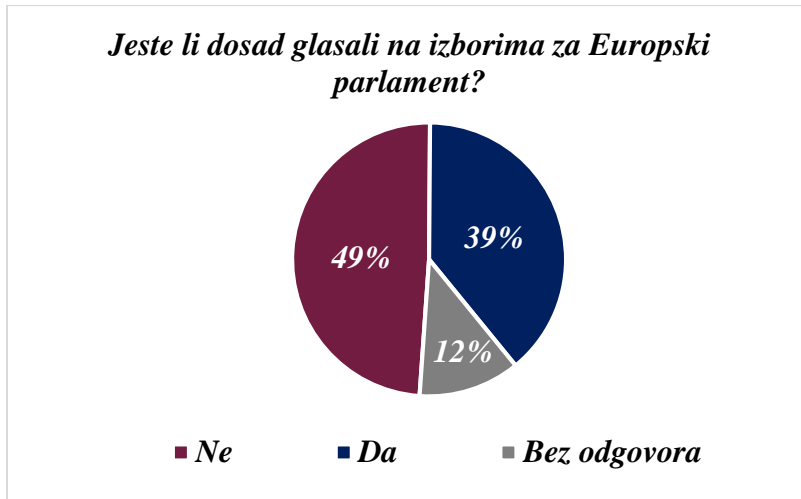
Među onima koji nikada nisu koristili učeničke ili studentske stipendije Grada Zagreba, najveći udio, njih 47%, nisu koristili stipendije jer nisu bili informirani o raspisu natječaja, dok trećina ispitanih (33%) nije zadovoljila uvjete natječaja.



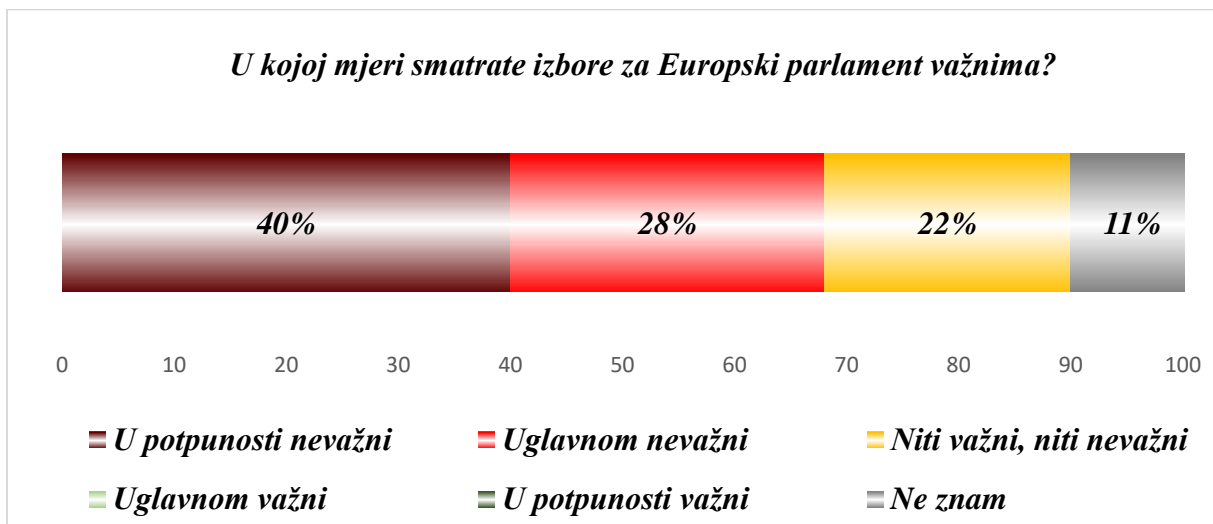
2.2.4. Iskustva i mišljenja o izborima za Europski parlament

Iskustva i mišljenja o izborima za Europski parlament mjerena su dosadašnjim iskustvom glasanja na izborima za Europski parlament te procijenjenom razinom važnosti izbora za Europski parlament.

Obzirom na iskustvo glasanja na izborima za Europski parlament, gotovo polovica ispitanih, njih 49%, nikada nije glasovala na izborima za Europski parlament, dok ih je više od trećine (39%) dosada glasovalo na izborima za Europski parlament.



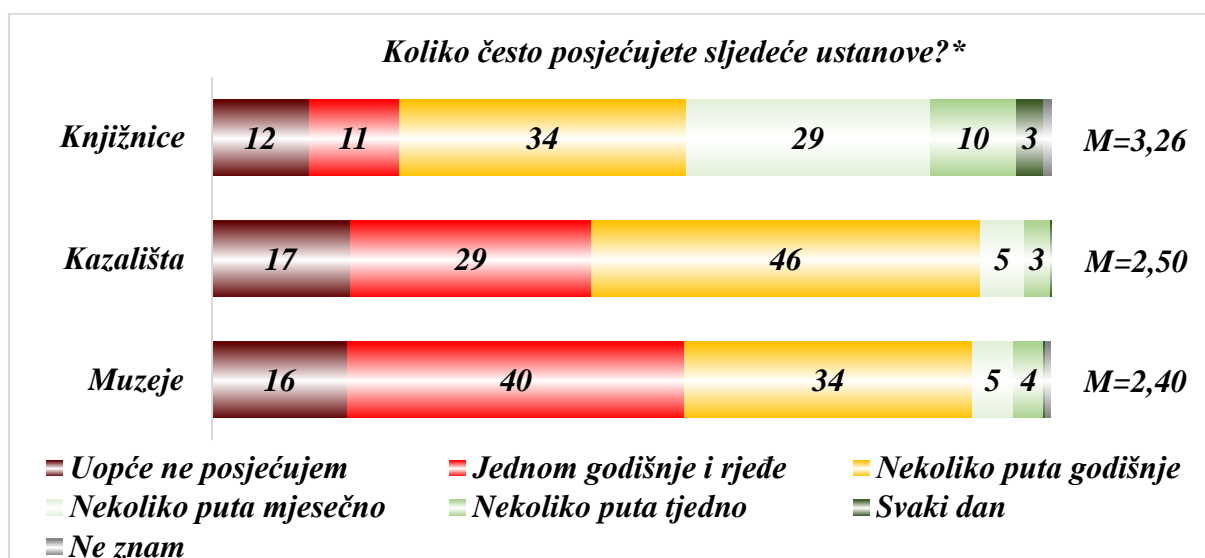
Obzirom na važnost izbora za Europski parlament, više od polovice ispitanih, njih 68%, takve izbore ne smatra važnima, pri čemu nije detektiran niti jedan sudionik istraživanja koji takve izbore smatra uglavnom ili u potpunosti važnima.



2.2.5. Utvrđivanje učestalosti posjećivanja gradskih kulturnih ustanova

Učestalost posjećivanja gradskih kulturnih ustanova mjerena je procijenjenom razinom posjećivanja odabranih gradskih kulturnih ustanova (kazališta, muzeja i knjižnica) te samo-procijenjenom razinom potencijalne učestalosti posjećivanja gradskih kulturnih ustanova u slučaju njihova jeftinijeg ili besplatnog korištenja.

Obzirom na učestalost posjećivanja odabranih gradskih kulturnih ustanova, ispitanici najčešće posjećuju knjižnice (43% ispitanika knjižnice posjećuje barem jednom mjesečno), dok u manjoj mjeri posjećuju muzeje (9% ispitanika muzeje posjećuje barem jednom mjesečno) te kazališta (8% ispitanika kazališta posjećuje barem jednom mjesečno).

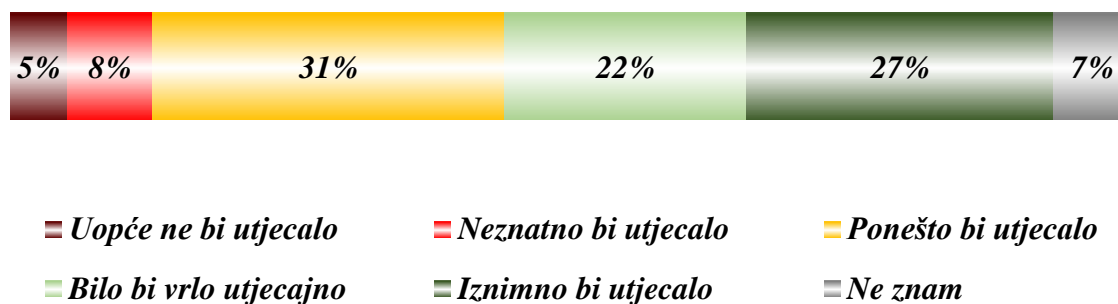


Sve tri analizirane gradske kulturne ustanove (kazališta, knjižnice, muzeje) u većoj mjeri posjećuju žene, dok knjižnice češće posjećuju studenti.

Obzirom na učestalost posjećivanja gradskih kulturnih ustanova u slučaju postojanja kulturne iskaznice za mlade koja bi omogućila znatno jeftinije ili besplatno korištenje svih usluga u gradskim kulturnim ustanovama, za gotovo polovicu ispitanika, njih 49%, navedena inicijativa bila bi vrlo (22%) ili značajno (27%) utjecajna, dok na 13% ispitanika navedena inicijativa uopće ni bi utjecala (5%) ili bi utjecala tek neznatno (8%).

* Na grafikonu su prikazani postotni udjeli odgovora, dok M označava „Mean“ odnosno aritmetičku sredinu.

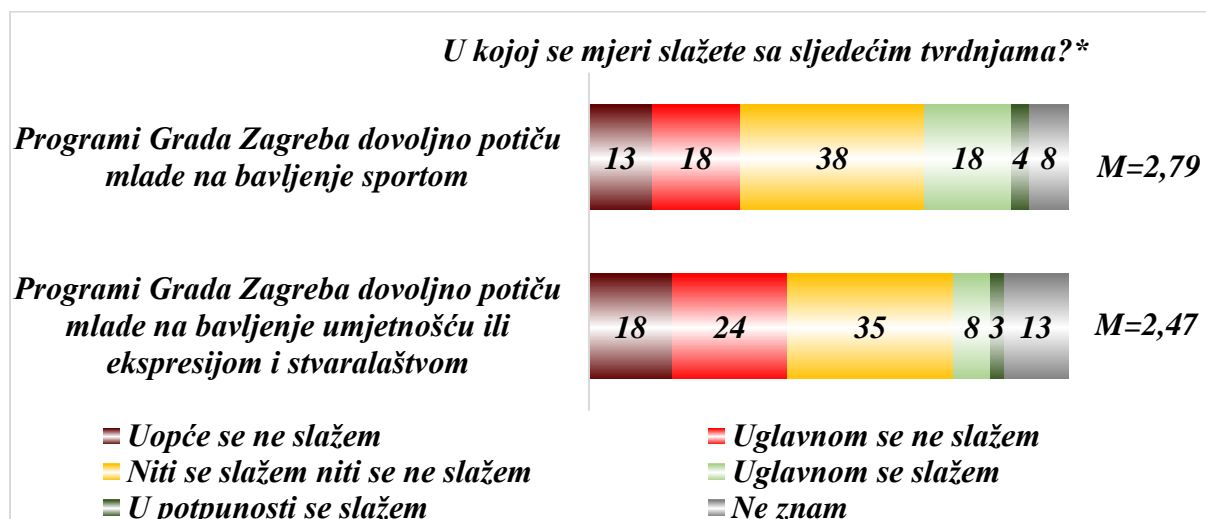
Kako bi na učestalost Vašeg posjećivanja gradskih kulturnih ustanova utjecalo postojanje kulturne iskaznice za mlade koja bi omogućila znatno jeftinije ili besplatno korištenje svih usluga u gradskim kulturnim ustanovama?



2.2.6. Percipirana razina poticanja mladih na bavljenje umjetnošću i sportom putem programa Grada Zagreba

S izjavom po kojoj programi Grada Zagreba dovoljno potiču mlade na bavljenje sportom, 31% ispitanih se uopće ili uglavnom ne slaže, dok se nešto više od petine ispitanih (22%) s navedenom izjavom uglavnom ili u potpunosti slaže.

Obzirom na izjavu po kojoj programi Grada Zagreba dovoljno potiču mlade na bavljenje umjetnošću ili ekspresijom i stvaralaštvom, 42% ispitanih s navedenom se izjavom uglavnom ili u potpunosti ne slaže, dok se tek 11% ispitanih s navedenom izjavom uglavnom ili u potpunosti slaže.



2.2.7. Stavovi i mišljenja o zaštiti okoliša

Stavovi i mišljenja o zaštiti okoliša mjerena su samo-procijenjenom razinom vlastite ekološke osviještenosti, procijenjenom razinom zastupljenosti tema o zaštiti okoliša u školskom

* Na grafikonu su prikazani postotni udjeli odgovora, dok M označava „Mean“ odnosno aritmetičku sredinu.

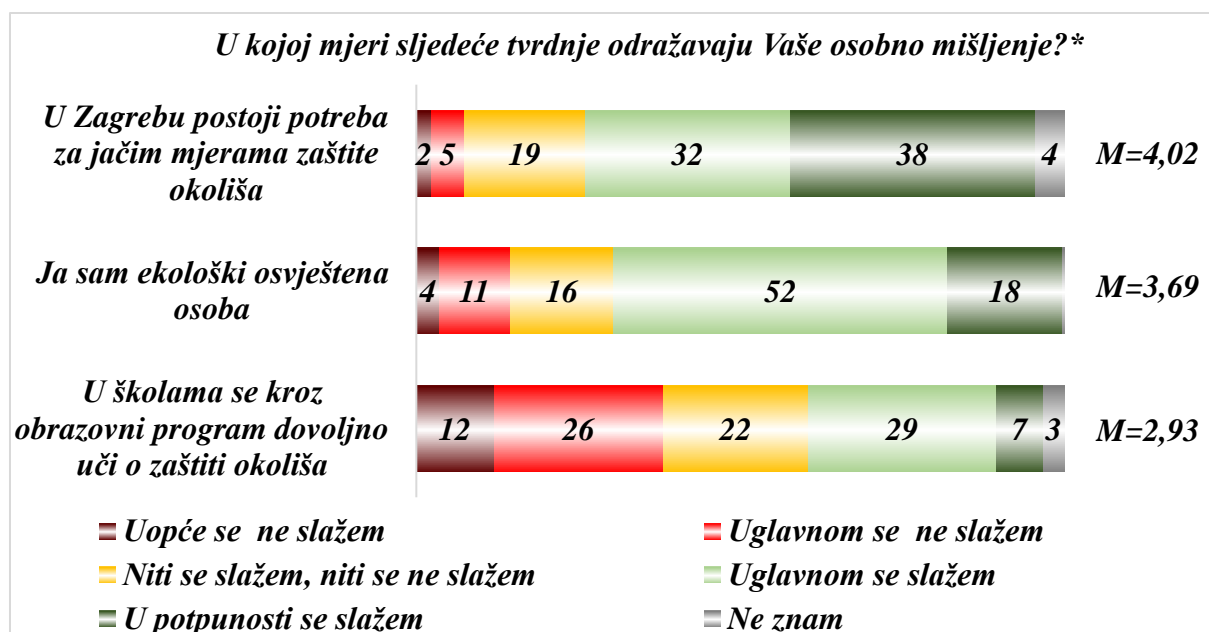
* Na grafikonu su prikazani postotni udjeli odgovora, dok M označava „Mean“ odnosno aritmetičku sredinu.

obrazovnom sustavu te utvrđivanjem mišljenja o potrebi provođenja jačih mjera zaštite okoliša u Gradu Zagrebu.

Obzirom na potrebu provođenja jačih mjera zaštite okoliša u Gradu Zagrebu, 70% ispitanih smatra kako u Gradu Zagrebu postoji potreba za jačim mjerama zaštite okoliša, dok tek 7% ispitanih smatra kako u Gradu Zagrebu uopće ili uglavnom ne postoji potreba za jačim mjerama zaštite okoliša.

Obzirom na procjenu vlastite ekološke osviještenosti, 70% ispitanih sebe procjenjuje kao uglavnom ili u potpunosti ekološki osviještenom osobom.

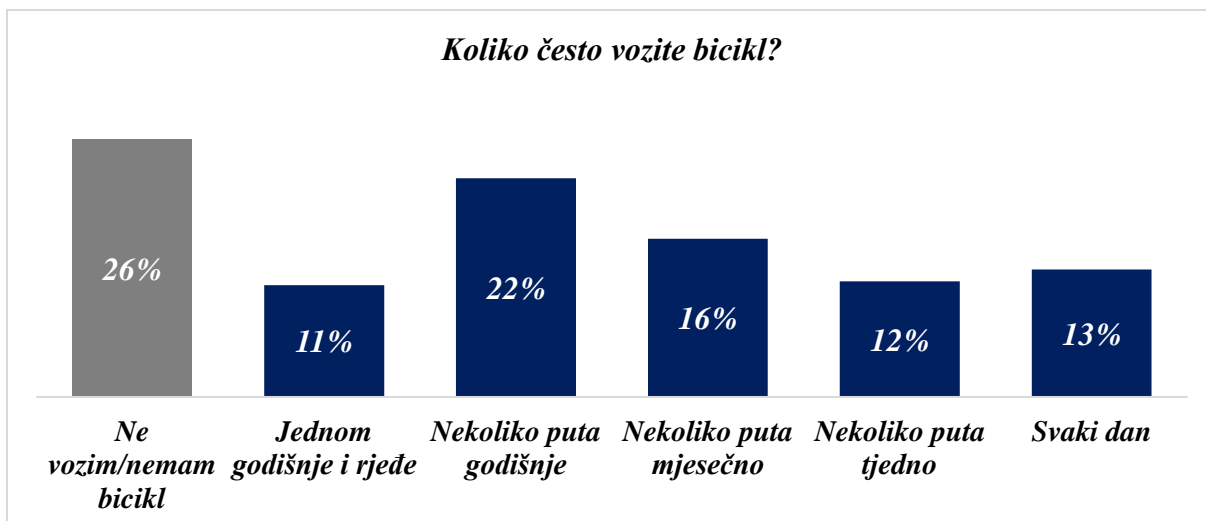
Obzirom na zastupljenost tema o zaštiti okoliša u školskom obrazovnom sustavu, 38% ispitanih smatra kako se u školama kroz obrazovni sustav ne uči dovoljno o zaštiti okoliša dok 36% ispitanih smatra kako se u školama kroz obrazovni program dovoljno uči o zaštiti okoliša.



2.2.8. Iskustva, percepcije i mišljenja o biciklističkoj infrastrukturi u Gradu Zagrebu

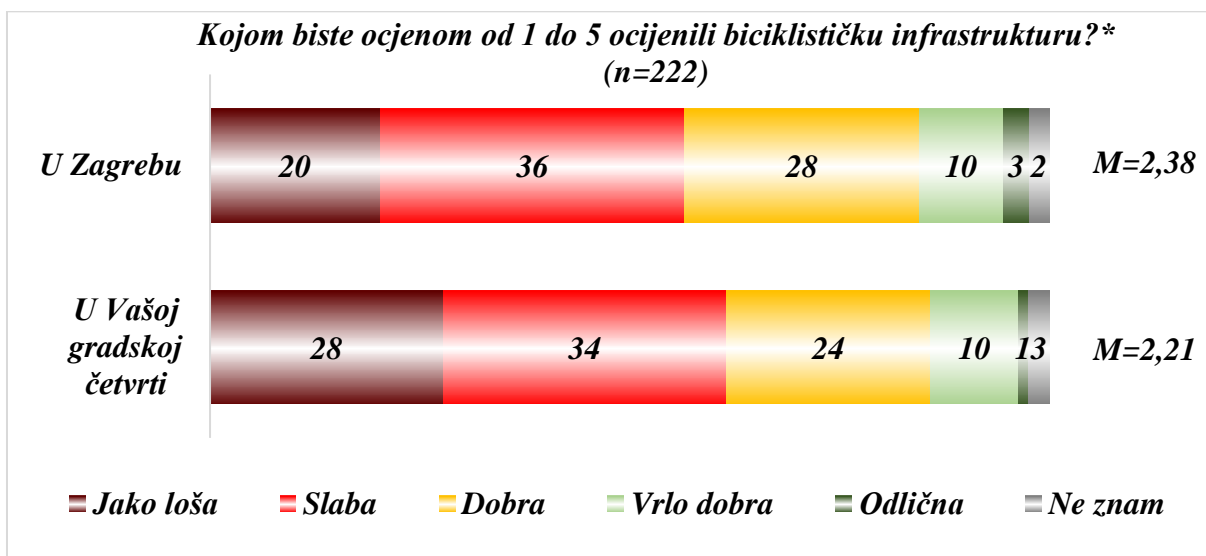
Iskustva, percepcije i mišljenja o biciklističkoj infrastrukturi u Gradu Zagrebu mjerena su osobnom učestalosti vožnja bicikla, ocjenom biciklističke infrastrukture u čitavom Gradu Zagrebu te gradskoj četvrti u kojoj ispitanici obitavaju, utvrđivanjem poteškoća na koje ispitanici nailaze prilikom vožnje bicikla te mišljenjem o korisnosti povećavanja javne mreže biciklističkih staza.

Obzirom na osobnu učestalost vožnja bicikla, petina ispitanih, njih 26%, ne vozi se biciklom, 13% se vozi svakodnevno, 12% se vozi nekoliko puta tjedno, 16% se vozi nekoliko puta mjesečno, dok se 33% ispitanih biciklom vozi rjeđe.



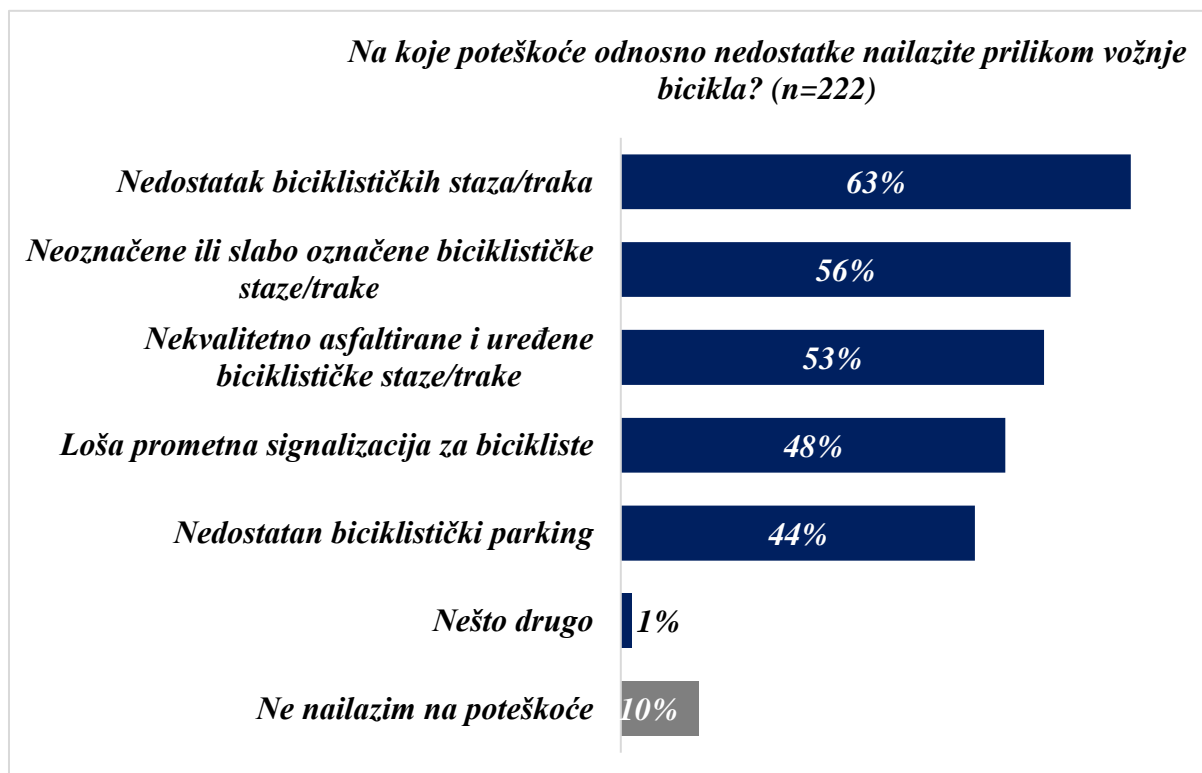
Obzirom na ocjenu biciklističke infrastrukture u Gradu Zagrebu (prometnice, signalizacija, parkirališta, spremišta) više od polovice ispitanih, njih 56%, biciklističku infrastrukturu u čitavom Gradu Zagrebu ocjenjuje jako lošom (20%) ili slabom (36%), dok je 41% ispitanih ocjenjuje dobrom, vrlo dobrom ili odličnom.

Obzirom na ocjenu biciklističke infrastrukture u vlastitoj gradskoj četvrti, 62% ispitanih ocjenjuje ju jako lošom (28%) ili slabom (34%), dok je 11% ispitanih ocjenjuje vrlo dobrom ili odličnom.

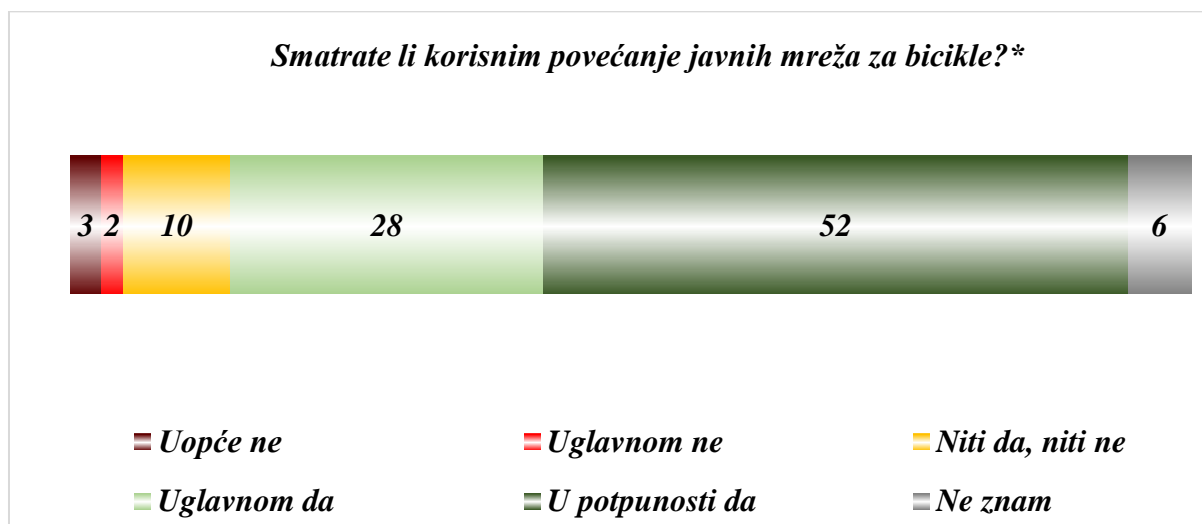


Obzirom na poteškoće odnosno nedostatke na koje ispitanici nailaze prilikom vožnje biciklom, najveći udio ispitanih, njih 63%, navodi nedostatne biciklističke staze/trake. Više od polovice ispitanih također je navelo neoznačene ili slabo označene biciklističke staze/trake (56%) te nekvalitetno asfaltirane i uređene biciklističke staze/trake (53%).

* Na grafikonu su prikazani postotni udjeli odgovora, dok M označava „Mean“ odnosno aritmetičku sredinu.



Obzirom na povećanje javne mreže biciklističkih staza, 80% ispitanih smatra kako bi povećanje javnih mreža za bicikle bilo uglavnom (28%) ili u potpunosti korisno (52%).

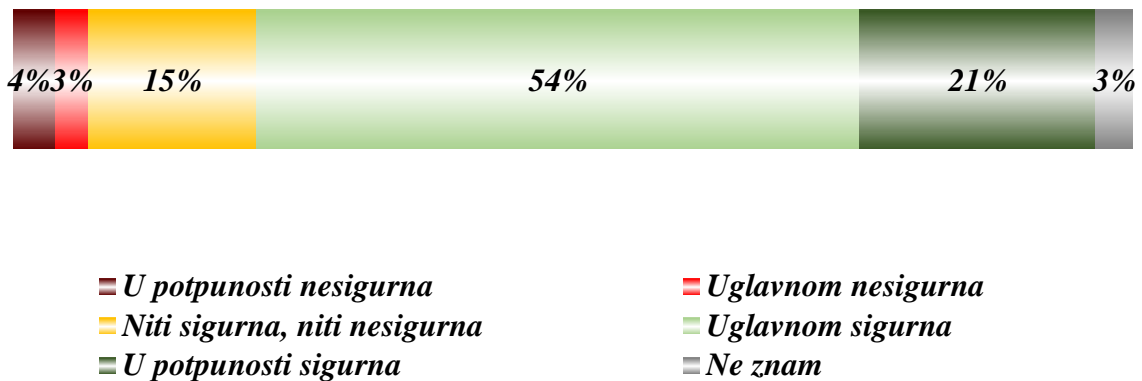


2.2.9. Procijenjena razina sigurnosti vlastite gradske četvrti

Obzirom na procijenjenu razinu sigurnosti gradske četvrti u kojoj ispitanici stanuju, većina ispitanika, njih ¾ (75%) svoju gradsku četvrt procjenjuje uglavnom ili u potpunosti sigurnom, dok tek 7% ispitanika vlastitu gradsku četvrt procjenjuje u potpunosti ili uglavnom nesigurnom.

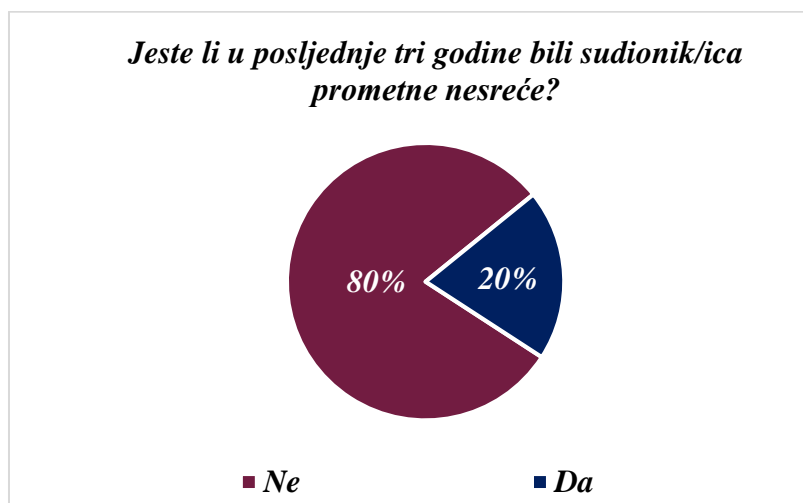
* Na grafikonu su prikazani postotni udjeli odgovora.

U kojoj mjeri smatrate svoju gradsku četvrt sigurnom?



2.2.10. Iskustvo sudjelovanja u prometnoj nesreći u posljednje tri godine

80% ispitanih u posljednje tri godine nisu bili sudionici prometne nesreće, dok je 20% ispitanih izjavilo kako su u posljednje tri godine bili sudionici prometne nesreće.

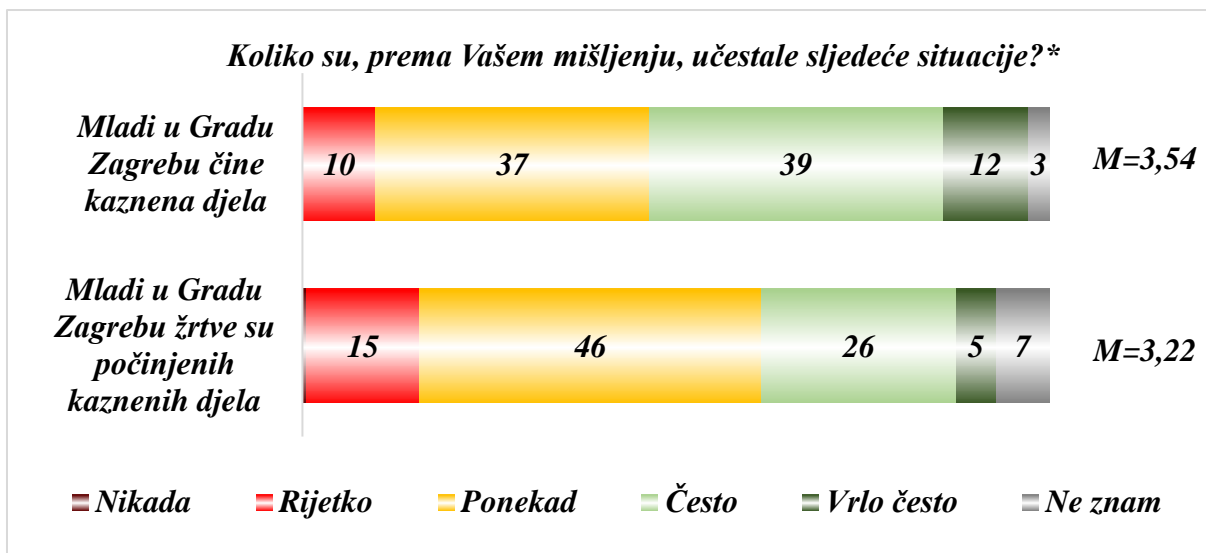


2.2.11. Stupanj u kojem su mladi Grada Zagreba počinitelji ili žrtve kaznenih djela

Obzirom na percipiranu razinu učestalosti činjenja kaznenih djela od strane mladih Grada Zagreba, 51% ispitanih smatra kako mladi Grada Zagreba često (39%) ili vrlo često (12%) čine određena kaznena djela.

S druge strane, nešto manje od trećine ispitanih, njih 31%, smatra kako su mladi Grada Zagreba često (26%) ili vrlo često (5%) žrtve počinjenih kaznenih djela.

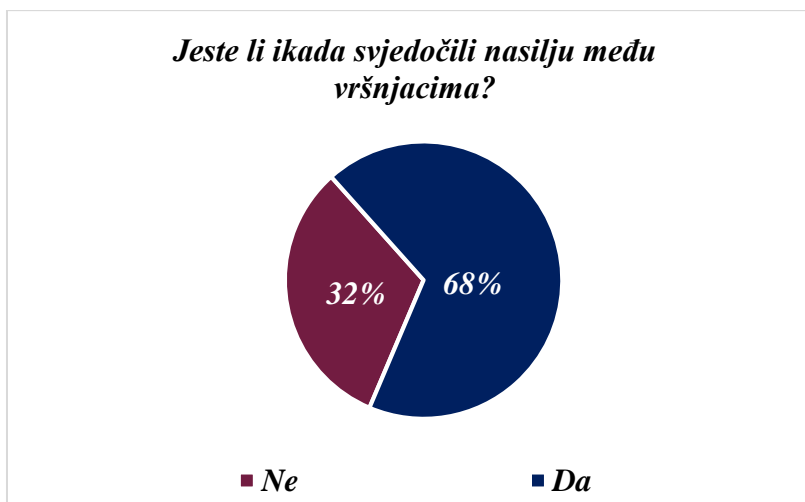
* Na grafikonu su prikazani postotni udjeli odgovora, dok M označava „Mean“ odnosno aritmetičku sredinu.



2.2.12. Iskustva, percepcije i mišljenja o vršnjačkom nasilju

Iskustva, percepcije i mišljenja o vršnjačkom nasilju mjereni su iskustvom svjedočenja vršnjačkom nasilju, percipiranom razinom problematičnosti vršnjačkog nasilja u Gradu Zagrebu te utvrđivanjem potrebnih aktivnosti i mjera u svrhu smanjivanja vršnjačkog nasilja.

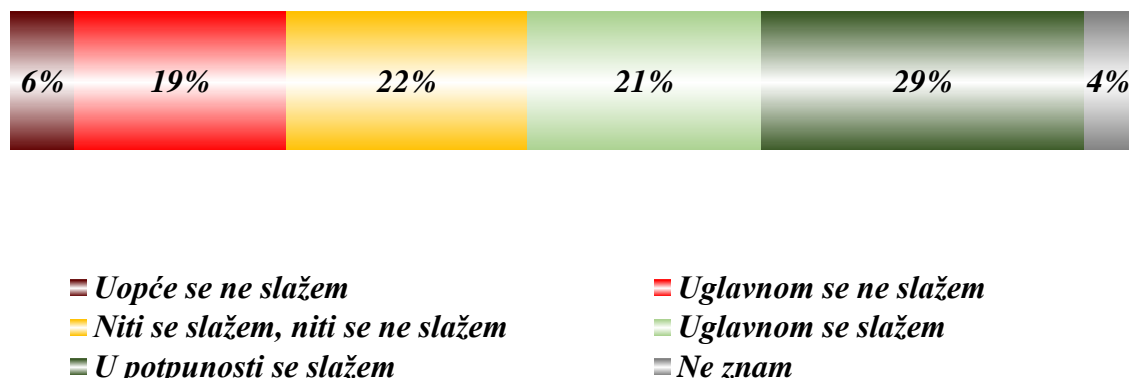
Obzirom na iskustvo svjedočenja vršnjačkom nasilju, 68% ispitanih izjavilo je kako je svjedočilo nasilju među vršnjacima dok nešto manje od trećine ispitanih, njih 32%, nikada nije svjedočilo nasilju među vršnjacima.



Obzirom na percipiranu razinu problematičnosti vršnjačkog nasilja u Gradu Zagrebu, 50% ispitanih uglavnom se (21%) ili u potpunosti (29%) slaže s izjavom po kojoj je nasilje među mladim vršnjacima veliki problem u Gradu Zagrebu, dok se četvrtina ispitanih, njih 25%, uopće (6%) ili uglavnom ne slažu (19%) s tvrdnjom po kojoj je nasilje među mladim vršnjacima veliki problem u Gradu Zagrebu.

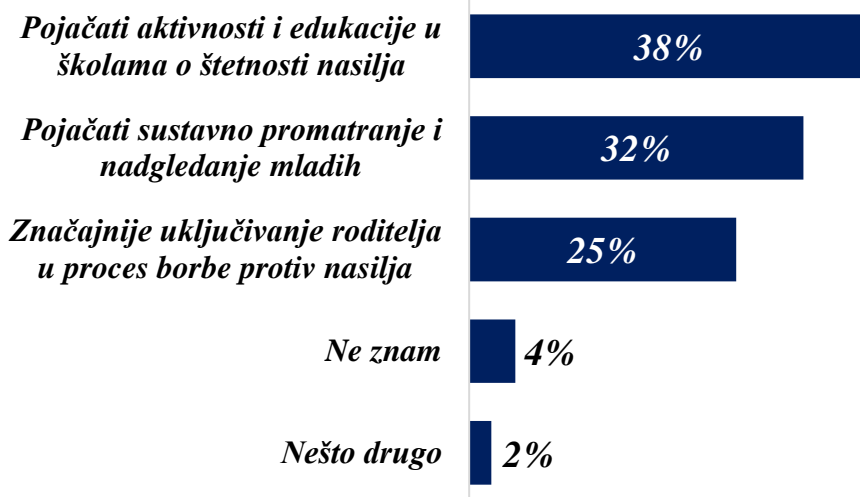
* Na grafikonu su prikazani postotni udjeli odgovora, dok M označava „Mean“ odnosno aritmetičku sredinu.

U kojoj se mjeri slažete da je nasilje među mladim vršnjacima veliki problem u Zagrebu?



Obzirom na aktivnosti i mjere koje bi trebalo poduzeti kako bi se stopa nasilja među vršnjacima smanjila, po mišljenju najvećeg broja ispitanih, njih 38%, potrebno je pojačati aktivnosti i edukacije u školama o štetnosti nasilja. Nešto manje od trećine ispitanih, njih 32%, smatra kako je potrebno pojačati sustavno promatranje i nadgledanje mladih, dok četvrtina ispitanih (25%) smatra kako je potrebno značajnije uključiti roditelje u proces borbe protiv nasilja.

Što bi trebalo učiniti da se stopa nasilja među vršnjacima smanji?



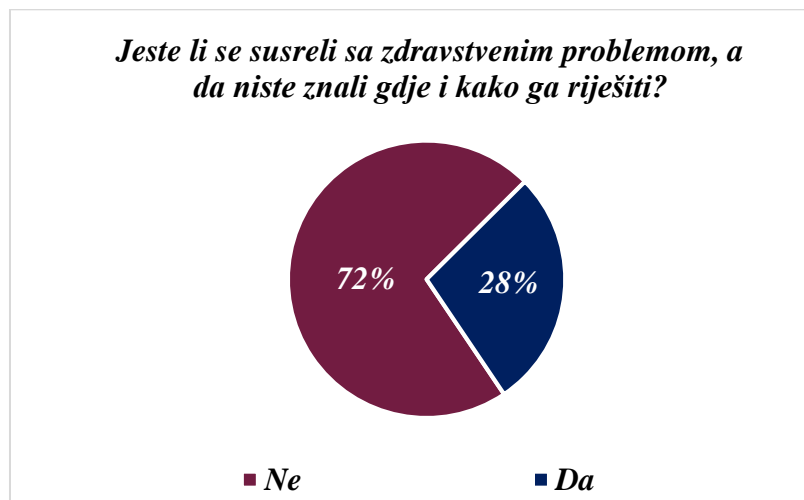
2.2.13. Mišljenja i iskustva vezana uz zdravstvenu skrb za mlade u Gradu Zagrebu

Mišljenja i iskustva vezana uz zdravstvenu skrb za mlade u Gradu Zagrebu mjerena su procjenom dostupnosti adekvatne zdravstvene skrbi za mlade u Gradu Zagrebu te iskustvom susretanja sa zdravstvenim problemima koje ispitanici nisu znali kako i gdje riješiti.

Obzirom na dostupnost adekvatne zdravstvene skrbi za mlade u Gradu Zagrebu, 64% ispitanih smatra kako je u Gradu Zagrebu dostupna u cijelosti adekvatna zdravstvena skrb za mlade, dok se 36% ispitanih s time ne slaže.



Obzirom na iskustvo susretanja sa zdravstvenim problemima koje ispitanici nisu znali kako i gdje riješiti, nešto više od četvrtine ispitanih, njih 28%, susrelo se s određenim zdravstvenim problemima koje nisu znali kako i gdje riješiti, dok se veći udio ispitanih, njih 72%, nikada nisu susreli s takvim problemom.

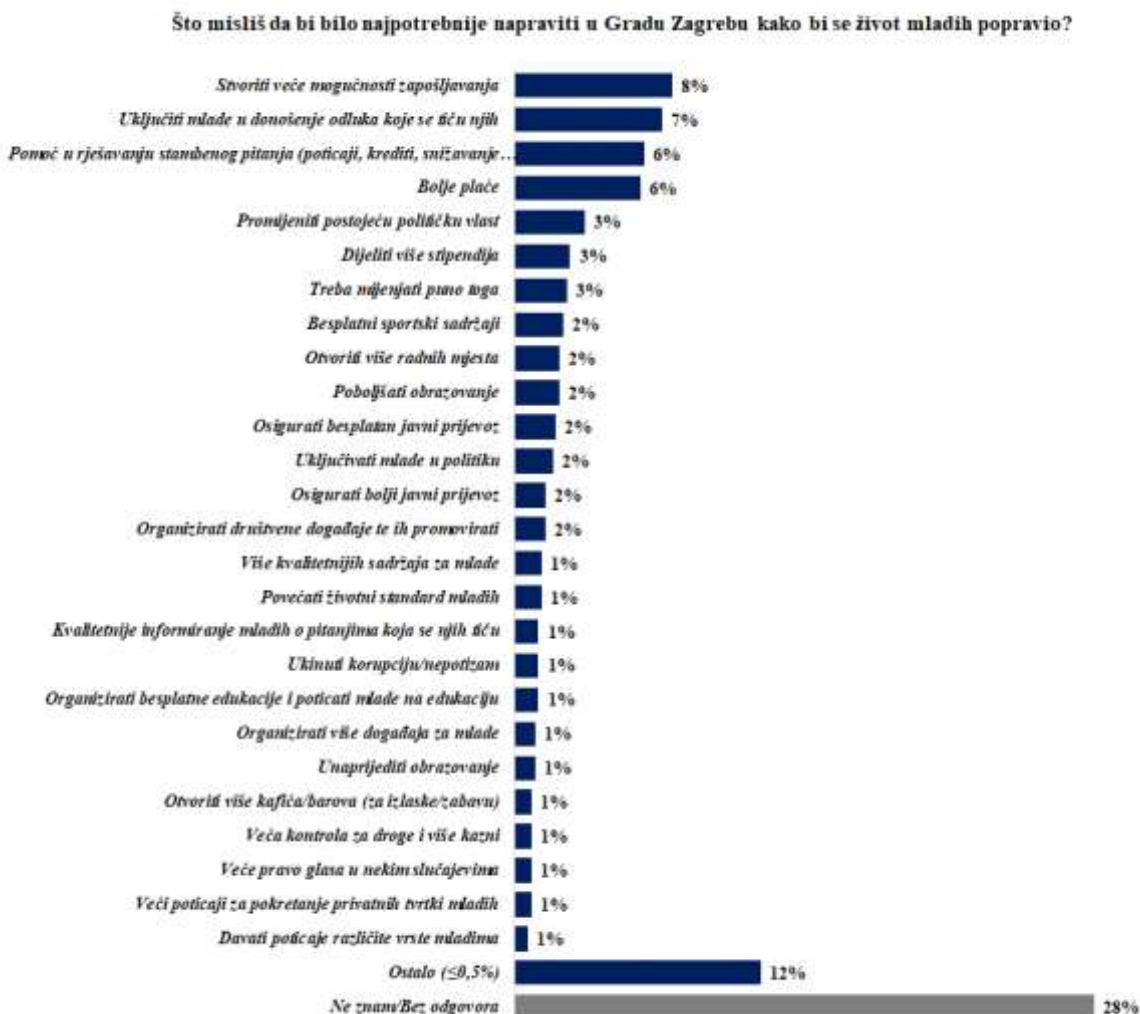


2.3. Prijedlozi unapređenja kvalitete života mladih u Gradu Zagrebu

Pitanje o prijedlogu unapređenja kvalitete života mladih u Gradu Zagrebu implementirano je u oba upitnika kako bi se na tom pitanju napravila analiza na svih 600 ispitanika koji su sudjelovali u istraživanju. Rezultati pokazuju očekivano širok raspon prijedloga za unapređenje kvalitete života mladih. Unatoč spomenutoj heterogenosti i brojnosti prijedloga, možemo zaključiti kako prednjače prijedlozi koji su usmjereni na kreiranje većih mogućnosti za mlade na tržištu rada odnosno jačanje stambeno-financijskih uvjeta njihova života. U suštini prijedlozi idu prema načinima unapređivanja materijalnih uvjeta života mladih.

Tako je 8% ispitanika istaknulo kako je potrebno stvoriti veće mogućnosti zapošljavanja mladih, 7% je istaknulo kako je mlade potrebno uključiti u donošenje odluka koje se njih tiču. Jednak udio ispitanika, njih 6%, ističe kako im je potrebna pomoć u rješavanju stambene problematike odnosno kako je nužno omogućiti bolje plaće za mlade.

Oni koji „vape“ za rješavanjem stambenog pitanja ističu neke od mogućih načina rješavanja problema kao što su: davanje financijskih poticaja, povoljno kreditiranje, snižavanje cijene najma za mlade odnosno snižavanje cijene stanova za kupovinu. Značajan udio mladih nije znao definirati prijedlog unapređenja kvalitete života mladih u Gradu Zagrebu (28%).



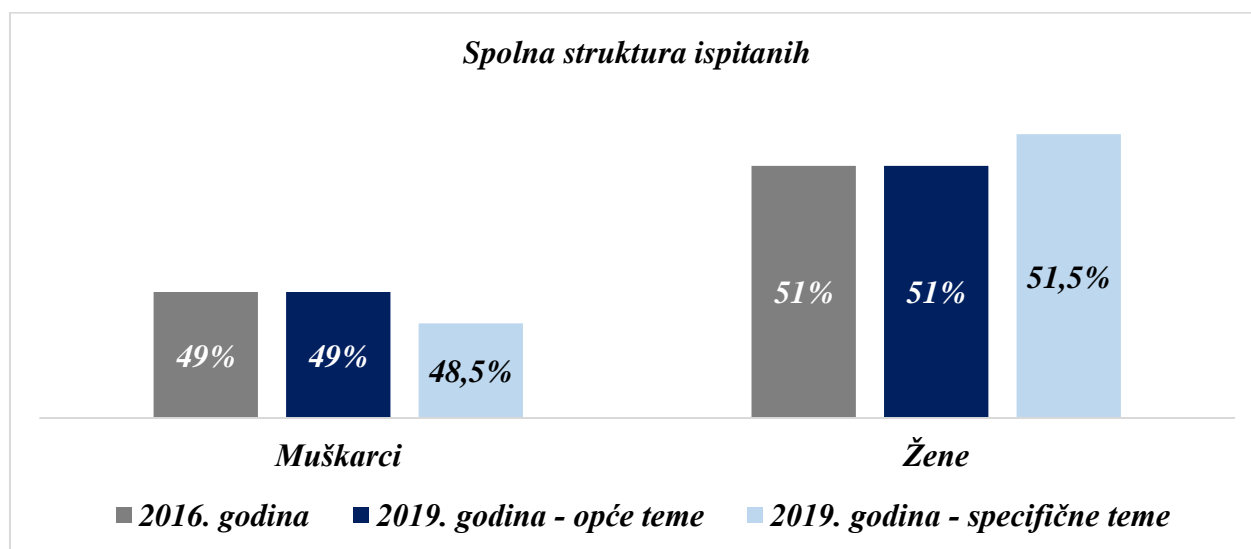
3. USPOREDBA ISTRAŽIVAČKIH REZULTATA 2019. GODINE S REZULTATIMA IZ 2016. GODINE

Obzirom da je srodno istraživanje o mišljenjima i potrebama mladih Grada Zagreba provedeno tijekom kolovoza 2016. godine, u nastavku je data usporedba recentnih rezultata (rezultata tekućeg istraživanja provedenog 2019. godine) s rezultatima dobivenim 2016. godine na relevantnim usporedivim varijablama.

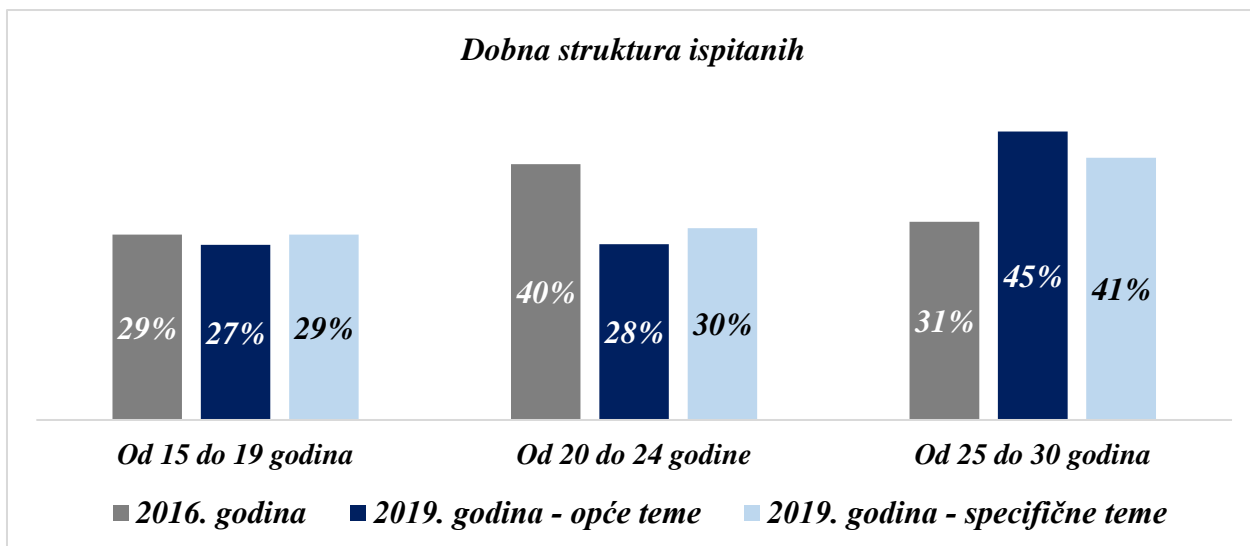
Usporedba istraživačkih rezultata provedena je korištenjem inferencijalne statistike, primjenom Hi – kvadrat testa u slučajevima testiranja razlike postotnih udjela odgovora te T- testa u slučajevima testiranja razlike aritmetičkih sredina. Svi su testovi provedeni uz pet postotnu razinu rizika.

3.1. Socio-demografske karakteristike ispitanih

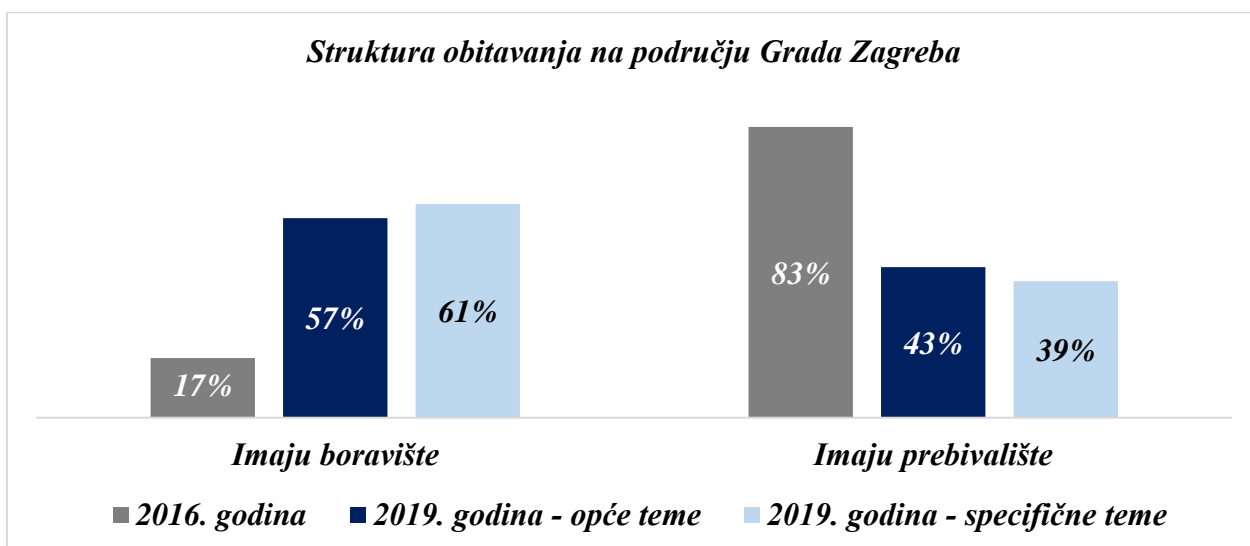
Obzirom na spolnu strukturu ispitanih, nije utvrđena statistički značajna razlika između istraživačkih rezultata 2016. i 2019. godine.



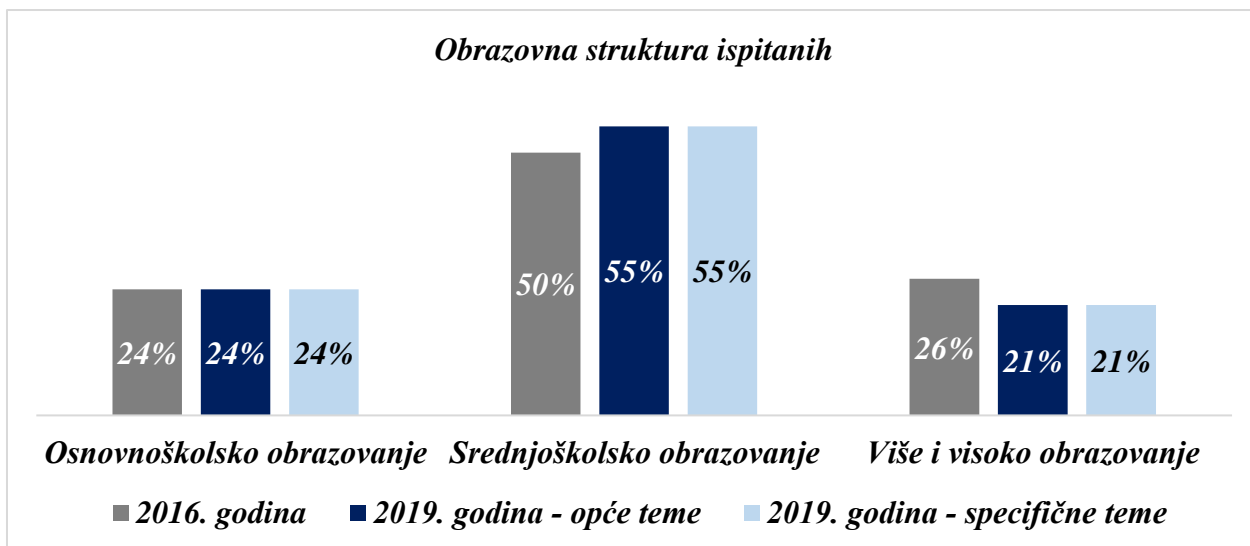
Obzirom na dobnu strukturu, dok se udio ispitanih pripadnika najmlađe dobne skupine (od 15 do 19 godina starosti) nije značajno promijenio, u recentnom je istraživanju ispitan značajno manji udio pripadnika srednje dobne skupine (od 20 do 24 godine starosti) te značajno veći udio pripadnika najstarije dobne skupine (od 25 do 30 godina starosti).



Obzirom na strukturu obitavanja na području Grada Zagreba, u recentnom je istraživanju obuhvaćen veći udio mladih osoba koje imaju boravište u Gradu Zagrebu, te manji udio ispitanih osoba koji imaju prebivalište u Gradu Zagrebu.

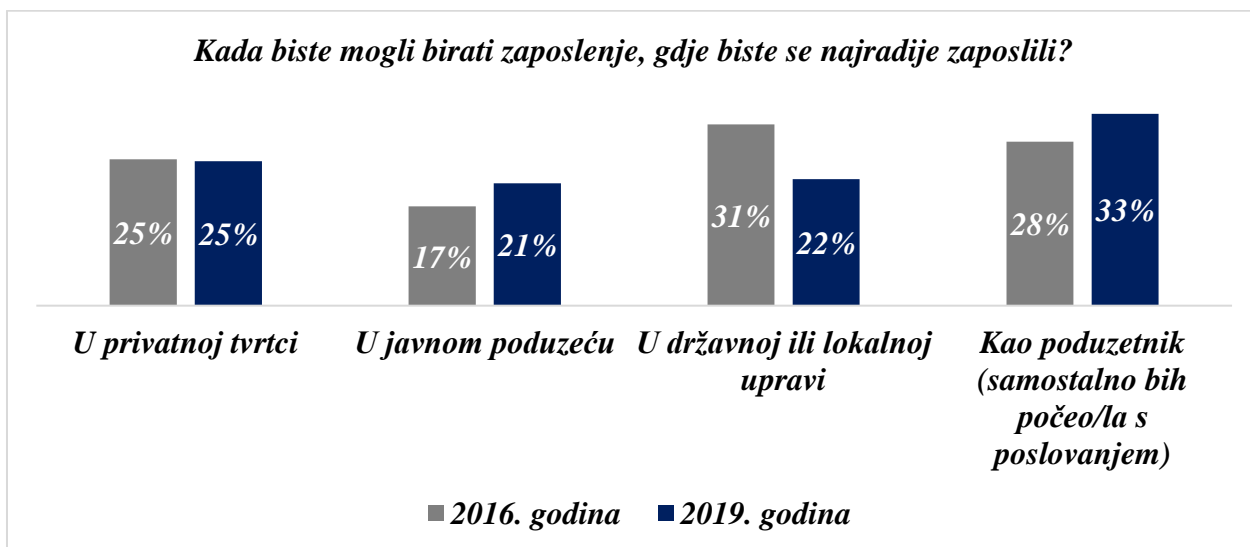


S obzirom na obrazovni status ispitanih, iako je tekućim istraživanjem obuhvaćen veći udio pripadnika srednjoškolskog stupnja obrazovanja te manji udio pripadnika višeg i visokog obrazovanja, ta razlika nije statistički značajna, odnosno, udio ispitanih pripadnika različitih obrazovnih skupina 2019. godine ne razlikuje se statistički značajno od obrazovne strukture ispitanih detektirane u 2016. godini.



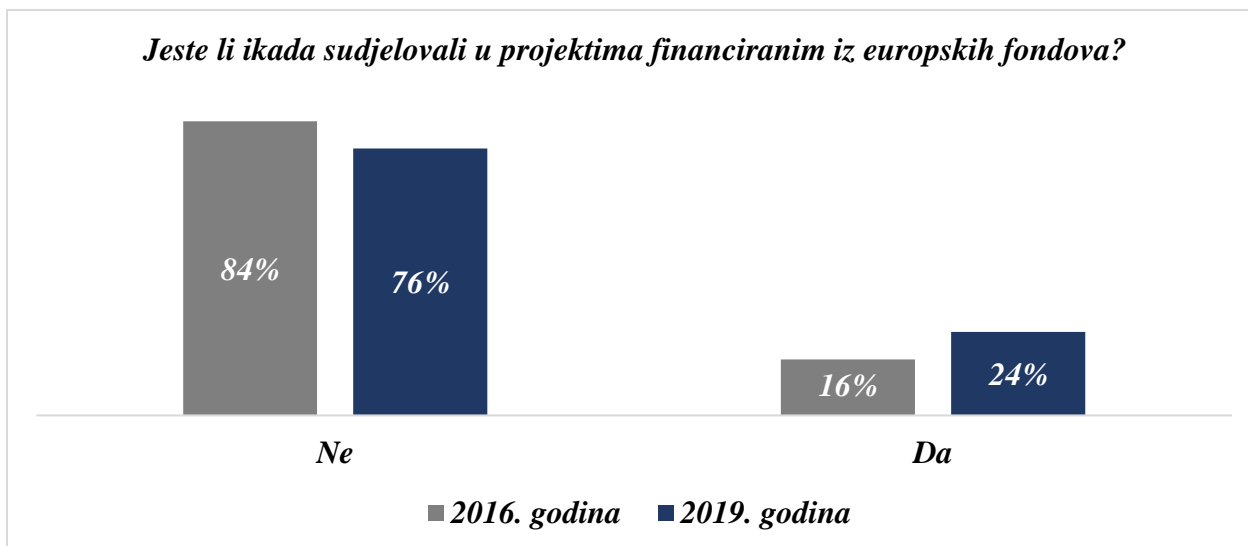
3.2. Preferirani sektor zaposlenja

U odnosu na istraživačke rezultate iz 2016. godine, u tekućem je istraživanju detektiran manji udio ispitanika koji bi se zaposlio u državnoj ili lokalnoj upravi, te veći udio ispitanika koji bi, kad bi mogli birati zaposlenje, samostalno počeli s poslovanjem ili bi se zaposlili u javnom poduzeću. .



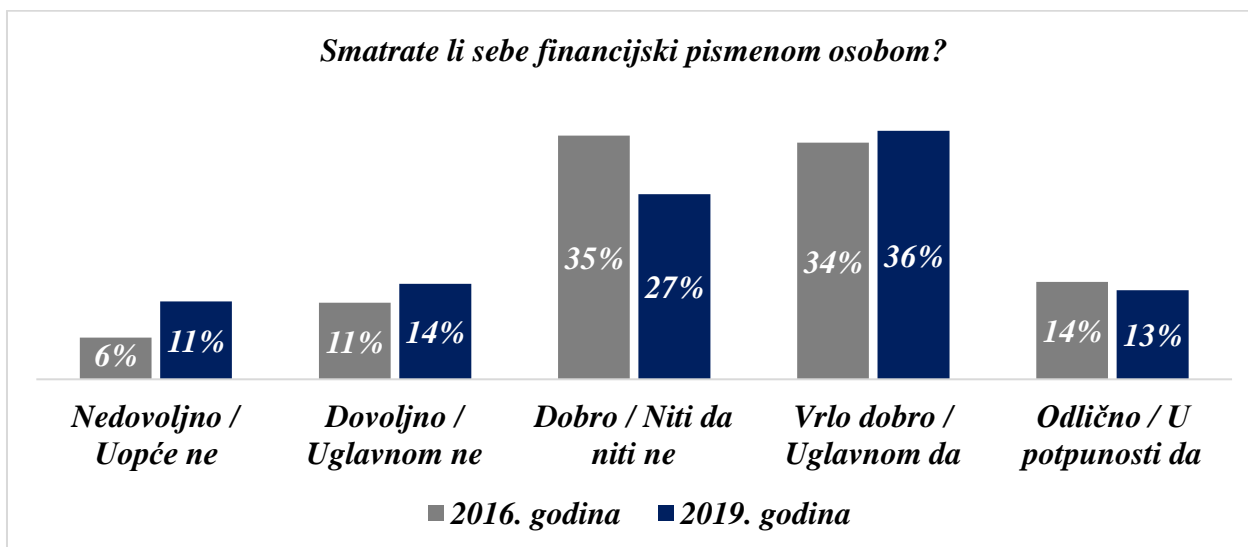
3.3. Iskustvo sudjelovanja u projektima financiranim iz europskih fondova

U usporedbi s rezultatima iz 2016. godine, u tekućem je istraživanju detektiran veći udio ispitanika koji su sudjelovali u projektima financiranim iz europskih fondova.



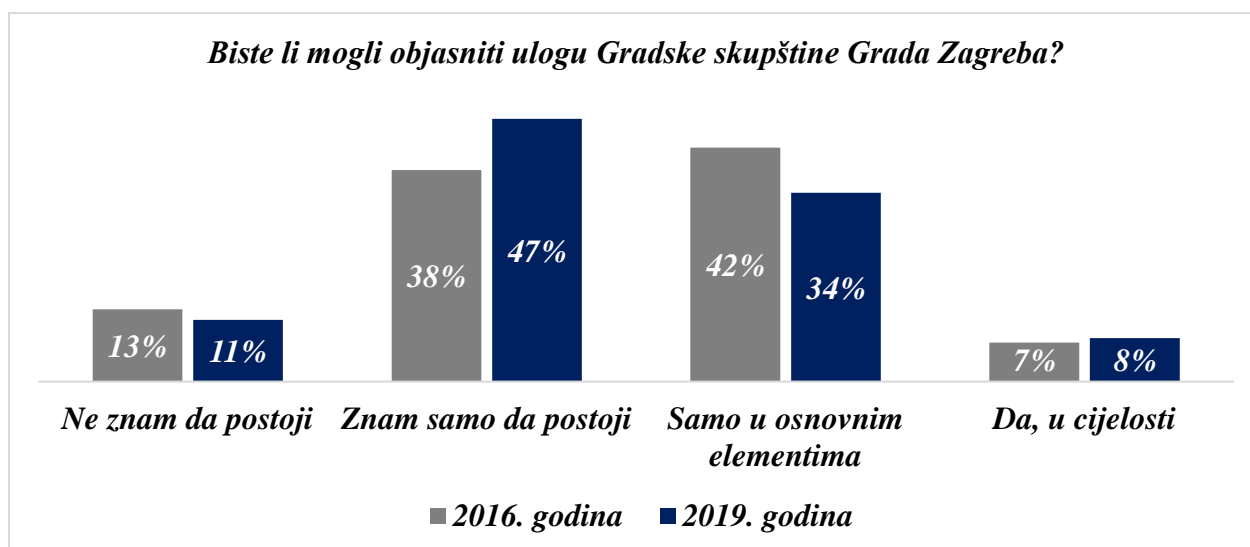
3.4. Samo-procijenjena razina financijske pismenosti

U usporedbi s rezultatima iz 2016. godine, kada je detektirano 17% ispitanih koji su sebe ocijenili nedovoljno financijski pismenima, u tekućem je istraživanju takvih ispitanika detektirano više. Naime, četvrtina ispitanika, njih 25%, u recentnom je istraživanju sebe procijenila nedovoljno financijski pismenima.

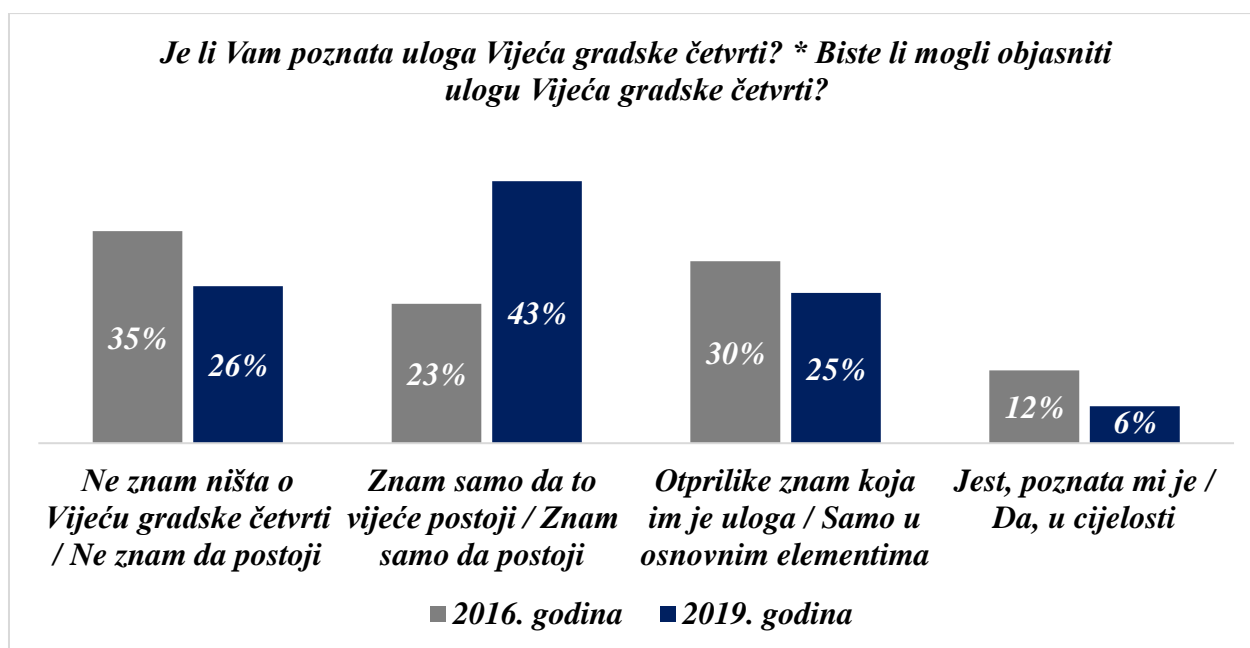


3.5. Razina informiranosti o jedinicama regionalne i lokalne samouprave

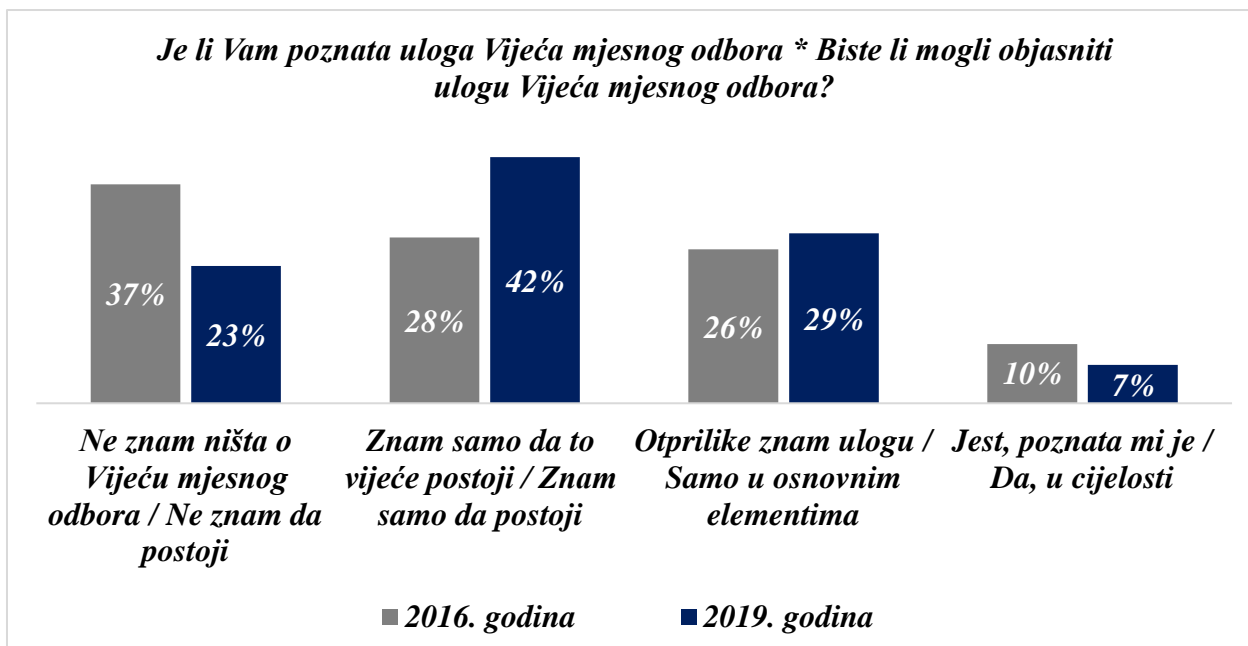
Obzirom na razinu upoznatosti s ulogom Gradske skupštine Grada Zagreba, u odnosu na istraživanje iz 2016. godine; u tekućem je istraživanju detektiran značajno veći udio ispitanih koji znaju samo da Gradska skupština Grada Zagreba postoji, odnosno, detektiran je manji udio ispitanih koji ulogu Gradske skupštine Grada Zagreba poznaju barem u osnovnim elementima.



Obzirom na razinu upoznatosti s ulogom Vijeća gradskih četvrti, u odnosu na istraživanje iz 2016. godine; u tekućem je istraživanju detektiran značajno veći udio ispitanih koji znaju da takva vijeća postoje, no značajno manji udio ispitanih koji znaju objasniti ulogu Vijeća gradskih četvrti.

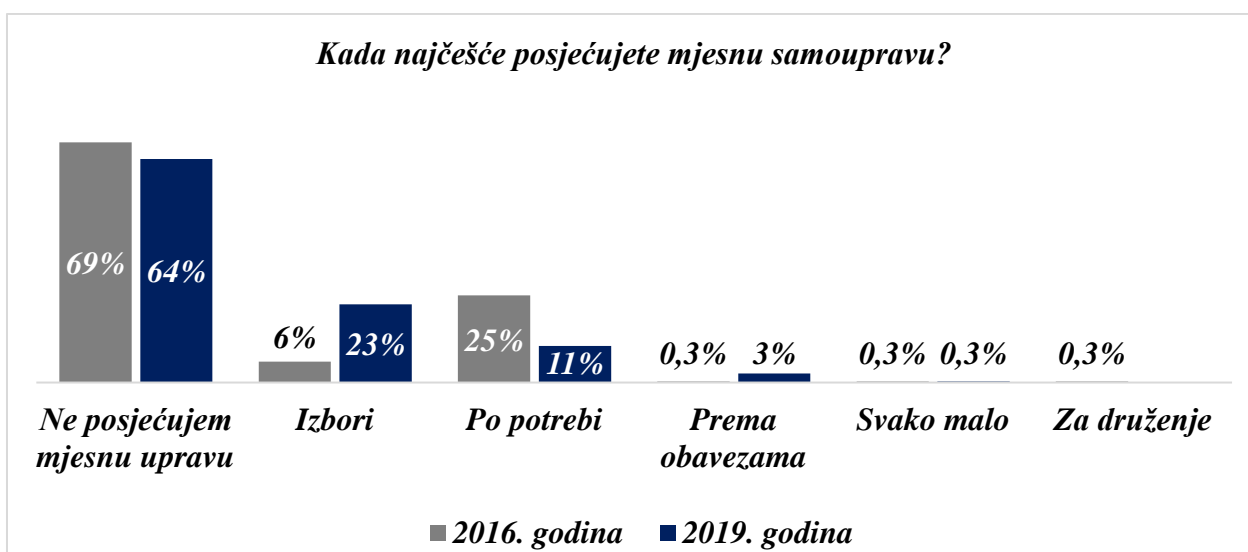


Obzirom na razinu upoznatosti s ulogom Vijeća mjesnih odbora, u odnosu na istraživanje iz 2016. godine; u tekućem je istraživanju detektiran značajno veći udio ispitanih koji znaju da takva vijeća postoje.

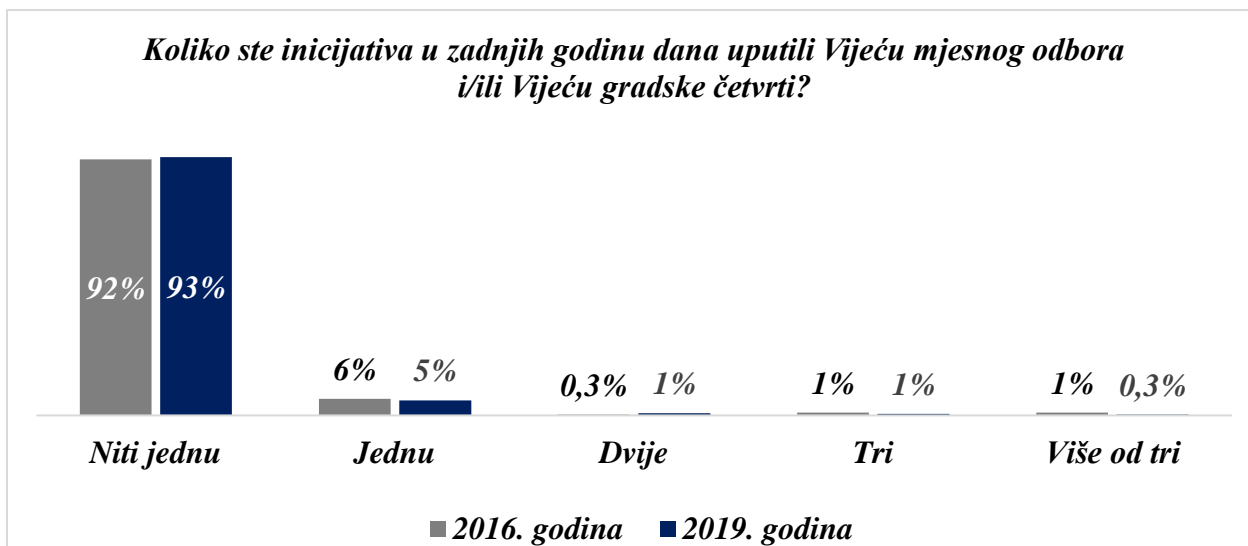


3.6. Razina aktivne participacije u mjesnoj samoupravi

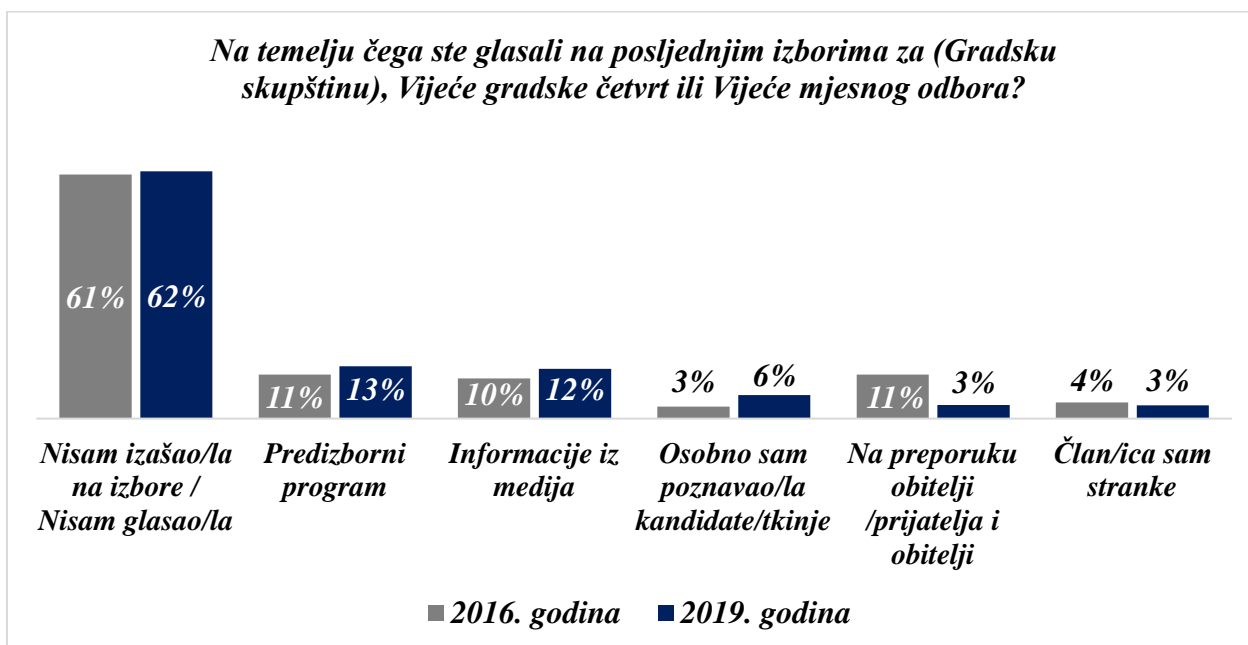
Obzirom na učestalost posjećivanja prostorija mjesne samouprave, u tekucem je istraživanju detektiran značajno veći udio ispitanika koji prostorije mjesne samouprave posjećuju radi izbora.



Obzirom na učestalost upućenih inicijativa u posljednjih godinu dana Vijeću mjesnog odbora i/ili Vijeću gradske četvrti, nije utvrđena statistički značajna razlika u rezultatima tekucem istraživanja u odnosu na rezultate iz 2016. godine.



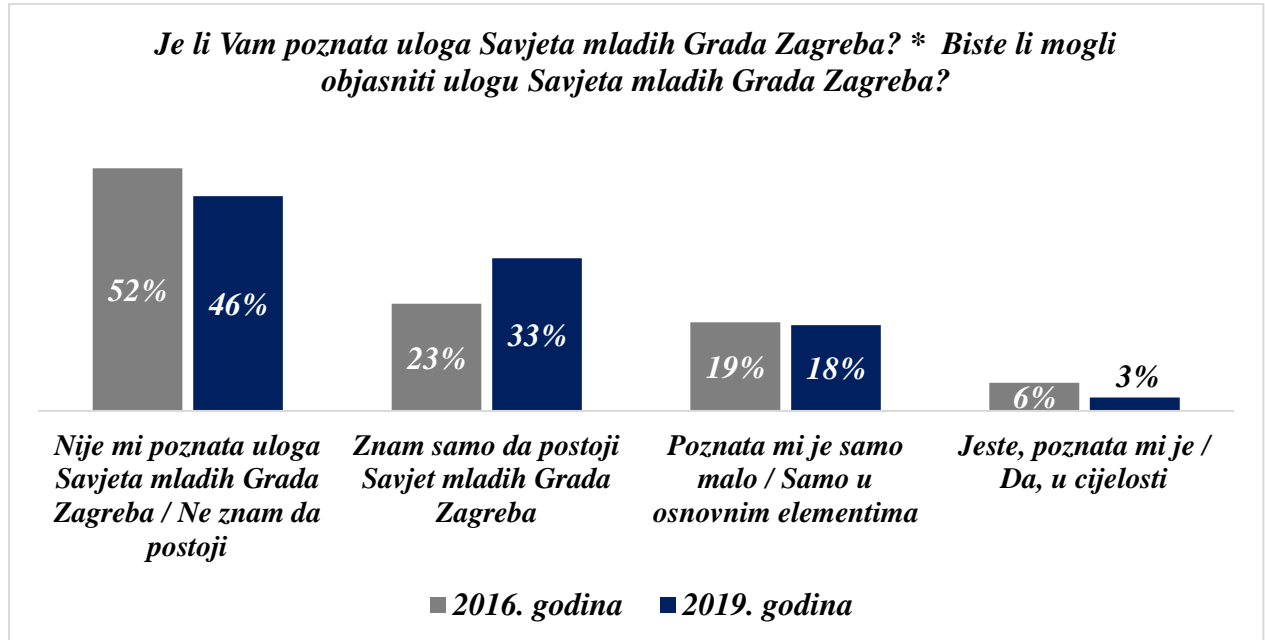
Obzirom na razinu i motivacijsku pozadinu glasovanja na posljednjim izborima za Gradsku skupštinu, Vijeće gradske četvrti ili Vijeće mjesnog odbora¹³, iako se razina odaziva na izbore nije statistički značajno promijenila, u tekućem je istraživanju detektiran veći udio ispitanika koji su glasali na temelju predizbornog programa, informacija iz medija ili na temelju osobnog poznavanja kandidata i kandidatkinja (gotovo trećina, odnosno 31% 2019. godine u odnosu na gotovo petinu odnosno 24% 2016. godine) te je detektiran manji udio ispitanika koji su glasali na preporuku obitelji ili prijatelja.



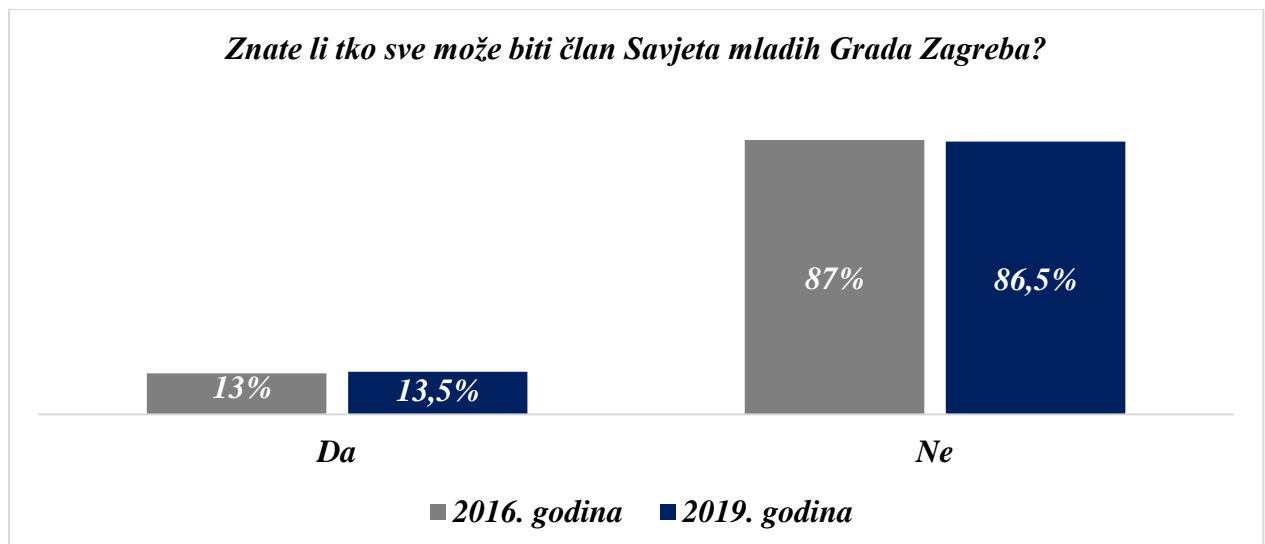
¹³ Pitanje je relativno problematično za usporedbu obzirom da je u istraživanju iz 2016. godine pitanje glasilo: „Na temelju čega ste glasovali na posljednjim izborima za Vijeće gradske četvrti ili Vijeće mjesnog odbora?“ dok je u istraživanju iz 2019. godine pitanje glasilo: „Na temelju čega ste glasali na posljednjim izborima za Gradsku skupštinu, Vijeće gradske četvrti ili Vijeće mjesnog odbora?“

3.7. Razina informiranosti o odabranim ustanovama, programima, mjerama i politikama za mlade Grada Zagreba

Obzirom na upoznatost sa Savjetom mladih Grada Zagreba, u tekućem je istraživanju detektiran veći udio ispitanika koji znaju za postojanje Savjeta mladih Grada Zagreba.

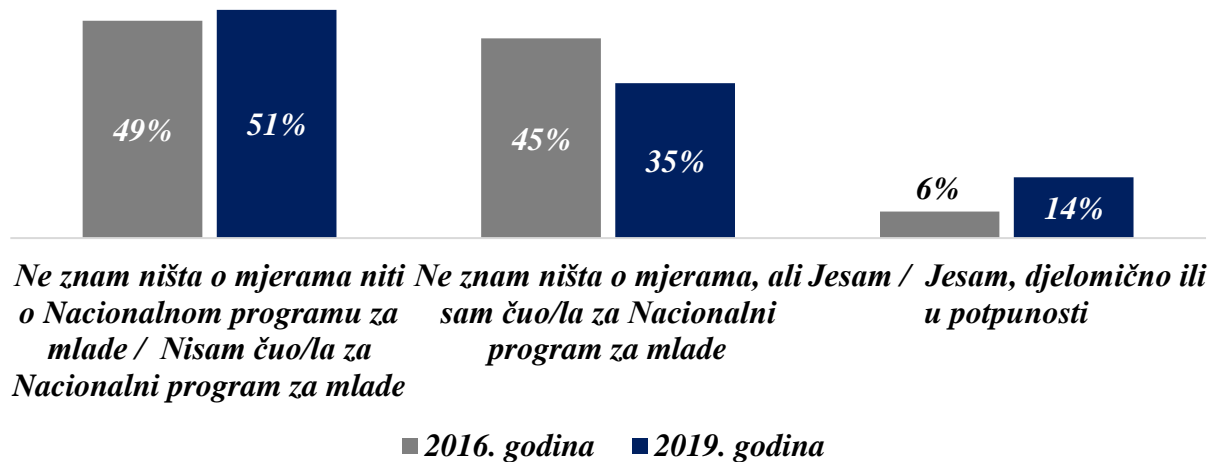


Obzirom na izbor članova Savjeta mladih Grada Zagreba, između istraživačkih rezultata 2016 godine te recentnih istraživačkih rezultata iz 2019. godine, nije utvrđena statistički značajna razlika, odnosno, udjeli ispitanika koji su upoznati s procedurom izbora članova Savjeta mladih Grada Zagreba nije se značajno promijenila.



Obzirom na upoznatost s mjerama Nacionalnog programa za mlade koji je vrijedio za razdoblje od 2014. do 2017. godine, u recentnom je istraživanju detektiran manji udio ispitanika koji su izjavili kako ništa ne znaju o mjerama Nacionalnog programa za mlade te veći udio ispitanika koji su djelomično ili u potpunosti upoznati s mjerama Nacionalnog programa za mlade koji je vrijedio za razdoblje od 2014. do 2017. godine.

Jeste li upoznati s mjerama Nacionalnog programa za mlade koji je vrijedio za razdoblje od 2014. do 2017. godine?

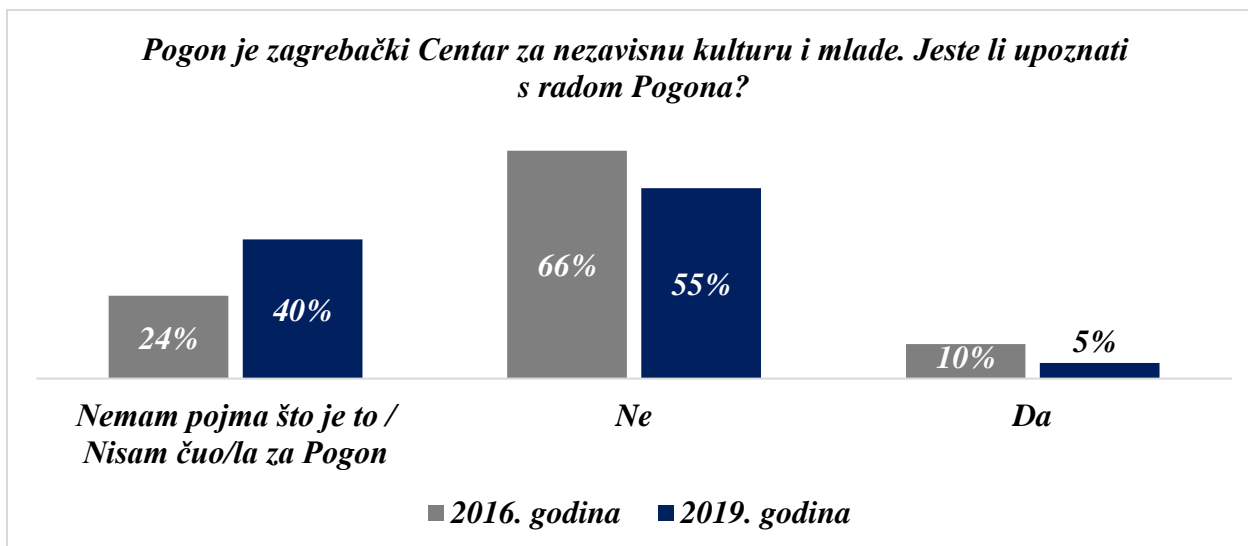


Obzirom na razinu upoznatosti s Programom za mlade Grada Zagreba koji je vrijedio za razdoblje od 2015. do 2018. godine između dva istraživanja nije utvrđena statistički značajna razlika.

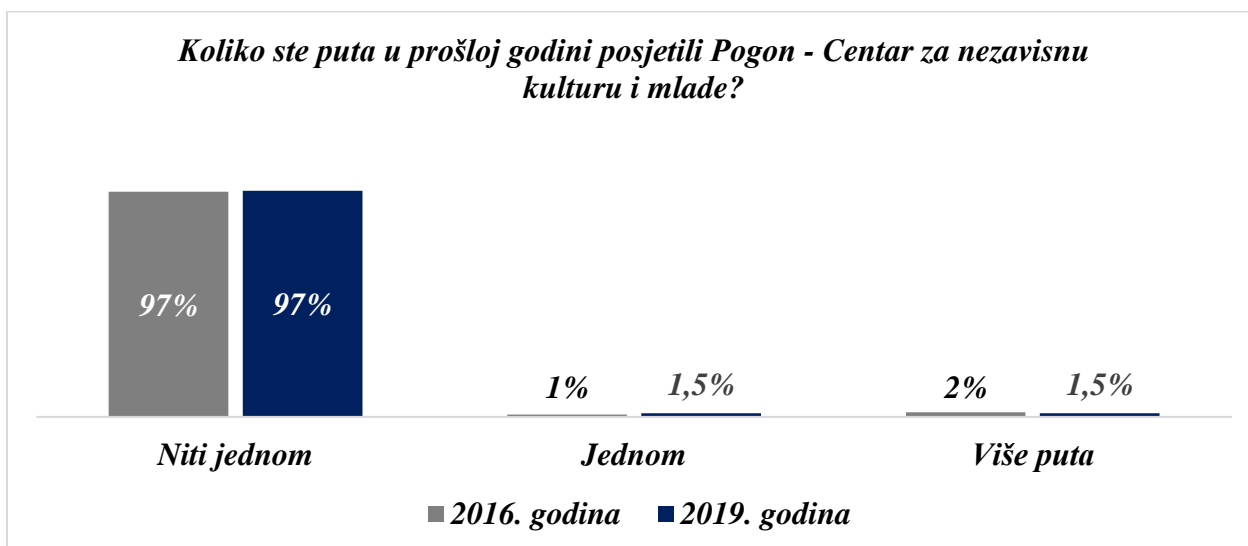
Jeste li upoznati s Programom za mlade Grada Zagreba koji je vrijedio za razdoblje od 2015. do 2018. godine?



Obzirom na upoznatost s radom Pogona, zagrebačkog Centra za nezavisnu kulturu i mlade, u usporedbi s rezultatima istraživanja 2016. godine, u recentnom je istraživanju detektiran veći udio mladih koji nisu nikada čuli za Pogon.

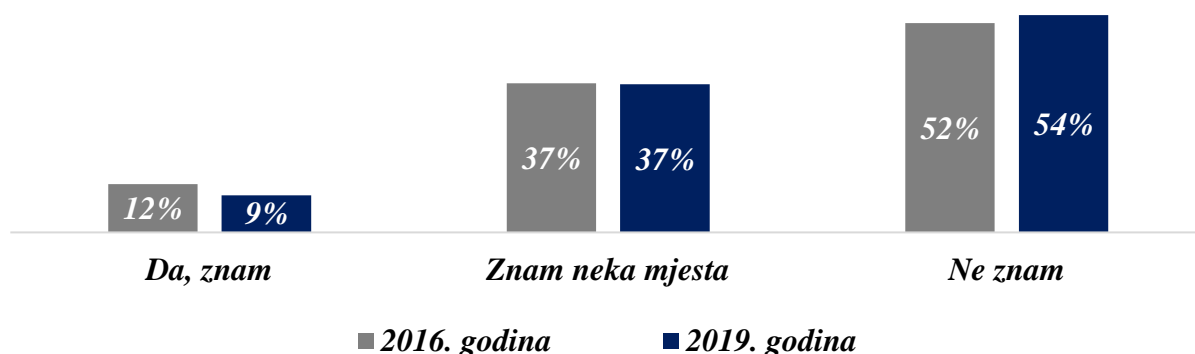


Obzirom na posjećivanje Pogona u proteklih godinu dana, nije utvrđena statistički značajna razlika u rezultatima dvaju istraživanja.



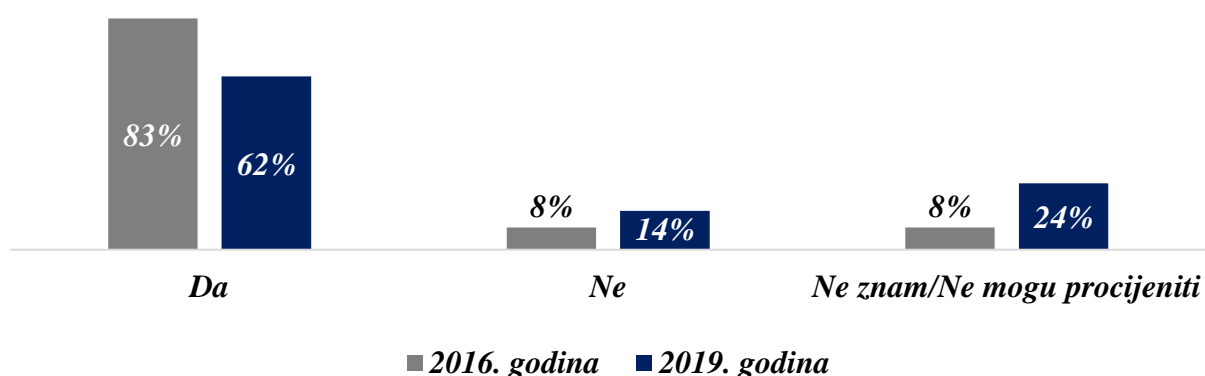
Obzirom na razinu informiranosti i upoznatosti s ustanovama, programima i načinima na koje Grad Zagreb pomaže mladim osobama oko obrazovanja, zaposlenja, stambenog zbrinjavanja i sličnog, razlika istraživačkih rezultata dvaju istraživanja nije statistički značajna.

Znate li koga i gdje pitati za informacije na koji način Vam Grad Zagreb, kao mladoj osobi, može pomoći oko obrazovanja, zaposlenja, stambenog zbrinjavanja i drugo?



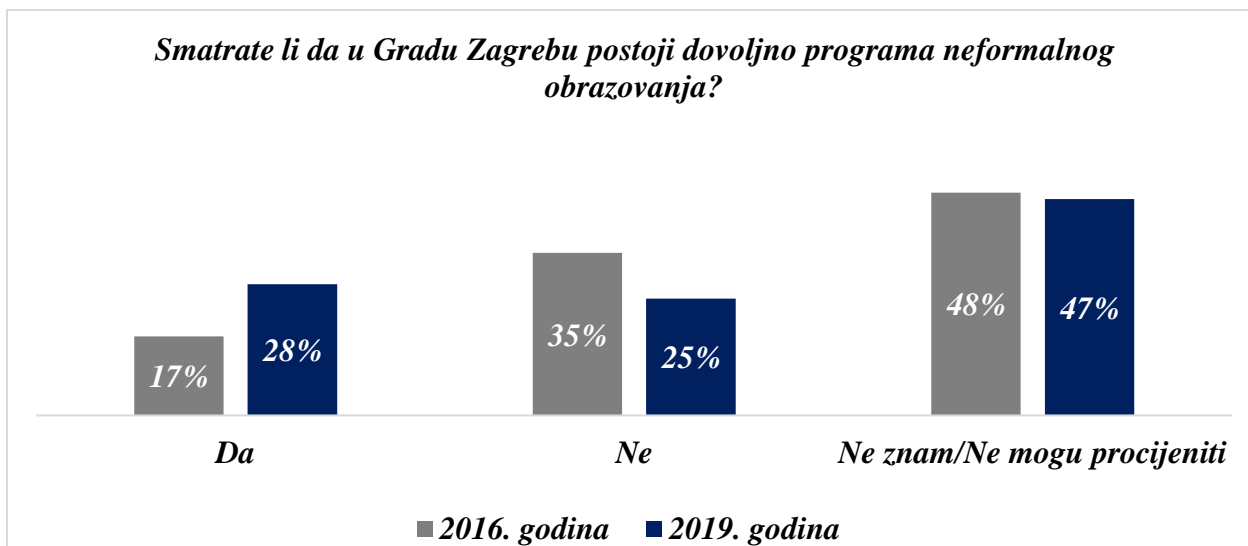
Obzirom na potrebu (dodatnih) programa koji pomažu mladima u traženju posla u Gradu Zagrebu¹⁴, u recentnom je istraživanju detektiran manji udio ispitanika koji smatraju kako su takvi dodatni programi potrebni u Gradu Zagrebu.

Smatrate li da su u Gradu Zagrebu potrebni (dodatni) programi koji pomažu mladima u traženju posla?

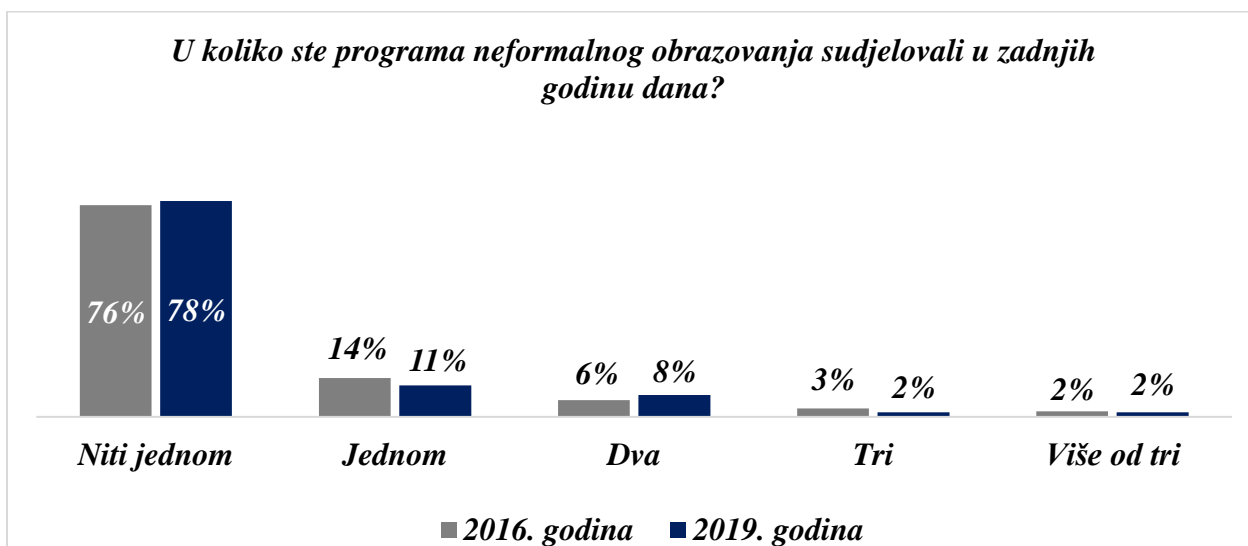


Obzirom na zastupljenost programa neformalnog obrazovanja u Gradu Zagrebu, u recentnom je istraživanju detektiran veći udio ispitanika koji smatraju kako u Gradu Zagrebu postoji dovoljno programa neformalnog obrazovanja.

¹⁴ Pitanje je relativno problematično za usporedbu obzirom da je u istraživanju iz 2016. godine pitanje glasilo: „Smatrate li da su u Gradu Zagrebu potrebni programi koji pomažu mladima u traženju posla?“ dok je u istraživanju iz 2019. godine pitanje glasilo: „Smatrate li da su u Gradu Zagrebu potrebni **dodatni** programi koji pomažu mladima u traženju posla?“

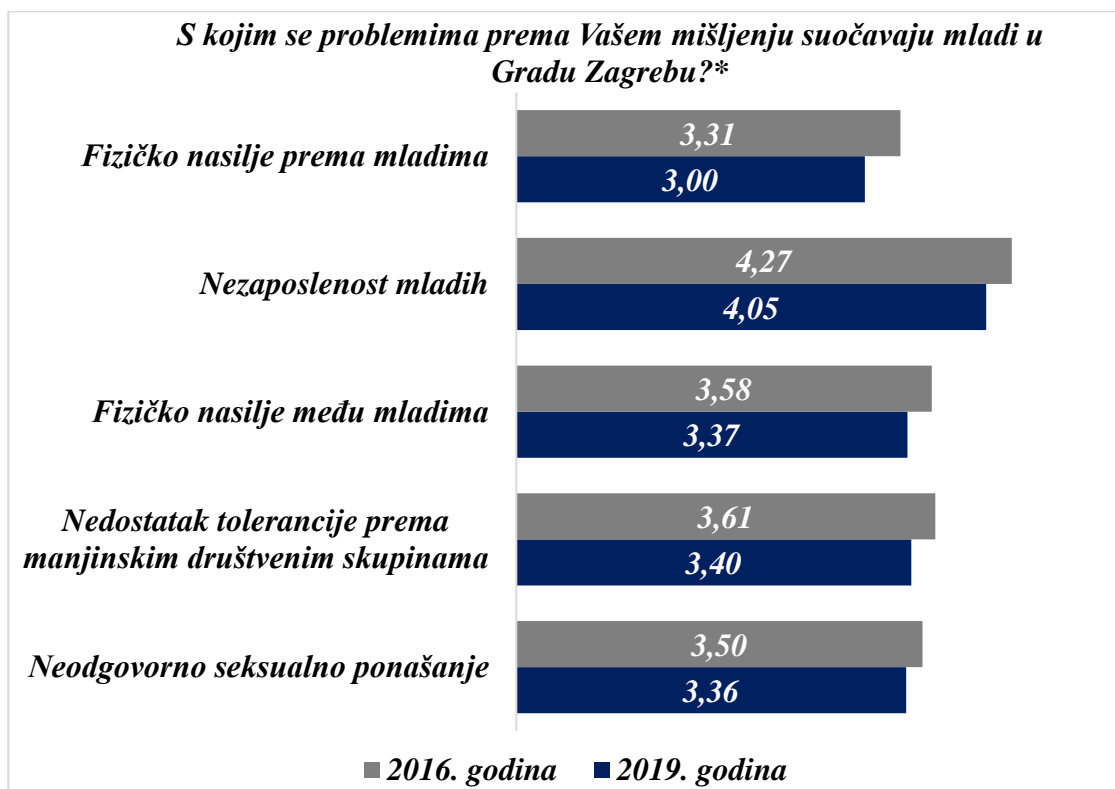


Obzirom na učestalost sudjelovanje u programima neformalnog obrazovanja u posljednjih godinu dana razlika rezultata dvaju istraživanja nije statistički značajna.



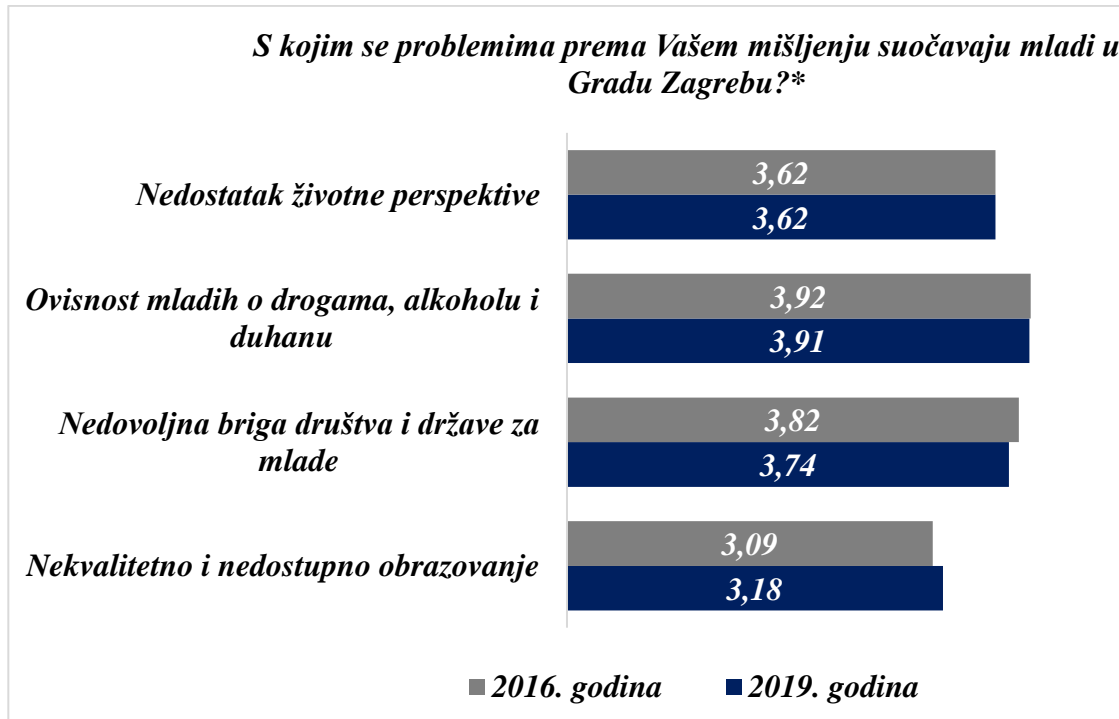
3.8. Problemi mladih u Gradu Zagrebu i načini rješavanja problema mladih Grada Zagreba

Obzirom na identifikaciju problema s kojima se suočavaju mladi u Gradu Zagrebu, u usporedbi s istraživanjem iz 2016. godine, ispitanici su u tekućem istraživanju (2019. godine) u manjoj mjeri isticali fizičko nasilje prema mladima, nezaposlenost mladih, fizičko nasilje među mladima, nedostatak tolerancije prema manjinskim društvenim skupinama te neodgovorno seksualno ponašanje.



* Na grafikonu su prikazane aritmetičke sredine.

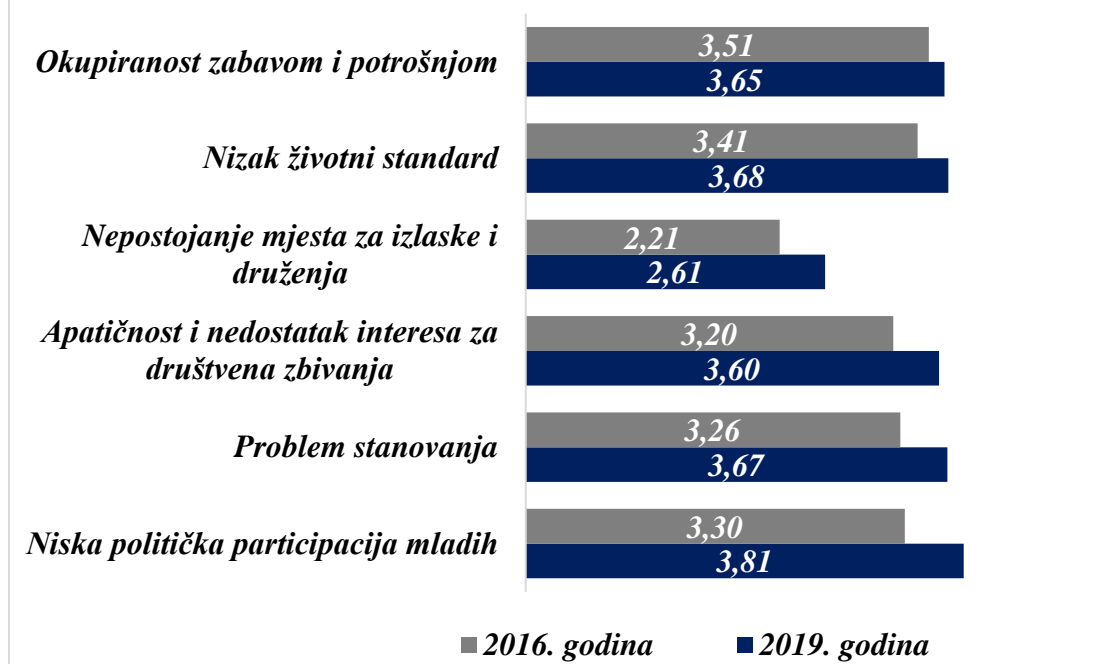
U usporedbi s istraživanjem iz 2016. godine, ispitanici su u tekućem istraživanju (2019. godine) u jednakoj mjeri isticali nedostatak životne perspektive, ovisnost mladih o drogama, alkoholu i duhanu, nedovoljnu brigu društva i države za mlade te nekvalitetno i nedostupno obrazovanje, odnosno, na spomenutim varijablama nije utvrđena statistički značajna razlika rezultata dvaju istraživanja.



Obzirom na identifikaciju problema s kojima se suočavaju mladi u Gradu Zagrebu, u usporedbi s istraživanjem 2016. godine, ispitanici su u tekućem istraživanju (2019. godine) u većoj mjeri isticali okupiranost zabavom i potrošnjom, nizak životni standard, nepostojanje mjesta za izlaske i druženja, apatičnost i nedostatak interesa za društvena zbivanja, problem stanovanja te nisku političku participaciju mladih.

* Na grafikonu su prikazane aritmetičke sredine.

*S kojim se problemima, prema Vašem mišljenju, suočavaju mladi u Gradu Zagrebu?**



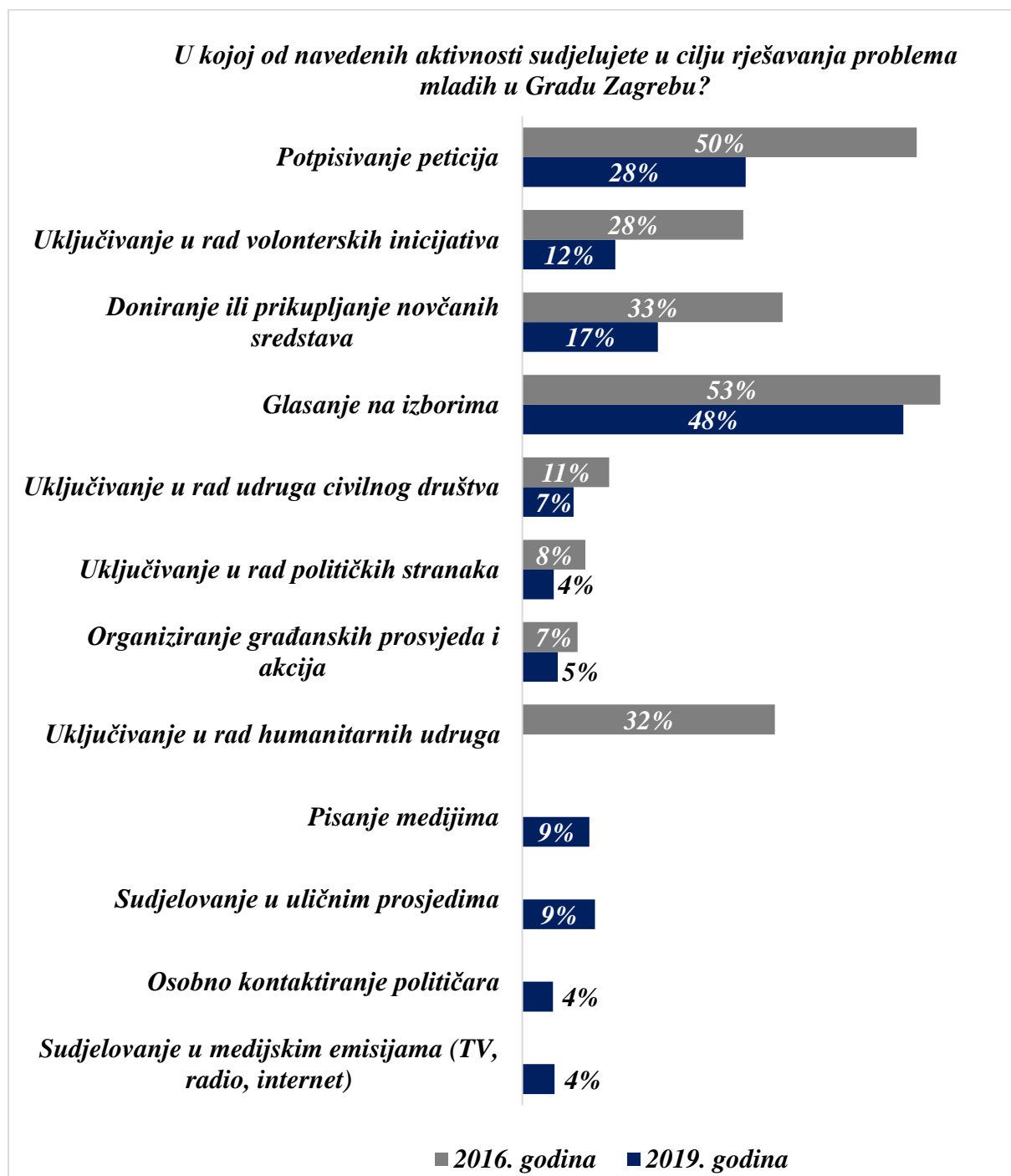
Obzirom na utvrđivanje aktivnosti i mjera koje je potrebno poduzeti kako bi se problemi mladih u Gradu Zagrebu djelotvornije rješavali, usporedba istraživačkih rezultata dvaju istraživanja nije valjana, obzirom da su u istraživanju 2016. godine ispitanici imali ponuđenih sedam opcija odgovora, dok su u tekućem istraživanju (2019. godine) ispitanici imali ponuđenih jedanaest opcija kao potencijalnih djelotvornih načina rješavanja problema mladih Grada Zagreba.

* Na grafikonu su prikazane aritmetičke sredine.

Što smatrate da bi trebalo učiniti kako bi se problemi mladih u Gradu Zagrebu djelotvornije rješavali?

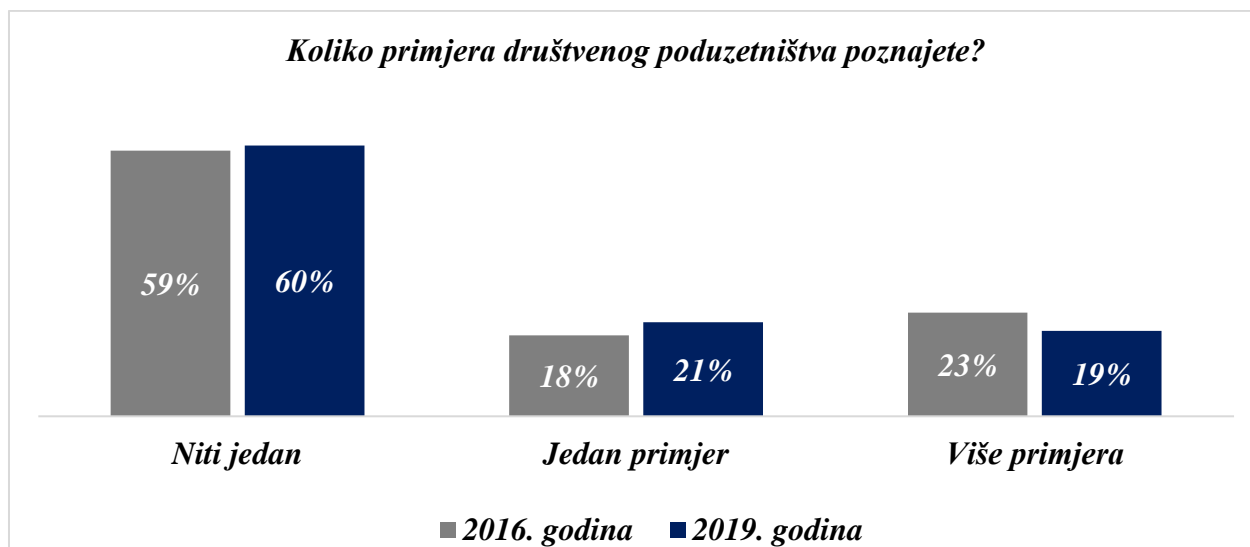


Obzirom na identificiranje aktivnosti u kojima ispitanici sudjeluju u cilju rješavanja problema mladih Grada Zagreba, usporedba istraživačkih rezultata dvaju istraživanja također nije valjana, obzirom da su u istraživanju 2016. godine ispitanici imali ponuđenih osam opcija odgovora, dok su u tekućem istraživanju (2019. godine) ispitanici imali ponuđenih jedanaest opcija kao potencijalnih aktivnosti u kojima sudjeluju u cilju rješavanja problema mladih Grada Zagreba.



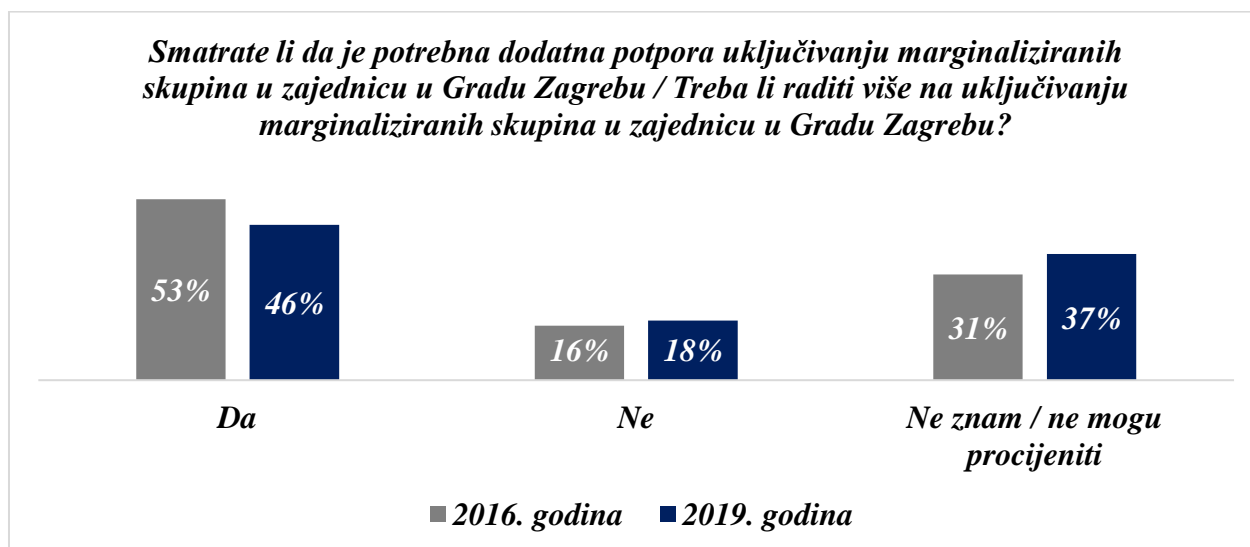
3.9. Utvrđivanje broja poznatih primjera društvenog poduzetništva

Obzirom na broj poznatih primjera društvenog poduzetništva, između istraživačkih rezultata 2016. godine te recentnih istraživačkih rezultata iz 2019. godine, nije utvrđena statistički značajna razlika.



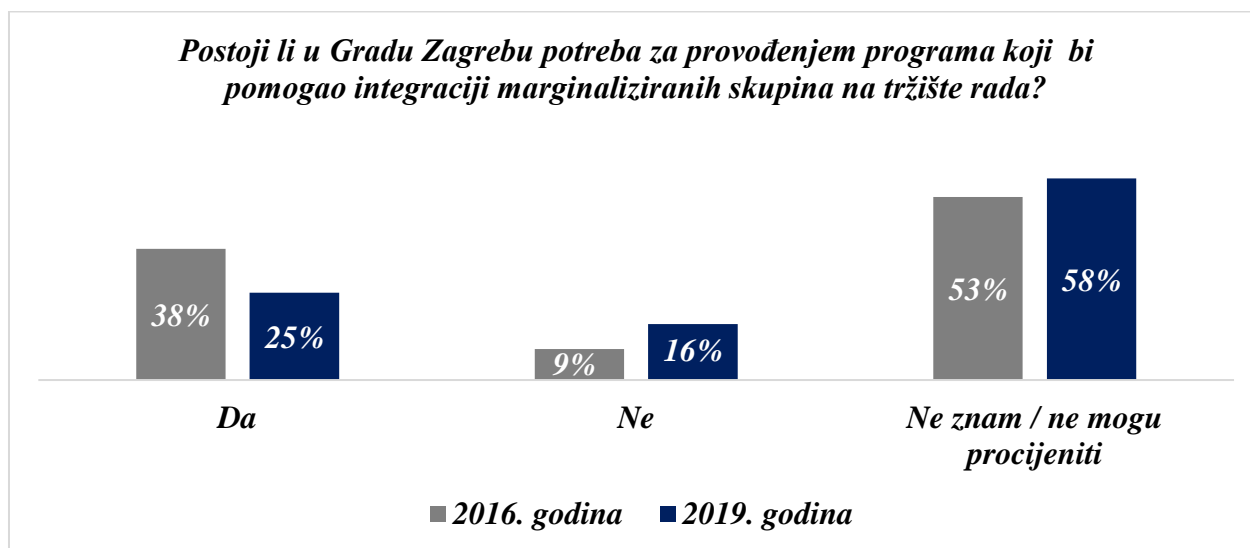
3.10. Percepcije i mišljenja o marginaliziranim društvenim skupinama

Obzirom na uključivanje marginaliziranih skupina u zajednicu u Gradu Zagrebu, u odnosu na istraživanje iz 2016. godine; u tekućem je istraživanju detektiran značajno manji udio ispitanih koji smatraju kako treba raditi više na uključivanju marginaliziranih skupina u zajednicu u Gradu Zagrebu.



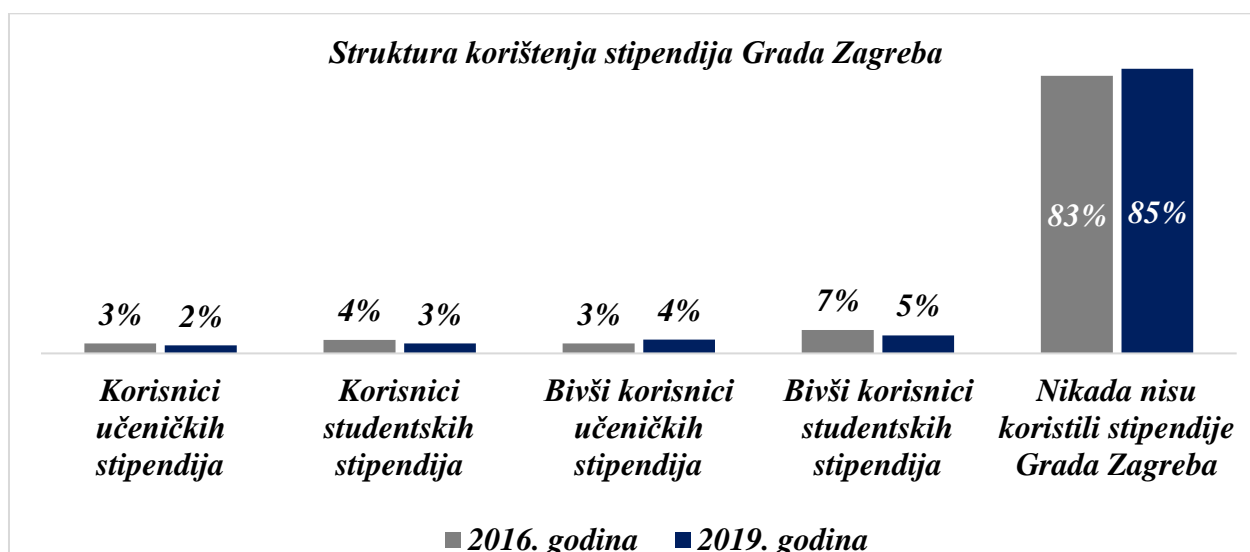
Obzirom na potrebu za provođenjem programa u Gradu Zagrebu koji bi pomogao integraciji marginaliziranih skupina na tržište rada, u odnosu na istraživanje iz 2016. godine; u tekućem je istraživanju detektiran značajno manji udio ispitanih koji smatraju kako u Gradu Zagrebu postoji potreba za provođenjem programa koji bi pomogao integraciji marginaliziranih

skupina na tržište rada te značajno veći udio onih koji smatraju kako u Gradu Zagrebu ne postoji potreba za provođenjem takvog programa.



3.11. Struktura korištenja stipendija Grada Zagreba

Obzirom na strukturu korištenja stipendija Grada Zagreba, između istraživačkih rezultata 2016. godine te recentnih istraživačkih rezultata iz 2019. godine, nije utvrđena statistički značajna razlika.

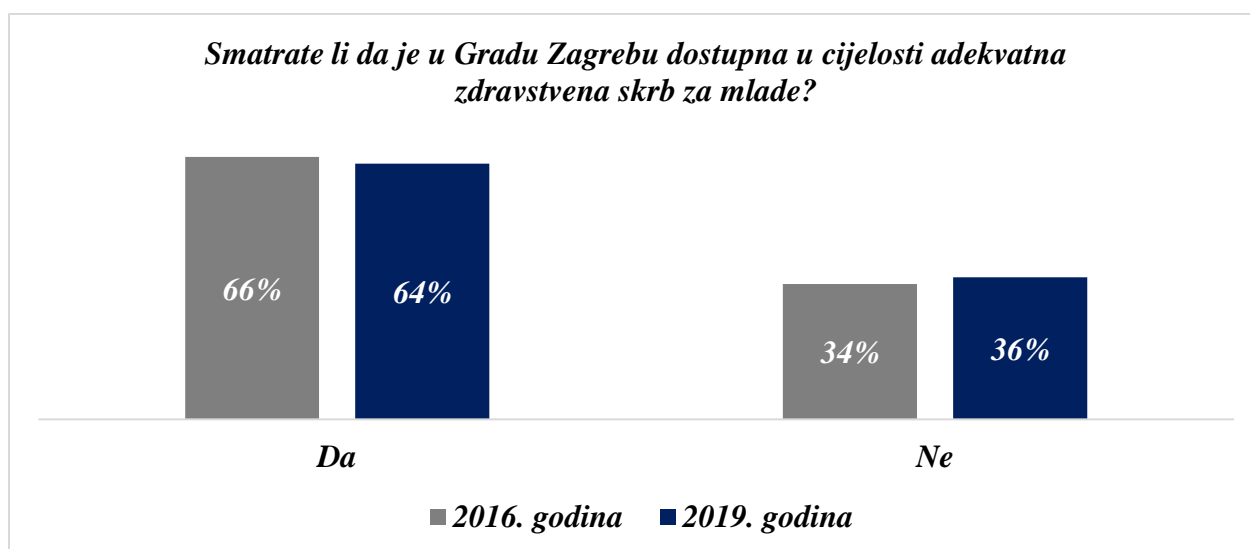


Obzirom na razloge nekorisćenja stipendija Grada Zagreba, u odnosu na istraživanje iz 2016. godine; u tekućem je istraživanju detektiran značajno manji udio onih koji nisu koristili stipendije Grada Zagreba jer nisu bili informirani o raspisu natječaja, te značajno veći udio onih koji su se prijavili no nisu dobili stipendiju.



3.12. Mišljenja i iskustva vezana uz zdravstvenu skrb za mlade u Gradu Zagrebu

Obzirom na procjenu dostupnosti adekvatne zdravstvene skrbi za mlade u Gradu Zagrebu razlika istraživačkih rezultata dvaju istraživanja nije statistički značajna.



Obzirom na iskustvo susretanja sa zdravstvenim problemima koje ispitanici nisu znali kako i gdje riješiti, u odnosu na istraživanje iz 2016. godine; u tekućem je istraživanju detektiran značajno veći udio onih koji su se susreli sa zdravstvenim problemima koje nisu znali kako i gdje riješiti, te značajno manji udio onih koji se nisu susreli s takvim problemima.

Jeste li se susreli sa zdravstvenim (medicinskim) problemom a da niste znali gdje i kako ga riješiti?

