



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA**

KLASA: 350-07/13-002/248
URBROJ: 251-05-22/003-17-100
Zagreb, 13. veljače 2017.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park**

Dana 14. listopada 2016. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park (u daljnjem tekstu: Prijedlog izmjena i dopuna Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/16 od 24. listopada 2016. godine) u trajanju od 15 dana, počevši od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine. (*prilog 01*)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13; u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana oglasom u Jutarnjem listu od 15. listopada 2016. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. (*prilog 02*)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/13-002/248 URBROJ: 251-05-23/001-16-57 od 17. listopada 2016. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu izmjena i dopuna Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata izmjena i dopuna Plana dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi. (*prilog 03*)

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, radnim danom od 7.30 do 15.30 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u četvrtak 27. listopada 2016. godine s početkom u 17.00 sati u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, o čemu je vođen zapisnik. (*prilog 04*)

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, mogli su se dostavljati nositelju izrade do 7. studenog 2016. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada pristiglo je ukupno 18 podnesaka, od čega su 3 podneska pristigla izvan roka. U tijeku javnog izlaganja nije zaprimljena niti jedna primjedba na zapisnik.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača (Ana-Marija Rajčić dipl.ing.arh. iz Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba) koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izvješće.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvatanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvataju ili ne prihvataju sastavni su dio ovog Izvješća. (*prilog 05*)

Ukupno 18 podnesaka raščlanjeno je na 26 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

prihvaća se	8 primjedbi	32%
djelomično se prihvaća	1 primjedba	2 %
ne prihvaća se	13 primjedbi	50 %
nema primjedbi	4 primjedbe	16 %

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvatanje predlaže, biti će ugrađeni u Konačni prijedlog izmjena i dopuna Plana, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice-TEP tematski park te njegovom upućivanju u javnu raspravu
- (02) Oglas objave javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Obrađene primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi

PROČELNICA

Sanja Cvjetko Jerković, dipl.ing. arh.



Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) i članka 56. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 19/99, 19/01, 20/01 - pročišćeni tekst, 10/04, 18/05, 2/06, 18/06, 7/09, 16/09, 25/09, 10/10, 4/13, 24/13 i 2/15), gradonačelnik Grada Zagreba, 14. listopada 2016., donosi

ZAKLJUČAK
o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park
te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park (u nastavku teksta: Plan).

2. Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, od 24. listopada do 7. studenog 2016.

3. U tijeku trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 15 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:2000;
- c) obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna Plana
- d) sažetkom Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnost.

4. Javni uvid održat će se u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

5. Javno izlaganje održat će se u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb u četvrtak 27. listopada 2016. s početkom u 17.00 sati.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi biti će, temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju, dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga izmjena i dopuna Plana i javnopravnim tijelima.

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana dostavljaju se do 7. studenog 2016., na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb.

8. Sve prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/16-02/521

URBROJ: 251-03-02-16-2

Zagreb, 14. 10. 2016.



37

Grad Zagreb



GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Na temelju članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ORANICE - TEP TEMATSKI PARK

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park trajat će od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park izložiti će se na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održat će se u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb u četvrtak 27. listopada 2016. godine sa početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park dostavljaju se do 7. studenog 2016. godine, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb.

Evidencijski broj / Article ID: 16961029
Vrsta novine / Frequency: Dnevna
Zemlja porijekla / Country of origin: Hrvatska
Rubrika / Section: Sport



Grad Zagreb



GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Na temelju članka 96. st. 3. i 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13) Grad Zagreb, Gradski ured za strateško planiranje i razvoj Grada objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ORANICE - TEP TEMATSKI PARK

Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park trajat će od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park izložit će se na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održat će se u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb u četvrtak 27. listopada 2016. godine sa početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park dostavljaju se do 7. studenog 2016. godine, na adresu Gradskog ureda za strateško planiranje i razvoj Grada, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb.



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA**

KLASA: 350-07/13-002/248
URBROJ: 251-05-23/001-16-57
Zagreb, 17. listopada 2016.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park
posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13; u daljnjem tekstu: Zakon) dostavljamo Vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u javnu raspravu.

Prijedlog izmjena i dopuna Plana upućuje se temeljem članka 94. Zakona u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, počevši od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog izmjena i dopuna Plana izložit će se na javni uvid, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga izmjena i dopuna Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:2000;
- c) obrazloženjem Prijedloga izmjena i dopuna Plana
- d) sažetkom Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnost.

Javni uvid održat će se u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje održat će se u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb u četvrtak 27. listopada 2016. godine s početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana dostavljaju se do 7. studenog 2016. godine, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb..

Prijedlog izmjena i dopuna Plana stavljen je na javni uvid i na mrežnoj stranici Grada Zagreba <http://web1.zagreb.hr/default.aspx?id=89127>.

DOSTAVITI:

1. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Zagreb, Petrinjska 30;
2. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET, svi sektori, odjeli i odsjeci, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1;
3. GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA, Zagreb, Ulica Republike Austrije 18;
4. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Zagreb, Kuševićeva 2;
5. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, RAD I PODUZETNIŠTVO, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1;
6. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, KULTURU I SPORT, svi sektori, Zagreb, Ilica 25;
7. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1;
8. GRADSKI URED ZA ZDRAVSTVO, Zagreb, Đorđićeva 26/I;
9. GRADSKI URED ZA BRANITELJE, Zagreb, Vodnikova 14;
10. GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1;
11. GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 58a;
12. GRADSKI URED ZA ENERGETIKU, ZAŠTITU OKOLIŠA I ODRŽIVI RAZVOJ, svi sektori, Zagreb, Dukljaninova 3;
13. URED ZA UPRAVLJANJE U HITNIM SITUACIJAMA, Zagreb, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 48;
14. URED GRADONAČELNIKA, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1;
15. STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1;
16. STRUČNA SLUŽBA GRADSKE SKUPŠTINE GRADA ZAGREBA, Zagreb, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5;
17. SLUŽBA ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Zagreb, Ulica grada Vukovara 56a.
18. VIJEĆE GRADSKE ČETVRTI STENJEVEC, Zagreb, Sigetje 2;
19. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Zagreb, Nehajska 5;
20. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220;
21. HEP HRVATSKA POŠTA, Poštansko središte Zagreb, Zagreb, Ulica kneza Branimira 4;
22. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Zagreb, Gundulićeva 32;
23. HEP - PRIJENOS, Sektor za tehnički potporu, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37;
24. HEP - TOPLINARSTVO, Zagreb, Miševačka 15;
25. HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9;
26. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Zagreb, Folnegovićeva 1;

27. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Zagreb, Folnegovićeva 1;
28. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste, Zagreb, Donje Svetice 48;
29. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Zagreb, Radnička cesta 1;
30. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Zagreb, Radnička cesta 82;
31. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački digitalni grad, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15;
32. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački električni tramvaj, Zagreb, Ozaljska 105.



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

KLASA: 350-07/13-002/248
URBROJ: 251-05-23/001-16-82
Zagreb, 22. studenog 2016.

ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
o Prijedlogu izmjena i dopuna
Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park

lokacija: Područni ured Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb
vrijeme: četvrtak, 27. listopada 2016. od 17:05 do 18:30 h
prisutni: prema popisu u privitku

G. Vladimir Andrić, predsjednik Vijeća Gradske četvrti Stenjevec, uvodno se predstavlja i pozdravlja sve prisutne, zahvaljuje svima koji su došli i koji su zainteresirani za izmjene i dopune Plana ovim riječima:

Tu smo u gostima u Podsused-Vrapču, u ovoj dvorani, jer Vijeće Gradske četvrti Stenjevec nema svoje prostorije u ovakvom obliku i ovakve veličine, tako da ova dvorana može primiti više ljudi koji su zainteresirani za ovu današnju temu. Prije svega bih pozdravio naše goste i domaćine iz Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba, g. Ivicu Rovisa i gđu. Ana-Mariju Rajčić i nositelja izrade gđu. Margaretu Spajić. Još pozdravljam vijećnike Gradske četvrti Stenjevec i sve ostale sugrađane naše četvrti koje interesira ova današnja tema, koji su 2009. pa 2014. godine davali svoje zahtjeve za izmjene i dopune ovog Plana za uređenje područja Oranice – TEP tematski park.

U nastavku izlaganja gđa. Margareta Spajić se predstavlja, pojašnjava koncept ovog izlaganja, te pozdravlja prisutne ispred Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada kao nositelja izrade izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park:

Kao nositelj izrade uvodno ću vas izvijestiti o dosad provedenoj proceduri izrade izmjena i dopuna Plana, a nakon mog uvodnog dijela izlaganja prepustit ću riječ predstavnicima stručnog izrađivača Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba koji će vam dati dodatno obrazloženje samog stručnog rješenja izmjena i dopuna Plana. Moj dio izlaganja će se odnositi na sam postupak.

Gđa. Margareta Spajić pojašnjava dosadašnji tijek postupka izrade UPU Oranice – TEP tematski park prema slajdu na kojem je kronološki prikazana povijest izrade Plana paralelno sa Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba kao plana više razine:

Naime, obveza izrade UPU Oranice – TEP tematski park proizlazi iz odredbi Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba kao plana više razine temeljem kojih je u prosincu 2005. godine Gradska skupština Grada Zagreba donijela Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park, a u ožujku 2008. godine i Odluku o izmjenama i dopunama tog Plana. Nadalje, u Službenim glasnicima Grada Zagreba iz travnja i srpnja 2008. godine te ožujka i travnja 2009. godine objavljeni su Ispravci Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park. Budući su i nadalje u navedenom obuhvatu ostale zone u kojima nije provedena planirana planska transformacija te su evidentirani zastoji u realizaciji namjeravanih zahvata u prostoru, u prosincu 2009. godine Gradska skupština Grada Zagreba donijela je novu Odluku o izradi izmjena i dopuna Plana, a u tako započetom postupku dostavljeni su i obrađeni zahtjevi na Odluku o izradi izmjena i dopuna Plana te je u rujnu 2010. godine provedena i obrađena prethodna rasprava, u svibnju 2011. godine javna rasprava te u listopadu 2011. godine i ponovna javna rasprava. Neovisno o tako opisanom tijeku postupka izrade izmjena i dopuna Plana, prema obavijesti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprave za inspekcijske poslove iz studenoga 2011. godine, u kojem se Ministarstvo očitovalo o Izvješću Povjerenstva za utvrđivanje činjenica u vezi s objavom ispravaka dokumenata prostornog uređenja u Službenom glasniku Grada Zagreba, utvrđeno je da sadržaj objavljenih Ispravaka Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park ima karakter izmjena i dopuna prostornog plana. Iz tog razloga postupak započet 2009. godine nije dovršen donošenjem Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park, već je sukladno mišljenju Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja iz kolovoza 2013. godine, prema kojem je postupak donošenja izmjena i dopuna Plana započet u prosincu 2009. godine potrebno zaključiti donošenjem nove Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana, Gradska skupština Grada Zagreba u listopadu 2014. godine donijela novu Odluku o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park, u kojoj su u ciljevima i programskim polazištima, između ostaloga, evidentirani i obrađeni postupci u prethodno započetom postupku izmjena i dopuna Plana te istaknut sadržaj svih objavljenih Ispravaka Odluke.

U nastavku svog izlaganja, gđa. Margareta Spajić obrazlaže postupak izrade izmjena i dopuna Plana koji je u tijeku:

Po donošenju te Odluke o izradi izmjena i dopuna Plana, na temelju članka 86. Zakona o prostornom uređenju, nositelj izrade je odluku dostavio Hrvatskom zavodu za prostorni razvoj, a na temelju članka 88. Zakona o prostornom

uređenju, obavijestio je javnost objavom oglasa na mrežnoj stranici Grada Zagreba te putem informacijskog sustava Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj. Na temelju članka 90. Zakona, uz dostavu Odluke o izradi Plana, nositelj izrade zatražio je dostavu zahtjeva za izradu Plana od javnopravnih tijela, a tako pristigle zahtjeve za izradu izmjena i dopuna Plana, obradio je ovlašteni stručni izrađivač Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba te izradio Nacrt prijedloga izmjena i dopuna Plana. Taj nacrt je zajedno sa Izvješćem o provedenom postupku izrade Nacrta prijedloga izmjena i dopuna Plana dostavljen gradonačelniku Grada Zagreba koji je dana 14. listopada 2016. godine utvrdio Prijedlog izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu te donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu u trajanju od 15 dana, počevši od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine. Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju nositelj izrade obavijestio je javnost o provođenju javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Plana objavom oglasa u Jutarnjem listu od 15. listopada 2016. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja te na mrežnim stranicama Grada Zagreba, a temeljem članka 97. Zakona, dopisom od 17. listopada 2016. godine, javnopravnim tijelima dostavio je posebnu obavijest o javnoj raspravi. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park u tijeku trajanja javne rasprave, izložen je na javni uvid ovdje u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad te također javni uvid je moguće izvršiti na mrežnim stranicama Grada Zagreba. Temeljem članka 99. Zakona, za vrijeme trajanja javnog uvida nositelj izrade organizirao je ovo javno izlaganje na kojem ćemo vam zajedno sa odgovornim voditeljem dati obrazloženje rješenja Prijedloga izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu, a također o ovom javnom izlaganju vodimo zapisnik koji će sadržavati pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika javne rasprave danih za vrijeme ovog javnog izlaganja te odgovore na ta pitanja.

Završno, gđa. Margareta Spajić uputila je prisutne o mogućim načinima sudjelovanja u javnoj raspravi:

Nakon uvodnog izlaganja moći ćete postavljati pitanja na koja ćemo vam dati usmeni odgovor te ćete po potrebi moći dati prijedloge i primjedbe u zapisnik. Također, pisane prijedloge i primjedbe možete dostavljati najkasnije do 7. studenog 2016. godine na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb. Sve prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona, obradit će odgovorni voditelj u suradnji sa nositeljem izrade, te će pripremiti izvješće o javnoj raspravi. Prihvaćeni prijedlozi i primjedbe biti će ugrađeni u Konačni prijedlog izmjena i dopuna Plana, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade će sudionicima javne rasprave dostaviti pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih prijedloga i primjedbi. Toliko o samoj

proceduri, prepuštam riječ odgovornoj voditeljici stručnog izrađivača izmjena i dopuna Plana gđi. Ana-Mariji Rajčić iz Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba koja će vam obrazložiti stručna rješenja Prijedloga izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice – TEP tematski park.

Gđa. Ana-Marija Rajčić, odgovorna voditeljica izrade izmjena i dopuna Plana, uvodno predstavlja sebe i svoje kolege koji su joj bili od pomoći u izradi plana, objašnjava koncept svog izlaganja te poziva na pozitivan dijalog:

Koristim priliku da ukažem da sa mnom kao predstavnici Zavoda su ravnatelj Ivica Rovis i kolege koji su mi bili savjetodavni u izradi ovog Plana. To je kolegica Mirela Bokulić Zubac koja je radila prethodni Prijedlog Plana na temelju Odluke o izradi koja je donesena 2009. godine, kolegica Martina Čavlović, kolega Ninić i kolegica bez koje ovaj Plan ne bi bio napravljen, Dubravka-Petra Lubin. Moje izlaganje će se temeljiti na nekim stručnim temama. Većina tih tema će vama biti poznata. Cilj ovog okupljanja nije diskusija o razlozima ovako dugotrajne procedure, nego jednostavno pozitivni dijalog koji nas treba dovesti do konačnog i čim bržeg usvajanja ovog Plana, a kako bi vi mogli realizirati svoje želje i zahtjeve u prostoru.

Nakon uvodnog dijela, gđa. Ana-Marija Rajčić pokreće video-prezentaciju i nastavlja svoje izlaganje pojašnjavajući položaj područja obuhvata Plana u gradu:

Radi se o prostoru koji je površine nešto više od 60 hektara. Prostor je udaljen 5 kilometara od centra grada i nalazi se istočno od naselja Malešnica i Špansko. Granice Plana su već definirane od 2005. godine. Na sjeveru to je željeznička pruga, na zapadu to je potok Vrapčak, na istoku i jugoistoku to je ulica Oranice, zatim Zagrebačka ulica.

U nastavku svog izlaganja, gđa. Ana-Marija Rajčić obrazlaže osobitosti naselja:

Prostor je većim dijelom izgrađen, izuzev prostora zapadno od današnjeg TEP-a. Što se tiče tipologije, imamo zatečenu izgradnju koju možemo svrstati u dvije grupe: pratimo nisku individualnu izgradnju niže katnosti dvije etaže, manje više stambene građevine visine do 5 etaža i novoizgrađene višestambene građevine od 6 do 9 etaža uz Pavlinski put, a prema POS-ovom naselju Špansko. Također u području imamo industrijske građevine i skladišta koje su visine prizemnih hala. Uz Zagrebačku ulicu imamo parcele koje su dosta velike izgrađenosti, to su zamjenski objekti visine do dvije etaže. Osobitost područja je svakako potok Vrapčak, koji ostaje uređen i otvoreni vodotok. Kvalitetne vegetacije, izuzev one koja je na privatnim parcelama kao okućnica, zapravo i nema.

U nastavku, gđa. Ana-Marija Rajčić također sudionike izlaganja upoznaje sa prethodnom procedurom, ali sa stajališta stručnih tema koje su u građene u Plan:

Detaljno planiranje prostora pratimo od 2005. godine kada je donesena Odluka o izvornom planu. Nakon toga je 2008. godine donesena Odluka o izmjenama i dopunama tog Plana. Uslijedila su 4 ispravka. Odluka koja je prethodila ovoj sada odluci na temelju koje je napravljen ovaj Prijedlog Plana, je donesena 2009. godine i kolegica Mirela Bokulić Zubac koju sam prethodno predstavila je bila stručni izrađivač izmjena i dopuna plana na temelju te odluke. Ono što je

napravljeno na temelju te odluke je: provedena je prethodna rasprava, zatim prva javna rasprava u svibnju 2011. godine. Što se napravilo u toj prvoj javnoj raspravi i čime je ona rezultirala? Uneseni su obrađeni zahtjevi iz prethodne rasprave, zatim su ugrađeni ispravci. Prvi ispravak iz 2008. godine je imao reperkusije na odluku, dodane su prijelazne odredbe o izdavanju upravnih akata. Također, u prvoj javnoj raspravi je bio prikazan i drugi ispravak donesen 2008. godine. On je isto imao reperkusije na odluku, u smislu redefiniranja i korekcije urbanističkih parametara, a imao je reperkusije i na grafiku, a to je bilo usklađenje planom definiranih prometnica sa katastarskim podlogama za lokacijsku dozvolu s pripadajućim infrastrukturnim koridorima. Treći ispravak koji je također bio prikazan u prvoj javnoj raspravi, a objavljen je 2009. godine, odnosio se isključivo na grafiku na način da su se usklađivali katastarski prikazi prometne ulične i komunalne infrastrukturne mreže međusobno. Budući je Prijedlog Plana rezultirao rješenjem koje je bitno odstupalo od polazišta na temelju kojih se počeo raditi taj Plan, postojala je obaveza izrađivaču da ponovi javnu raspravu što je i učinjeno u listopadu 2011. godine kada je na temelju usvojene primjedbe građana smanjen koridor Ulice Marija Babića, a također je u toj ponovljenoj javnoj raspravi ugrađen ispravak koje je objavljen 2009. godine u kojem se u odluci pojmovno pojasnila terminologija za oblikovanje građevina. To je sve završilo na način da je Zavod izradio Konačni prijedlog Plana krajem 2011. godine. Vi ste čuli da taj Konačni prijedlog nije išao na usvajanje. Razlog nije bila loša kvaliteta izrađenog Plana, niti nekakve greške u proceduri. Razlozi su bili neki drugi o kojima mi sada nećemo raspravljati. Ono što je taj Konačni prijedlog Plana donio, on je rezultirao provedenom procedurom u koju ste vi bili maksimalno uključeni kroz prvu i ponovljenu javnu raspravu. On je maksimalno akceptirao ono što ste vi tražili. Kao prvo, rezultirao je usklađenjem Plana s izmjenama i dopunama GUP-a grada Zagreba, što znači, redefinicija prometne mreže na katastarskoj podlozi u cilju provedivosti Plana, a radi se o Ulici Marija Babića. Drugi rezultat je bio redefiniranje zona planske transformacije područja niske gradnje, a odnosio se na zonu uz Dinarski put na temelju peticije građana. Treći rezultat je bio provjera i korekcija propisanih urbanističkih parametara izgradnje u cilju transformacije već izgrađenog prostora te korekcija postojećih urbanističkih parametara i u drugim zonama.

U nastavku, gđa. Ana-Marija Rajčić dodatno obrazlaže razloge iz kojih je dala pojašnjenje prethodne procedure:

Ova izrada izmjena i dopuna Plana pokrenuta je donošenjem odluke 2014. godine. Svaka odluka izrađivaču plana predstavlja zadatak na koji način on mora napraviti izmjenu i dopunu plana, čime ona mora rezultirati. U sažecima koje ste dobili, na drugoj strani je Odluka o izradi u svojoj cjelini. Ta odluka djeluje dosta komplicirano, a zapravo je jako jednostavna i temelji se na prethodnoj proceduri koja je provedena prije ove izmjene i dopune Plana. Mi smo kao izrađivači dobili zadatak da sve što je odrađeno do sada, a to je cijela procedura provedena po odluci o izradi iz 2009. godine, a koja je bila vama pokazana u postupku prethodne rasprave, prve javne rasprave i ponovljene javne rasprave, kao i

ispravci, ugradimo u ovaj Prijedlog Plana. To je nešto što nije vama novo, što ste vi već sve vidjeli. Mogli bi reći da ovaj postupak izmjena i dopuna Plana u stručnom, čak i u proceduralnom smislu predstavlja dovršetak procedure koja je započeta 2009. godine, a koja na žalost svih nas nije dovršena.

U nastavku, gđa. Ana-Marija Rajčić obrazlaže što je temeljem do sad provedene procedure sadržajno ugrađeno u ovaj Prijedlog izmjena i dopuna Plana:

Ovaj Prijedlog koji vi danas vidite i koji je ovdje i na stranicama grada izložen dva tjedna zajedno sa grafičkim prikazima i tekstualnim dijelom, temelji se na programskim polazištima i općem konceptu koji su definirani na razini GUP-a grada Zagreba, a koji su detaljno razrađeni i provjereni u prethodnoj proceduri. Radi se o prostoru u kojem se očekuje važna transformacija u zoni niske i individualne izgradnje, te transformacija industrijske zone u poslovno-stambenu zonu sa pratećim sadržajima. Što se tiče zaštite prostora, unutar područja obuhvata nema zaštićenih evidentiranih nepokretnih kulturnih dobara i prirodnih vrijednosti, tako da se na taj dio nismo trebali posebno osvrnuti. Ostali ciljevi izrade ovog plana su usklađenje sa GUP-om i Zakonom.

U nastavku, gđa. Ana-Marija Rajčić obrazlaže što je temeljem ove procedure koja je u tijeku sadržajno ugrađeno u ovaj Prijedlog izmjena i dopuna Plana:

Ono što ovaj Prijedlog Plana donosi je: svi prihvaćeni prijedlozi zaprimljeni u prethodnoj proceduri plus novi zahtjevi javnopravnih tijela. Na temelju Zakona o prostornom uređenju, na temelju članka 90., prilikom dostave obavijesti o izmjeni i dopuni plana, javnopravna tijela se pozivaju da dostave svoje zahtjeve. Mi smo bili dužni i to ugraditi u Plan. Slijedom toga, u roku je dostavljeno 18 podnesaka koje smo mi raščlanili na 56 zahtjeva i oni su također ugrađeni u grafički i tekstualni dio Plana. U ovom Prijedlogu izmjena i dopuna Plana koji je dan na javni uvid je ono što ste vi prije željeli i što se usvojilo, i ovi zahtjevi koje smo zaprimili.

Prijedlog Plana donosi sljedeće:

- osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju znatne tipološke transformacije prostora – najvećim dijelom transformacija niske individualne izgradnje u pretežito visoku izgradnju, a dijelom se radi i o sadržajnoj transformaciji prostora, odnosno, odnosno da se neki industrijski pogoni možda u određenom dijelu transformiraju u neku poslovnu namjenu koja je prihvatljivija i atraktivnija za taj dio prostora;*
- osiguranje prostorno-planskih preduvjeta za pozitivnu transformaciju urbanog standarda – kroz plan dajemo mogućnost da se poveća vrijednost i atraktivnost vašeg zemljišta na način da se formira stambeno naselje koje je ugodno za život, koje ima svu komunalnu infrastrukturu, koje ima prateće sadržaje socijalnog standarda kao što su škola i vrtić, koje se temelji na kvalitetno osmišljenim javnim površinama, i ne samo javnim zatvorenim kao što su škole i vrtići, nego i uređenim javnim zelenim površinama, a radi se o parku TEP i o već uređenom parku koji predstavlja dio južnog koridora potoka Vrapčak;*
- osiguranje realizacije javnih potreba i interesa zapadnog dijela grada u sektoru prometne infrastrukture - povezivanje tog dijela s centrom grada, unapređenje*

biciklističkog prometa i prometnih tokova za poboljšanje javnog gradskog prijevoza;

- usklađivanje Plana s aktualnim stanjem u prostoru u sektoru energetske i komunalne infrastrukture;*
- definiranje mehanizama urbanističke kontrole u cilju dobivanja kvalitetnih urbanističkih i arhitektonskih rješenja koja će osigurati vrsnoću izgradnje i oblikovanja prostora (raspisivanje natječaja za zatvorene i otvorene prostore u javnom korištenju).*

Gđa. Ana-Marija Rajčić najavljuje da će u nastavku izlaganja Prijedlog izmjena i dopuna Plana obrazložiti na tri karakteristična kartografska prikaza, na kojima se može najbolje vidjeti o čemu se radi, te prvo obrazlaže kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena prostora:

Ovaj kartografski prikaz je isti onaj koji ste već vidjeli u ponovljenoj javnoj raspravi, također i isti onaj koji je rezultirao izradom Konačnog prijedloga Plana. Tu nemamo ništa novo, osmišljeno je naselje pretežito mješovite namjene, bitan je stambeni karakter naselja. Prateći sadržaji stanovanja su omogućeni u određenom postotku na građevnim česticama. Međutim, postoji jedan manji dio zona u kojima je omogućen veći udio poslovnih sadržaja, a one se nalaze uz Zagrebačku cestu, dio je uz Šoljanovu, a dio je na prostoru TEP-a. Crveno su označene zone javne namjene. To su dvije zone: predškolska ustanova kapaciteta do 15 odgojnih skupina uz produženu ulicu Marija Babića, kao i školska ustanova predviđena za 15 razreda. Što se tiče otvorenih neizgrađenih prostora, to je rekreativna javna površina tematski park - TEP, jedna jako bitna površina koja je već osmišljena na temelju raspisa i provedbe javnog urbanističko-arhitektonskog natječaja 2005. godine, kao jedna športsko-rekreativna zona koja će kao prvo biti izrazito pristupačna, zato što je sa sjeverne strane omeđena produženom Ulicom Ivane Brlić Mažuranić, sa zapadne strane produženom Vrapčanskom cestom i sa južne strane Šoljanovom. Te tri prometnice će u sebi sadržavati javni tramvajski promet. Atraktivna zona, jako dobro osmišljena zbog položaja, pristupačnosti i zbog veličine koja iznosi cirka 7 hektara koja neće imati važnost samo za vaše naselje, već i za širu zonu zapadnog dijela grada. Drugi javni park, u južnom dijelu je već uređen, radi se o parku koji je parkovno proširenje pejisažno uređenih obala potoka Vrapčak. To je jedna prostorna zelena cezura prema naselju POS Špansko koje je južno.

Gđa. Ana-Marija Rajčić na istom kartografskom prikazu obrazlaže prometnu infrastrukturu:

Uz koridore GUP-ove prometne mreže koja je osnovna prometna mreža, čitav prostor je u prometnom smislu dopunjen sa mrežom sabirnica i stambenih ulica da bi mogao normalno funkcionirati. Razina GUP-ove prometne mreže su avenijski koridori širine 40 metara u kojima je predviđen javni tramvajski prijevoz, a to su produžena Vrapčanska i Šoljanova. Razina GUP-ove prometne mreže je i glavna gradska ulica, a to su: Ulica Ivane Brlić Mažuranić širine 38 metara, također predviđena za tramvajski prijevoz i Zagrebačka širine 26 metara. Razina GUP-ove prometne mreže su i gradske ulice: Oranice i Medarska ulica širine 18 metara. Ono što je bitno i što također diže kvalitetu naselja je da je u gotovo svim prometnicama predviđen ili jednostrani ili dvostrani drvored.

Gđa. Ana-Marija Rajčić na istom kartografskom prikazu obrazlaže površine povremeno pod vodom planske oznake V2:

Površina povremeno pod vodom je potok Vrapčak, zamišljena kao pješačko-biciklistička rekreativna longitudinala koja u sebi ima servisni kolnik za održavanje. Također je predviđena mogućnost mostova koji bi omogućavali pješački kontakt vašeg naselja sa naseljem jugozapadno.

U nastavku izlaganja, gđa. Ana-Marija Rajčić kao jedan od karakterističnih kartografskih prikaza obrazlaže kartografski prikaz 4. Način i uvjeti gradnje:

Radi se o istovjetnom prikazu koji ste već vidjeli u prethodnoj proceduri. Radi se o prostoru koji je detaljno raščlanjen na 16 tematskih zona. Za svaku tu zonu su definirani urbanistički parametri za uvjete gradnje i uređenja temeljem kojih kada se ovaj Plan donese možete dobiti akte za gradnju. Za svaku od tih zona određeno je: veličina čestice, postotak izgrađenosti, način uređenja parcele, parkirališno-garažna mjesta, visina građevine, postotak pratećih sadržaja, pretežitost koliko je stambeno, a koliko je prateće odnosno poslovno itd. Na temelju tog prikaza se vidi koncept naselja što se tiče tipologije izgradnje. Prostor niske izgradnje obuhvaća jedan manji dio obuhvata, između produžene Vrapčanske ulice i potoka Vrapčak, zatim uz Dinarski put, Preloški put i Pavlenski put. Naime, radi se o prilagodbi postojećoj slici tog naselja te se ne predviđa bitna transformacija. Međutim, u preostalom dijelu Plana se predviđa bitna transformacija u visoku izgradnju i ona se gradi prema visini građevine i veličini parcele. Od najviše 5 nadzemnih etaža, do najviše 9 etaža višestambene izgradnje, a mješovita – pretežito poslovna izgradnja se gradi od 7 etaža, odnosno 9 etaža uz Medarsku i Šoljanovu.

Kao posljednji od 3 karakteristična kartografska prikaza, gđa. Ana-Marija Rajčić obrazlaže kartografski prikaz 2.5. Infrastrukturalna mreža – integralni prikaz koji je usklađen sa zahtjevima nadležnih opskrbljivača:

Za ovaj prikaz možemo reći da je jedini novi u ovoj proceduri. Infrastrukturalna je razrađena na nekoliko kartografskih prikaza. Ovo je integralni prikaz koji objedinjava sve ostale prikaze. Zašto je to novo? Logično je da je to novelirani prikaz u skladu sa zaprimljenim očitovanjima nadležnih opskrbljivača. Prostor se u kontinuitetu komunalno oprema i to je nešto što je pozitivno i potrebno. U postupku izrade Plana, na temelju Odluke o izradi koja je dostavljena, mi kao izrađivači smo preko nositelja dobili zahtjeve: HEP-a, HAKOM-a, Vodoopskrbe i odvodnje, ZET-a i MUP-a, i to je ono što je jedino novo u ovom Prijedlogu Plana, usklađenje sa zahtjevima nadležnih opskrbljivača.

Gđa. Ana-Marija Rajčić, budući je do sada obrazlagala stručno rješenje Plana na općem nivou, najavljuje da će u dijelu izlaganja koji slijedi obrazložiti i neke detalje Plana: prometno rješenje Vrapčanske ulice, rješenje Ulice Marija Babića i prostora uz Dinarski put:

To su detalji prostorno-planskih rješenja iz prethodnih postupaka koji su također ugrađeni u ovaj Prijedlog Plana. To je bilo u Konačnom prijedlogu Plana koji nije usvojen i prikazano je i u ovom Prijedlogu Plana. Redefiniranje zona planske transformacije, prometno rješenje Vrapčanske ulice.

Jedna od bitnih tema je bila Ulica Marija Babića. U tom dijelu su 2008. godine donesene ovakve izmjene i dopune UPU-a Oranice - TEP tematski park, jer je u

GUP-u grada Zagreba koji je Plan višeg reda bio određen takav koridor. Onda je bio problem jer se masa tih kuća trebala rušiti, a radi se o jednoj slijepoj prometnici. Nakon toga se radila izmjena GUP-a. Budući se GUP promijenio moglo se pristupiti izmjeni i dopuni UPU-a u tom dijelu, pa je prvi prijedlog u javnoj raspravi provedenoj u svibnju 2011. godine temeljem Odluke o izradi Plana iz 2009. bio: koridor se translaticirao u širini od 16.5 metara zapadno od postojećih parcela sa dvije poprečne slijepe ulice. Međutim, u ponovljenoj javnoj raspravi koja je bila u listopadu 2011. godine, dolazi do dodatnih korekcija Ulice Marija Babića koja ostaje na istom mjestu, ali se koridor ipak sužava sa 16.5 metara na 13.6 metara. Taj koridor je mogao biti sužen jer se prometno rješenje u njegovom istočnom dijelu malo promijenilo pa parking više nije poprečno, nego uzdužno. Tako da je to rješenje usvojeno i nacrtano na temelju vaših zahtjeva. U skladu s tim je i zona B-M1-4 dobila svoje urbanističke parametre koji su bili isti u prvoj javnoj raspravi i u ponovljenoj javnoj raspravi, također i sada u Prijedlogu Plana.

Još jedna tema koja je jako bitna, i koja se iskristalizirala kroz prethodnu proceduru je tema vezana za Dinarski put. Naime, temeljem inicijative stanovnika trebalo se napraviti nešto da ljudi mogu graditi na svojim česticama, jer očito se nije htjelo ići u neku bitnu transformaciju, pa se nastojala omogućiti gradnja individualnih građevina na manjim parcelama. Ta zona je u Planu usvojenom 2008. godine bila označena kao B-M1-2. Isti parametri gradnje su bili u toj zoni uz Dinarski put kao i u zoni sjeverno uz produženu Šoljanovu. Zona sjeverno je ostala, a na temelju inicijative stanovnika, zona uz Dinarski put preimenovana je u zonu A-M1 i dobila je parametre koji su vama prihvatljiviji jer je omogućeno da se gradi na manjim građevnim česticama, definirano je da li se radi o samostojećoj, dvojnoj ili ugrađenoj građevini, maksimalni koeficijent iskoristivosti je 1,2. Prema vašim željama izmijenjeni su parametri. Konačni Prijedlog Plana koji je napravila kolegica Mirela Bokulić Zubac sa suradnicima i Prijedlog Plana koji je sada u javnoj raspravi je u tom dijelu isti.

Gđa. Ana-Marija Rajčić zahvaljuje svima na pažnji.

Gđa. Margareta Spajić zahvaljuje gđi. Ana-Mariji Rajčić na iscrpnom izlaganju, sudionicima javnog izlaganja na pažnji te poziva prisutne na postavljanje pitanje te ujedno moli sudionike javnog izlaganja koji će se javiti za riječ da se za potrebe pisanja zapisnika prethodno predstave.

1

Za riječ se javlja g. Pero Babić:

To se već dugo radi, previše dugo. Dobro je gospođa rekla. Gdje se tu nešto mijenjalo? Samo su se mijenjale gazde na parcelama, ništa više. A ovo što je u gradu to vi bolje znate, a znam i ja, ali neka to bude tako kao vi hoćete, jer je sada došao čovjek koji taj tematski tjera i 9 etaža, i to mu ja ne bi dao, tih 9 etaža. Tu će biti 7, tu 6, zašto mu dati 9? Jer je bilo tako, jer ja sam bio u Vijeću Gradske četvrti kada smo srušili. Ništa se nije promijenilo od

papirologije, od ulica, od infrastrukture, samo su se dva gazde promijenila. Tko im drži štangu? Ja nemam što više reći.

2

Za riječ se javlja g. Adem Čičić iz Ulice Marija Babića:

Zahvalio bi se ljudima iz Zavoda za prostorno uređenje koji su u Plan ugradili naše želje koje smo imali od 2007. godine. Kako je vrijeme prolazilo, mijenjali su se prijedlozi urbanističkih planova, i na temelju tih prijedloga mi smo mogli realizirati legalizaciju svojih objekata. Zahvaljujući gđi. Mireli Bokulić Zubac, g. Niniću, g. Horvatu, g. Fanjeku, g. Široli, mi smo kao stanari Ulice Marija Babića pokrenuli inicijativu da se prometnica izmjesti, i to je učinjeno. G. Fanjek je maknuo iz GUP-a Ulicu Marija Babića. Tada je prostor ostavljen otvoren, nije bilo nikakvih prijedloga gdje će ta ulica prolaziti, da bi se to kasnije rješavalo kroz UPU. Zahvaljujem se svim suradnicima i susjedima koji su međusobno razgovorom i dogovorom došli do idealnog rješenja za Ulicu Marija Babića, gdje ste vidjeli da ta ulica sada obuhvaća površinu zapadno od Ulice Marija Babića. U ovom postupku i u tim sastancima koji su međusobno bili održavani u prostorijama Zavoda za prostorno uređenje najveću ulogu je imala gđa. Mirela Bokulić Zubac jer je nekoliko puta radila Plan. Prvo je to bilo predviđeno kao šetnica Marija Babića, pa nije prihvaćeno, nakon toga je na prijedlog našeg susjeda g. Krpana postavljena ulica koja ima koridor 15 metara pa je taj koridor mijenjan i na kraju smanjen na 13.6 metara. Da je tako svugdje u Gradu Zagrebu, ta suradnja između vas koji ste u Zavodu za prostorno uređenje, ne bi bilo ovog problema da se branitelji iseljavaju sa koridora Branimirove i odlaze u nepoznatom smjeru. U Ulici Marija Babića svaka kuća ima branitelja ili invalida domovinskog rata. Još jedanput zahvaljujem svim ljudima koji su nam izašli u susret, posebno g. Niniću koji je trpio naše telefonske pozive i usmjeravao nas na pravi put. Ja bi se ovim putem zahvalio susjedu Željku Krpanu koji je miljenik vašeg Zavoda za prostorno uređenje.

G. Vladimir Andrić pita da li postoji konkretno pitanje te g. Adem Čičić nastavlja sa svojim izlaganjem:

Obzirom da je na Trnju dozvoljeno ili dogovoreno da ukoliko se urbanističkim planovima uređenja i GUP-om u toku dvije godine ne poduzmu nikakvi koraci vezano za realizaciju tog plana, da se tada dozvoli ljudima koji su vlasnici parcela dogradnja, nadogradnja ili povećanje stambene površine. I druga stvar, sada je broj etaža na našem području povećan na 7, da li to znači da je i koeficijent izgrađenosti povećan ili je smanjen?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara:

Isti je kakav je i bio u prethodnom Prijedlogu.

G. Adem Čičić nastavlja svoje izlaganje ovim riječima:

Na koji način se rješava problematika na terenu? Da li prvo investitor ulazi u taj prostor ili Grad Zagreb, ako je Grad Zagreb u nekom privatnom

partnerstvu, te se onda izdaju lokacijske dozvole za prometnicu, ili Grad Zagreb izdaje lokacijsku dozvolu pa tek potom nastupa investitor?

G. Vladimir Andrić zahvaljuje na postavljenim pitanjima, a gđa. Ana Marija Rajčić odgovara:

Vi pitate nešto što tek slijedi nakon donošenja Plana. Što se tiče realizacije ja vam tu ne mogu puno pomoći, nama kao planerima je bitno da osiguramo mogućnost izgradnje i standard uređenja prostora. Kako dalje, što dalje, ako ništa drugo, u pogledu prometnica bitno je da se Plan donese, da se na temelju Plana napravi tehnička dokumentacija za svaku prometnicu, da se na temelju te tehničke dokumentacije krene u otkup zemljišta, a to je nešto što je izvan naše kontrole tako da vam ja na tako nešto ne mogu dati odgovor.

Za riječ se ponovno javlja g. Adem Čičić:

U aktima se govori da se prometnica dovede u fazu zemljanih radova, kako je bilo 2010. godine, lokacijska dozvola i prometnica u zemljanim radovima i nakon toga dolaze investitori.

G. Vladimir Andrić odgovara na upit u vezi realizacije prometnica:

Mislim da će količina prometa koja je na Zagrebačkoj ulici i ulici Oranice prisiliti Grad Zagreb da počne rješavati taj problem, da će to biti jedan pritisak prema gradonačelniku i prema Gradu da krene u izgradnju i otkup čestica koje su tamo. Kolege s tim nemaju veze. Koliko čujemo iz Grada to je stvar koliko bude novaca. Nadamo se da će upravo ova velika količina prometa biti jedan poticaj tome da se to čim prije krene rješavati. Kad će to biti to nitko ne zna, niti mi u Vijeću, niti kolege, samo Grad Zagreb i gradonačelnik.

3

Za riječ se javlja g. Mario Fulir i postavlja pitanje vezano za zelenu zonu – tematski park, između buduće Vrapčanske i TEP-a:

Tamo ima nekih kuća koje ne smetaju budućem koridoru ceste, kakva je njihova sudbina? Hoće li se one rušiti, hoće li one ostati unutar tog parka?

G. Vladimir Andrić se nadovezuje na postavljeni upit:

Pitanje je bilo i u Vijeću prije par godina. Mi smo kao Vijeće tražili građevinsku dozvolu za vodoopskrbu za tih 7 kuća. Ne znam kada kreće ta izgradnja i da li će te kuće biti micane ili neće. To je direktno pitanje vama. Da li taj park znači da se te kuće miču?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara na postavljeni upit:

To je pitanje druge vrste. Pitanje je da li su za te kuće predani zahtjevi za legalizaciju?

G. Mario Fulir odgovara:

Kuće su legalizirane. Na temelju te legalizacije dobili smo priključak plina, kanalizacije i otpadnih voda, sada bi još trebalo samo provesti glavni vod po ulici.

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara:

Mogu vam reći načelno kako je određeno Zakonom o zadržavanju nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru. To vrijedi općenito, ne znam kako će biti u konkretnom slučaju. Nakon što se završi proces legalizacije napraviti će se

evidencija što je legalizirano, na koji način i pod kojim uvjetima. Nakon toga postoji obaveza izrade planova sanacije, tako da je moguće da ovaj prostor jednog dana doživi izmjene i dopune. To je načelno. Pri izradi novih izmjena i dopuna Plana ili novog Plana to će se uzeti kao podatak i na taj način raditi sanacija prostora i redefiniranje nekih parametara, da li mijenjanje nekih zona ja vam za sada ne mogu reći, to je kako bi trebalo biti.

G. Vladimir Andrić se nadovezuje ovim riječima:

Od 2004. godine postoji zahtjev za to i nismo mogli dobiti građevinsku dozvolu. Nadamo se da će biti riješeno ili otkupom ili će ostati kako je.

Gđa. Margareta Spajić se javlja za riječ te se nadovezuje na odgovor gđe. Ana-Marije Rajčić:

Mogli ste dobiti legalizaciju jer površine Z3 nisu bile zapreka za legalizaciju, ali ukoliko se taj prostor želi mijenjati u budućnosti nakon što se sagledaju rezultati legalizacije osim izmjene UPU-a prvo bi trebalo provesti izmjene u GUP-u grada Zagreba. To sada ne možemo znati, ali dajem informaciju da su izmjene i dopune GUP-a grada Zagreba također postupak koji je u tijeku te da je moguće sudjelovati i u tom postupku.

Gđa. Ana-Marija Rajčić se nadovezuje ovim riječima:

Prvo moramo dovršiti postupak legalizacije na razini Grada da se vidi na kojim prostorima treba reagirati.

4

Za riječ se javlja g. Marinko Galić:

Kada će Plan biti donesen, budući od 2005. godine nitko ništa nije gradio?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara ovim riječima:

Ako način prihvatanja primjedbi neće biti takav da bitno mijenja ovaj Prijedlog Plana koji je sada u javnoj raspravi, nećemo morati ponavljati javnu raspravu i nakon protoka roka davanja primjedbi moći ćemo ići u Konačni prijedlog Plana.

5

Za riječ se javlja g. Petar Didak, član Vijeća Gradske četvrti Stenjevec i postavlja upit vezano za valorizaciju prostora uz potok Vrapčak:

Ne znam kako ste taj prostor planski zamislili. Naime, taj potok je zapravo okupiran i sa jedne i sa druge strane i nema mogućnost neke prave šetnice. Napravljena je improvizirana šetnica i biciklistička staza, ali to nije trajno rješenje. Da li ste zamislili te obale oko potoka na način da se napravi jedan koridor na tom nasipu na kojem će biti betonska ili travnata staza za šetnicu sa strane koja je u obuhvatu Plana, jer kod sadašnjeg rješenja ne mogu se dva čovjeka mimoići. Trebalo bi vidjeti ima li tu mogućnosti da se taj prostor zaista koristi kao šetnica uz taj vrijedni prostor?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara:

Plan to omogućava. Ta površina ne sadržava samo uski koridor gdje teče voda, nego su i obale potoka također predviđene za uređenje.

G. Petra Didaka dodatno zanima:

Te površine su sada uzurpirane. Ljudi su sa dvorištima do nasipa. Da li ste vi u Planu predvidjeli da tu treba biti jedna poštena šetnica?

Gđa. Margareta Spajić pokazuje g. Petru Didaku poprečni presjek uređenja potoka Vrapčak na kartografskom prikazu, a u nastavku g. Petar Didak postavlja novo pitanje u vezi ispravaka:

Da li su rješenja predviđena ispravcima ugrađena u Prijedlog Plana?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara ovim riječima:

Da. Kao prvo je procijenjeno da li ti ispravci mogu danas biti aktualni obzirom na Prijedlog Plana, i obzirom na prvu javnu raspravu i na ponovljenu javnu raspravu. Ako je procijenjeno da su i dalje aktualni, oni su ugrađeni.

G. Petra Didaka dodatno zanima:

Teoretski, ako neki od tih prijedloga ne bude prihvaćen kod donošenja Plana, što će se desiti? Da li će objekti koji su dobili građevinsku dozvolu po tim gabaritima vezano za ispravak morati tražiti novu dozvolu, jer se neće moći legalizirati, to je teoretska mogućnost, ako se kod donošenja Plana ne usvoje rješenja iz tzv. ispravaka?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara:

Rješenja koja su ugrađena u Plan, a odnose se na ispravke su vam bila prezentirana u prvoj javnoj raspravi i u ponovljenoj javnoj raspravi. Ti ispravci su što se tiče parametara izgradnje bili minimalni. To nije nešto što bi nekog onemogućilo, ne znam na koji način bi to predstavljalo smetnju nekoj realizaciji, a to vam je sve bilo predloženo u prethodnoj proceduri.

6

G. Vladimir Andrić daje riječ vijećnici gradske četvrti, gđi. Maji Ogrizek i najavljuje da će postaviti retoričko pitanje:

Spominjali ste tramvaj, shvatila sam da će tramvaj ići u produžetku Ulice Ivane Brlić Mažuranić, ali me zanima kamo ste mislili odvesti taj tramvaj? Jer ako mi uredimo ovaj UPU, pokraj nas su još neki UPU-i da bi došli do postojeće tramvajske pruge.

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara:

Tramvajske linije neće biti izgrađene samo u obuhvatu ovog UPU-a.

Gđa. Maja Ogrizek dodaje:

O tome govorim. Ako će svi imati procedure koje traju 7 godine, nitko to neće doživjeti. Kuda ide tramvaj nakon Ulice Ivane Brlić Mažuranić?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara:

Tramvaj je planiran na razini GUP-a, ovo je samo dio mreže. Trebamo imati kontinuitet, ovo je samo jedan isječak.

7

G. Vladimira Andrića zanima:

Da li staro bolničko groblje ostaje kako je sada ili će biti unutar obuhvata parka?

Gđa. Ana-Marija Rajčić i gđa. Margareta Spajić odgovaraju:

Staro bolničko groblje kao parkovna arhitektura nalazi se izvan granice obuhvata Plana, sjeverno od tematskog parka.

8

Za riječ se javlja g. Marko Marčetić, stanovnik Dinarskog puta:

Što ovo znači za mene? Da li se to planira rušiti, da li se tamo može obnavljati? Da li će tamo ići trafostanice? Što to znači za ulicu Dinarski put? Ima li masovnih prenamjena? Mogu li ja to prodati?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara ovim riječima:

Kada se Plan donese, možete raspolagati kako vi želite prema parametrima iz tekstualnog dijela Plana. Možete se pronaći na karti, možete doći kod nas u Zavod ili kod nositelja izrade koji također ima sve dijelove Plana, da vam se iščita koji su to točno parametri. Možete vidjeti da li vam to odgovara, to nije ništa novo. Ako znate čitati karte uvid možete izvršiti tu u hodniku.

9

Za riječ se javlja g. (koji se nije predstavio) koji se želi nadovezati na pitanje gđe. Maje Ogrizek, odnosno, zanima ga širenje prometne mreže:

Prvi plan je donesen 2005. godine. Nakon toga su se izgradile nove zgrade u Dinarskom putu, imamo i Profectus-ove zgrade, znači, puno toga se izgradilo. Gdje će se i kako širiti te ceste? Koliko bi to bilo funkcionalno, ukoliko se npr. ulica Oranice proširi u dužini 1.5 kilometar, koliko bi to ubrzalo promet?

G. Vladimir Andrić odgovara:

Mislim da su Oranice južno vezane na novi most na Savi.

G. (koji se nije predstavio) dodaje:

Oranice će ići po dvije trake u svakom smjeru, ali onda ćemo doći negdje gdje ćemo se opet morati preustrojavati.

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara:

Svaka prometnica može se realizirati etapno.

G. Vladimir Andrić obrazlaže:

Ono što gospodin želi reći, širina ulice zahvaća veliki broj kuća na Oranicama i ljude to prije svega zanima. Kolege koji su danas došli izlagati ovaj Plan, stvarno nisu u prilici dati takve informacije, to je samo gradonačelnik i Gradska skupština. Ovo je tehnički dio posla koji su oni napravili i nama prezentirali, što i kako će biti dalje, to ovisi samo o nama i o izborima za gradonačelnika i za Gradsku skupštinu.

Gđa. Ana-Marija Rajčić dodaje:

Na nama je da osiguramo najpozitivniju i najljepšu sliku kako bi se taj prostor trebao razvijati, a mi se nadamo da će nešto od toga i biti.

G. Vladimir Andrić se nadovezuje:

Znači Plan će zakonski osigurati kako se što može raditi, to je prije svega. Ovo će bar dati neke granice, da nema mešetarenja. Kada i kako će biti, to samo mi odlučujemo.

10

G. Frana Pleša zanima:

Dali će biti još ovakvih izlaganja gdje će se moći postavljati pitanja?

G. Vladimir Andrić odgovara:

Ovo izlaganje je u vezi Oranice – TEP tematski park, a jučer je bilo izlaganje u vezi Slobodne carinske zone Jankomir. To je sve što se tiče naše četvrti Stenjevec. A što se tiče UPU Oranice – TEP tematski park do 7. studenog 2016. godine možemo davati primjedbe, nakon toga će svakom biti odgovoreno ponaosob da li je nešto prihvaćeno ili nije, a onda se izradi Konačni prijedlog Plana i Skupština donosi Plan.

G. Vladimira Andrića ujedno zanima:

Da li će biti još jedna javna rasprava?

Gđa. Ana-Marija Rajčić odgovara:

Kao što sam već rekla, ukoliko će vaše primjedbe biti takve da bitno mijenjaju ovaj Prijedlog, mi smo dužni ponoviti javnu raspravu, da vi vidite u kojem dijelu se bitno mijenjao ovaj Prijedlog koji je sada izložen. Sve ovisi o vama.

Upit iz publike:

Danas nije bilo nijedne primjedbe?

G. Vladimir Andrić i gđa. Margareta Spajić još jednom ističu da je pisane primjedbe potrebno dostaviti na adresu Gradskog ureda strategijsko planiranje i razvoj Grada, Park Stara Trešnjevka 1, 10000 Zagreb, najkasnije do 07. studenog 2016. godine, a ukoliko se šalje poštom pred kraj roka po mogućnosti preporučeno. Također, gđa. Ana-Marija Rajčić napominje da je svatko slobodan dati primjedbu te da je u zahtjevu potrebno navesti katastarsku česticu kako bi se ista mogla locirati u prostoru, a u odgovoru na upit iz publike gđa. Margareta Spajić dodatno ističe da je moguće podnositi primjedbu neovisno o pravnom interesu, odnosno, neovisno o vlasništvu.

11

Kao posljednji, za riječ se javlja g. Vladimir Fočić, stanovnik Dinarskog puta:

Problem postoji od 2003. godine kada je donesen novi GUP. Ljudi nisu radili ništa. Ukoliko bi došle negativne primjedbe koje je netko spomenuo, ja ću dati pozitivnu. Molim da se ovaj Prijedlog usvoji i da ovo postane Konačni prijedlog, a da se eventualne izmjene i dopune mogu rješavati u hodu.

Gđa. Ana-Marija Rajčić ima potrebu istaknuti:

Ja vas razumijem, ali izmjene se ne mogu rješavati u hodu, to ne postoji. Plan se tako ne radi.

G. Vladimir Andrić, g. Vladimir Fočić i gđa. Ana-Marija Rajčić se slažu da je prvo potrebno donijeti ovaj Plan, a onda se može ići u neke nove izmjene, ako to bude potrebno.

Na kraju izlaganja, g. Vladimir Andrić zahvaljuje se na postavljenim pitanjima i na konstruktivnoj raspravi, gostima na dolasku te na kraju daje riječ g. Ivici Rovisu, ravnatelju Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba koji zahvaljuje svima prisutnima i nadovezuje se na odgovore na neka od postavljenih pitanja ovim riječima:

Zahvaljujem svojim kolegama iz Zavoda koji su se trudili i predstavili ovaj Plan, nadam se da vam je to puno toga danas jasnije, što se tiče same procedure i što se tiče samog sadržaja Plana. Također, zahvaljujem i nositelju izrade koji se brine o zakonskoj proceduri, i vama kao domaćinima iz Gradske četvrti na dobrim i kvalitetnim pitanjima koje ste postavili za vrijeme javne rasprave vezano na probleme koji vas muče glede realizacije Plana, a na koje vam mi trenutno ne možemo odgovoriti iz razloga jer mi ne realiziramo Plan na način da ćemo izgraditi ceste i nove stambene zgrade i objekte javne i društvene namjene, mi samo osiguravamo prostorno-planske preduvjete da se to može napraviti, da se može ići u realizaciju. Što se tiče pitanja glede izgrađenosti i realizacije Plana unutar roka od 2 godine i eventualne naknade štete, ne postoji zakonska obaveza. Što se tiče pitanja da li će i nakon usvajanja ovog Plana u ovakvom obliku sa tzv. ispravicima, izdane građevinske dozvole i rješenja za legalizaciju biti i dalje važeći, vaše akte prostornog uređenja koje ste dobili u bilo kojem vremenu, građevne i uporabne dozvole, rješenja o legalizaciji, ne prestaju važiti, ne gube svoju snagu temeljem donošenja bilo kakvog plana. Plan samo otvara mogućnost da se nešto realizira u prostoru. Vi koji ste se legalizirali u postupcima od 2013. godine, vaši objekti su legalni. U slučaju realizacije Plana kada dolazi do potrebe da se vaši objekti uklanjaju, biti ćete pravodobno obaviješteni i isplaćeni, ili na drugi način oštećeni, to je stvar budućeg investitora, najčešće Grada Zagreba koji je investitor i prometnica i objekata javne i društvene namjene. Što se tiče postupaka priključenja legalnih objekata na komunalnu infrastrukturu, Grad Zagreb uskoro priprema jedan vodič u kojem će biti objašnjena kompletna procedura što se tiče postupanja nakon što ste dobili legalizaciju svojih objekata, od priključaka na komunalnu infrastrukturu, utvrđivanja građevne čestice, eventualnog otkupa zemljišta ako niste vlasnici zemljišta pa do zahvata na rekonstrukciji i energetske obnovi vaših objekata. Ja se nadam da ćete u dogledno vrijeme putem uplatnica ili na neki drugi način doći do ovih informacija, trenutno se usuglašava radna verzija vodiča. Tu su popisani svi zakonom predviđeni postupci i mogućnosti koje vi možete ostvariti. U svakom slučaju, dobro bi bilo da nakon tako duge procedure koja se tako dugo vodi, ne našom krivicom, barem ne ovdje prisutnih, Plan donese, da postoji mogućnost da rekonstruirate svoje objekte, gradite nove, prodajete svoje zemljište u slučaju nekih većih investicija. U slučaju da netko želi realizirati Plan, mi bi kao planeri bili daleko najsretniji da se Plan realizira.

Još jednom, i g. Ivica Rovis završno poziva na dostavu prijedloga i primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, te ističe zakonski rok za dostavu prijedloga i primjedbi, 07. studenog 2016. godine, te ujedno poziva sve zainteresirane da u tijeku javne rasprave svakim radnom slobodno dođu pitati za pojedinačne slučajeve u prostorije Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba.

G. Vladimir Andrić završno zahvaljuje svima na raspravi i na dolasku.

Javna rasprava završila je u 18:30 sati.

privitak: popis prisutnih
slajd Gradskog ureda strategijsko planiranje i razvoj Grada
video-prezentacija Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba

zabilježila: Margareta Spajić dipl.ing.arh.

**JAVNO IZLAGANJE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ORANICE- TEP TEMATSKI PARK**
četvrtak 27. listopada 2016. godine u 17.00 sati,
u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb

POPIS PRISUTNIH

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRTKA	KONTAKT PODACI (ADRESA/TEL/MAIL)
MARGARETA SPANJIC	GU za strategijsko planiranje ... PREDSEDNIK	margareta.spanjic@ zagreb.hr
VADIMIR ANDRIĆ	UGOŠTENJEVIĆ	predsjednik.stenjevce@ zagreb.hr
ANA-MARINA BOKUĆ	ZZPUGZ	Stanković / Institut ana-marina.bokuc@zagreb.hr
MIRANA BOKUĆ ZUBAC - I -		mirana.bokuc-zubac@zagreb.hr
IVICA ROVIS	ZZPUGZ	
MARTINA ČAVLOVIĆ	ZZPUGZ	martina.cavlovic@zagreb.hr
VALENTINA SPANJIC	GU za strategijsko planiranje	valentina.spanjic@zagreb.hr
PETAR DIDAK	ČLAN UGOŠTENJEVIĆ	petar.didak@gmail.com
PEDRO BABIĆ	VRAPČE JUG	
DARKO ŠERGIĆ	VRAPČE JUG	DARKOSERGIC@GMAIL.COM
Željko Kipen	predsjednik grupe ulica Marije Babić Kipče Jug	091 5535864 kipen.zeljko69@gmail.com

**JAVNO IZLAGANJE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ORANICE- TEP TEMATSKI PARK**

četvrtak 27. listopada 2016. godine u 17.00 sati,
u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susedgrad, Sigetje 2, Zagreb

POPIS PRISUTNIH

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRTKA	KONTAKT PODACI (ADRESA/TEL/MAIL)
ADEM ČIČIĆ		MARIJA BABIĆ 9 091 5480808
MARIO FULIR		ORANICE 75 098/826830
Stjepan Fulir		Oranice 75 098 9550 790
JADRANKA GOBAČ		SMS 65-85972
KRISTINA STARČEVIĆ		Služba za mj. samoposlužje 65-85972 658-5971
MAJA OGRIZEK		majaogrizek62@gmail.com 091/531-9668
BOŽENA JUNIČIĆ	ČPO-za građevinarstvo STROJARNA	—
FRAN PLEŠA	KRISTY d.o.o.	fran_plesa@net.hr
MARIJAN BLAČUŠIĆ		marijanblacusi@yandex. MARIJA BABIĆ 18 Gm
MARIJKA GAJIĆ		099-3888-017
Marijan Skorić		marijan.skoric@zpp.hr

**JAVNO IZLAGANJE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ORANICE- TEP TEMATSKI PARK**

četvrtak 27. listopada 2016. godine u 17.00 sati,
u prostorijama Područnog ureda Gradske uprave Susjedgrad, Sigetje 2, Zagreb

POPIS PRISUTNIH

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRTKA	KONTAKT PODACI (ADRESA/TEL/MAIL)
VLADIMIR FOČIĆ	DINARSKI PUT 32	0914070296
MARIO BOČAK	DINARSKI PUT 29	091/1585455
DUBRAVKA - PETRA LUBIN	ZZPU GZ	dubravka-petra.lubin@zagreb.hr,
VLADIMIR NINIĆ	ZZPU GZ	ukc@mr.ninic@zagreb.hr
Sanja Habuš od 17:30	ANT d.o.o.	sanja@ant.hr
Zoran Mackić od 17:30	ANT d.o.o.	Zorac@ant.hr
Oliver Dželić	PROJEKT STENJEVEČKA DOO	Info@projekt-stenjevecko.hr

Prijedlozi i primjedbe zaprimljeni u tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održanoj od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine										
REDNI BROJ	DATUM	URBROJ	PODNOŠITELJ ADRESA PODNOŠITELJA	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	NAPOMENA	SAŽETAK PRIMJEDBE	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE STRUČNOG STAVA
1	28.10.2016.	376-16-60	HAKOM - Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti Roberta Frangeša Mihanovića 6 10 000 Zagreb					Nema primjedbi na Prijedlog Plana.	Nema primjedbi.	
2	4.11.2016.	251-13-42-16-61 (1)	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10 000 Zagreb					1. Potrebno je u sklopu izrade Izmjena i dopuna UPU-a Oranice -TEP tematski park, u čl. 34. Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja "Oranice-TEP tematski park" (Sl.gl. 21/05, 2/08, 6/08, 8/08, 8/09, 11/09) povećati kriterij za trgovačku namjenu s najmanje 39 PGM/1 000 m2 GBP na najmanje 40 PGM/1 000 m2 GBP.	Primjedba se prihvaća.	Primjedba se prihvaća na način kako je traženo.
2	4.11.2016.	251-13-42-16-61 (2)	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10 000 Zagreb					2. Potrebno je uskladiti grafičke prikaze prometa iz Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba i UPU-a Oranice-TEP tematski park.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti budući da je Plan usklađen s GUP-om grada Zagreba na temelju sljedećeg: Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13) određeno da su detaljna razgraničenja namjena u prostoru predmet Urbanističkih planova uređenja. Na temelju GUP-a grada Zagreba, čl.37. određeno je: "U kartografskom prikazu 3. PROMETNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 3a Promet, koridori i ulična i željezničko-ulična čvorišta, određeni su načelno, a dispozicija, detaljni visinski odnosi te funkcionalna širina određivati će se urbanističkim planovima uređenja, odnosno lokacijskim dozvolama, te drugim aktima prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet"; čl.38. određeno je: "Na koridore ulica, koji su GUP-om grada Zagreba određeni u izvornom mjerilu 1:5000, preklapa se katastarska podloga u mjerilu 1:1000, pritom točnost i ograničenja izvornog mjerila ostaju u pravilu nepromijenjeni. Koridori ulica određuju načelnu, ukupnu širinu i položaj javno- prometne površine, dok se njena funkcionalna širina, s rasporedom i širinama pojedinih dijelova uličnog profila, definira prema posebnim uvjetima javnopravnog tijela nadležnog za promet." Nadalje, kartografski prikazi ovog prijedloga UPU-a u smislu usklađenosti s GUP-om i u u smislu detaljnog tehničkog rješenja prometnih koridora rezultat su i prethodno provedenih procedura te niza postupaka provedenih javnih rasprava u kojima je prihvaćeno identično prometno rješenje, te je kao takvo, prikazano i u ovome postupku javne rasprave za izmjenu i dopunu Plana. Činjenica je da UPU-om određeni koridori nisu nepromjenjiva datost, jer se radi o "ukupnoj širini javno-prometnih površina , te načelnim rasporedima pojedinih površina unutar regulacijskih pravaca. Konačno oblikovanje ulica, uz moguća odstupanja rasporeda i širina pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedice detaljnog tehničkog rješavanja, definirati će se aktima za provedbu prostornog plana."(Čl.33. UPU-a).
2	4.11.2016.	251-13-42-16-61 (3)	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10 000 Zagreb					3. Na planiranoj ulici Ivane Brlić Mažuranić i Antuna Šoljana potrebno je planirati zasebne prometne trake za isključivanje u bočne prometnice, a koje se spajaju na iste putem raskrižja uljev-izljev.	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvaćati budući da je u kartografskim prikazima prometa u predmetnom Planu razvidno da su prometne trake za usporenje/isključivanje planirane u ulicama Ivane Brlić Mažuranić, Antuna Šoljana, kao i za produženu Vrapčansku ulicu. Također je činjenica da UPU-om određeni koridori nisu nepromjenjiva datost, jer se radi o "ukupnoj širini javno-prometnih površina , te načelnim rasporedima pojedinih površina unutar regulacijskih pravaca. Konačno oblikovanje ulica, uz moguća odstupanja rasporeda i širina pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedice detaljnog tehničkog rješavanja, definirati će se aktima za provedbu prostornog plana."(Čl.33. UPU-a).

Prijedlozi i primjedbe zaprimljeni u tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održanoj od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine										
REDNI BROJ	DATUM	URBROJ	PODNOŠITELJ ADRESA PODNOŠITELJA	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	NAPOMENA	SAŽETAK PRIMJEDBE	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE STRUČNOG STAVA
2	4.11.2016.	251-13-42-16-61 (4)	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10 000 Zagreb					4. U sklopu izmjena i dopuna Odluke o donošenju Urbanistickog plana uređenja Oranice -TEP tematski park (Sl.gl. 21/05, 2/08, 6/08, 8/08, 8/09, 11/09) potrebno je biciklističke staze planirati prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16).	Primjedba se prihvća.	Grafički i tekstualni dijelovi Plana uskladiti će se s Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16). Prijedlog Plana je usklađen s navedenim Pravilnikom po pitanju širine jednosmjernih biciklističkih staza (1,0 m), te će se u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana provesti ostala usklađenja: Odluka, Čl.33., tabelarni prikaz profila i koridora, poprečni presjeci za Medarsku i Babičevu ulicu, provesti će se korekcija dimenzije dvosmjerne biciklističke staze s 1,6 m na dimenziju 2,0 m. Isto će se provesti i u kartografskom prikazu 2.1 PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - PROMET, Izmjene i dopune 2016. U elaboratu Obrazloženje Plana, popis propisa koji su poštivani u izradi Plana dopuniti će se navedenim Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16).
2	4.11.2016.	251-13-42-16-61 (5)	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet Trg Stjepana Radića 1 10 000 Zagreb					5. Dimenzije okomitog parkirališnog mjesta za automobile potrebno je planirati minimalno 2,50 x 5,00 m.	Primjedba se prihvća.	U grafičkom i tekstualnom dijelu Plana već je definirana dimenzija parkirališnog mjesta 5,0 x 2,5 m. U članku 34. na temelju traženog biti će brisana odredba koja glasi: "Mogu biti i manje širine, ali ne uže od 2,3 m".
3	4.11.2016.	543-21-01-16-62	DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE Nehajska 5, 10 000 Zagreb					Stupanjem na snagu Zakona o sustavu civilne zaštite (NN 82/15), prestali su važiti: - Pravilnik o određivanju gradova i naseljenih mjesta u kojima se moraju graditi skloništa i drugi objekti za zaštitu (NN 2/91) - Pravilnik o tehničkim normativima za skloništa (NN 53/91) - Pravilnik o održavanju skloništa i drugih zaštitnih objekata u miru (NN 45/84) - Pravilnik o uvjetima pod kojima se u miru skloništa mogu davati u zakup (NN 98/01). Sukladno navedenom predlaže se da se iz Prijedloga izmjenama i dopuna Plana, u potpunosti briše tekst iz članka 53. koji obrađuje skloništa. Umjesto brisanog teksta mjeru sklanjanja planirati u postojećim skloništima te u zaklonima sa ili bez prilagođavanja pogodnih prirodnih, podrumskih i drugih pogodnih građevina za funkciju sklanjanja. Za slučaj potrebe odrediti moguće lokacije kao i najpovoljnije pravce evakuacije i zbrinjavanja ljudi.	Primjedba se prihvća.	Primjedba se prihvća na sljedeći način: U tekstualnom dijelu Plana, Odluka o donošenju, čl. 53., točka 10.4. Zaštita od ratnih opasnosti, u potpunosti se briše. U čl.55., točka 11. POSEBNE ODREDBE, na kraju se dodaje novi stavak koji glasi: " U cilju zaštite stanovništva mjere sklanjanja planiraju se u postojećim skloništima te u zaklonima sa ili bez prilagođavanja pogodnih prirodnih, podrumskih i drugih pogodnih građevina za funkciju sklanjanja. Za slučaj potrebe, na temelju posebnih propisa sukladno Procjeni ugroženosti i Planu civilne zaštite Grada Zagreba, odrediti će se moguće lokacije kao i najpovoljniji pravci evakuacije i zbrinjavanja ljudi." Također, u tekstualnom dijelu Plana, Odluka o donošenju, čl.4., stavak (3), točka B), briše se kartografski prikaz naveden u podtočki 5. MJERE ZAŠTITE OD ELEMENTARNIH NEPOGODA I RATNIH OPASNOSTI - izmjene i dopune 2016. Na temelju posljednje navedenog u grafičkom dijelu Plana ukida se spomenuti prikaz 5. MJERE ZAŠTITE OD ELEMENTARNIH NEPOGODA I RATNIH OPASNOSTI - izmjene i dopune 2016.
4	4.11.2016.	383-16-63 (1)	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. / SEKTOR RAZVOJA I INVESTICIJA / Odjel razvoja vodoopskrbe Folnegovićeva 1, 10 000 Zagreb					1. Na Izmjena i dopune Urbanističkog plana uređenja Oranice -TEP tematski park, nema primjedbi.	Nema primjedbi.	
	4.11.2016.	383-16-63 (2)	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. / SEKTOR RAZVOJA I INVESTICIJA / Odjel razvoja vodoopskrbe Folnegovićeva 1, 10 000 Zagreb					2. Za vodoopskrbnu mrežu unutar zone, potrebno je zatražiti PZ (projektni zadatak) od Poduzeća vodoopskrba i odvodnja d.o.o. , Sektor razvoja i investicija, Folnegoviceva 1, Zagreb.	Primjedba se ne prihvća.	Primjedba nije predmet Plana već posebnih uvjeta građenja.

Prijedlozi i primjedbe zaprimljeni u tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održanoj od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine										
REDNI BROJ	DATUM	URBROJ	PODNOŠITELJ ADRESA PODNOŠITELJA	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	NAPOMENA	SAŽETAK PRIMJEDBE	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE STRUČNOG STAVA
	4.11.2016.	383-16-63 (3)	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. / SEKTOR RAZVOJA I INVESTICIJA / Odjel razvoja vodoopskrbe Folnegovićeva 1, 10 000 Zagreb					3. Poduzeće vodoopskrba i odvodnja d.o.o., u svom Programu građenja, objekata i uređenja vodoopskrbe i odvodnje za razdoblje od 2018., nema u planu izgradnju vodoopskrbne mreže za navedeno područje.	Nema primjedbi.	
5	7.11.2016.	15-16-64	Tea Benjak Marčetić Dinarski put 10 10 090 Zagreb	4618/13	Vrapče	ZG 32		Katastarska čestica k.č.br. 4618/13, k.o. Vrapče nalazi se u zoni M1 - mješovita pretežito stambena namjena, a prema uvjetima korištenja i gradnje u zoni A-M1 - Uređenje i urbana obnova - prostora niske gradnje. Na predmetnoj katastarskoj čestici na kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 2.2. ELEKTROENERGETSKA I TELEKOMUNIKACIJSKA MREŽA, postoji oznaka TS 2-3 koja se smatra neprihvatljivom. Predlaže se da se zona s oznakama AM-1 utvrdi kao zona stambeno-poslovne namjene (tihi obrti, hosteli ... i/ili sl.), te da se plan donese i riješe imovinsko-pravna pitanja s vlasnicima.	Primjedba se ne prihvaća.	Tehnički uvjeti za opskrbu električnom energijom planiranih građevina definirati će se prethodnim elektroenergetskim suglasnostima za svaku pojedinu građevinu u fazi ishođenja investicijsko-tehničke dokumentacije, a na temelju elektroenergetskih potreba. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA, 2.2. ELEKTROENERGETSKA I TELEKOMUNIKACIJSKA MREŽA lokacija oznake za trafostanicu TS 2-3 ne znači ujedno i obavezu izgradnju tog sadržaja na k.č.br. 4618/13 , već predstavlja simbol za obavezu osiguranja tog sadržaja za širu zonu unutar koje je i predmetna čestica. Nove se transformatorske stanice 10(20)/0,4 kV trebaju graditi kao samostojeće građevine ili u sklopu drugih građevina. Ukoliko se nove distributivne trafostanice grade kao samostojeće građevine, potrebno je formirati nove građevne čestice, dimenzija 7,0 x 7,0 m, s osiguranim pristupom na javno-prometnu površinu ili će se graditi na parceli objekta. Ako se naknadno pojavi potrošač s potrebom za velikom vršnom snagom, lokacija potrebne nove transformatorske stanice osigurati će se unutar njegove parcele. Dakle, broj i lokacija trafostanica u svakoj zoni definirati će se u daljnjoj tehničkoj dokumentaciji prema stvarnim potrebama potrošača koje se tek trebaju utvrditi u postpku provedbe ovog Plana, stoga navedenu primjedbu nije potrebno prihvaćati. Nadalje, nije moguće prihvatiti navedeni prijedlog za prenamjenu čitave zone A-M1 dijelom koje je i predmetna čestica budući da isti nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice - TEP tematski park" (SLGL 21/14), čl.6. Ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna Plana. Konačno, nije moguće rješavanje imovinsko-pravnih pitanja budući da traženo nije predmet Plana.
6	7.11.2016.	383-16-65 (1)	KRISTY d.o.o. zastupan po odvjetniku Matko Novinc Gospodska 28, 10 090 Zagreb	4596/3	Vrapče	ZG 32		1.Predlaže se izmjena UPU Oranice -TEP u pogledu predloženog smještaja školske ustanove (osnovne škole) čiji je smještaj predviđen na području oznake D5 koje obuhvaća pretežiti dio k.č.br. 4596/3, k.o. Vrapče, na način da se predviđena osnovnoškolska ustanova izmjesti na drugu lokaciju. Naime, u neposrednoj blizini k.č.br. 4596/3, k.o. Vrapče se nalaze velike površine neizgrađenog građevinskog zemljišta i oranica. Stoga bi smještanjem osnovne škole na navedene susjedne čestice nastali puno manji troškovi u provedbi Plana, ali i puno manji troškovi za gospodarske subjekte koji posluju na k.č.br. 4596/3 k.o. Vrapče. Ako bi se UPU Oranice - TEP proveo bez predložene izmjene, izgradnja osnovne škole na predloženoj lokaciji bi stvorila velike troškove preseljenja poslovanja društva KRISTY d.o.o. i drugih gospodarskih subjekata na druge prikladne lokacije. Izmještanjem školske ustanove (osnovne škole) na dio područja koji je označen oznakom Z3 (primjerice na čestice 4580/1, 4581/1, 4583/1, 4584/1, 4586/1) ili na druga, manje izgrađena područja uvelike bi se smanjili troškovi provedbe predloženog UPU Oranice -TEP. Prijedlog je društva KRISTY d.o.o. da zona koja je prema sadašnjem prijedlogu predviđena za izgradnju osnovne škole (zona D5 -javna i društvena namjena -školska), bude izmjenjena u zonu M2 (mješovite namjene -pretežno poslovna namjena).	Primjedba se ne prihvaća.	Iako se uvažavaju iznesene činjenice na kojima se temelji primjedba podnosiocelja nije moguće njeno prihvaćanje budući da isto nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice - TEP tematski park" (SLGL 21/14), čl.6. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA, a koji se temelje na evidentiranim i obrađenim postupcima u prethodno započetom postupku izmjene i dopune predmetnog Plana (SLGL 26/09), kao i na istaknutim sadržajima objavljenih ispravaka Odluke o donošenju predmetnog Plana (SLGL 6/08, 8/08, 8/09, 11/09), te na potrebi usklađenja s GUP-om i Zakonom, odnosno međusobnoj usklađenost svih dijelova Plana.

Prijedlozi i primjedbe zaprimljeni u tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održanoj od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine										
REDNI BROJ	DATUM	URBROJ	PODNOŠITELJ ADRESA PODNOŠITELJA	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	NAPOMENA	SAŽETAK PRIMJEDBE	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE STRUČNOG STAVA
6	7.11.2016.	383-16- 65 (2)	KRISTY d.o.o. zastupan po odvjetniku Matko Novinc Gospodska 28, 10 090 Zagreb	4596/3	Vrapče	ZG 32		2. Prijedlog društva KRISTY d.o.o. je da se planirana Sabirna ulica 2 (zapadno od TEP-a) koja spaja planiranu produženu Ulicu Ivane Brlić Mažuranić i Ulicu Antuna Šoljana izmjesti okvirno 10 metara zapadno u odnosu na sadašnji prijedlog.	Primjedba se ne prihvaća.	Iako se uvažavaju iznesene činjenice na kojima se temelji primjedba podnositelja nije moguće njeno prihvaćanje budući da isto nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice - TEP tematski park" (SLGL 21/14), čl.6. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA, a koji se temelje na evidentiranim i obrađenim postupcima u prethodno započetom postupku izmjene i dopune predmetnog Plana (SLGL 26/09), kao i na istaknutim sadržajima objavljenih ispravaka Odluke o donošenju predmetnog Plana (SLGL 6/08, 8/08, 8/09, 11/09), te na potrebi usklađenja s GUP-om i Zakonom, odnosno međusobnoj usklađenost svih dijelova Plana. Nadalje, prijedlog pretrasiranja nije prihvatljiv budući da za njegovo usvajanje ne postoji suglasnost vlasnika predmetnog zemljišta na koje se predlaže izmjestiti prometnicu.
7	7.11.2016.	251-13-21-16- 66	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Trg S Radića 1 10 000 Zagreb					Prijedlog plana, grafički i tekstualni dio treba međusobno uskladiti. Naime GUP-om grada Zagreba (Sl.gl. 16/07, 8/09, 7/13 i 9/16), čl. 82 t. 10 propisan je obvezni javni natječaj za područje tematskog parka -zona Z3. Čl. 10. Odluke o izmjeni i dopuni UPU-a propisuje za navedenu zonu Z3 - <i>"zahvat u prostoru na temelju provedbe javnog natječaja"</i> ; a čl. 31 određuje : <i>"Na površini zone oznake E-Z3 zahvat uređenja i gradnje određuje se na temelju javnog natječaja za TEP tematski park - sport bez gradnje"</i> . Ukoliko je javni natječaj proveden, te UPU propisuje uvjete gradnje u zoni Z3 prema rezultatima provedenog natječaja, onda to izričito treba navesti u Odluci, a ne propisivati provedbu javnog natječaja (čl.6). Također, ukoliko UPU tek propisuje kvantifikacijske podatke za provedbu javnog natječaja, to izričito treba utvrditi u čl. 31, kao i u odgovarajućem kartografskom prikazu. Napominje se da UPU mora jednoznačno odrediti namjenu prostora, pri čemu se upućuje na čl. 31. Odluke, koji sadrži i određenje namjene "sport bez gradnje".	Primjedba se prihvaća.	Usklađenje grafičkog i tekstualnog dijela Plana provesti će se kako je traženo: u tekstualnom dijelu plana, Odluka, izvršiti će se korekcija predmetnih čl. 10., 31., 46. i 57. U kartografskom prikazu 3. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA, Područja planskih mjera zaštite, za zonu E-Z3 dodaje oznaka za javni natječaj.
8	7.11.2016.	251-06-02-14-16- 67	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI STENJEVEC Sigetje 2, 10 090 Zagreb	4596/5	Vrapče	ZG 32		Vijeće Gradske četvrti Stenjevec traži izmjenu UPU-a "Oranice -TEP Tematski park", na način da se izmjenom predvidi izgradnja vodoopskrbnog cjevovoda na k.č.br. 4596/5, k.o.Vrapče.	Primjedba se djelomično prihvaća.	Planom su definirane načelne trase komunalne infrastrukturne mreže, te će se konačne trase i profili odrediti u postupku izdavanja akata za provedbu prostornog plana u skladu s uvjetima nadležnih distributera. Vodoopskrbni cjevovodi mogu se izvoditi u segmentima s time da se prstenasto zatvara vodoopskrbni sustav. U konkretnom primjeru traženi vodoopskrbni cjevovod na k.č.br. 4596/5 k.o.Vrapče, produžiti će se cijelom dužinom katastarske čestice te na zapadu spojiti na planirani vodoopskrbni cjevovod u pruženoj Vrapčanskoj ulici, a u postupku izdavanja akta za provedbu prostornog plana za pojedinu trasu/uređaj vodoopskrbne mreže.

Prijedlozi i primjedbe zaprimljeni u tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održanoj od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine										
REDNI BROJ	DATUM	URBROJ	PODNOŠITELJ ADRESA PODNOŠITELJA	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	NAPOMENA	SAŽETAK PRIMJEDBE	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE STRUČNOG STAVA
9	7.11.2016.	15-16-68	Jela Bošnjak, Lisičina 14, 10 090 Zagreb	4596/3	Vrapče	ZG 32		Katastarska čestica k.č.br. 4596/3, k.o. Vrapče nalazi se djelomično u zoni D5 - javna i društvena namjena - školska, a dijelom u zoni M2 - mješovita pretežito poslovna namjena; prema uvjetima korištenja te načinu gradnje djelomično u zoni C-M2-1a - Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje - gradnja pretežito poslovnih građevina do 9 etaža, a dijelom u D-D5 -Uređenje i urbana obnova prostora društvene namjene - gradnja osnovne škole. Tvrdi se da svojom djelatnosti na predmetnoj čestici (skladište i tisak etiketa) ne ugrožavaju susjednu zelenu površinu planiranu zapadno od čestice koja je predmetom primjedbe. Nisu suglasni s Prijedlogom Plana u dijelu koji se odnosi na predmetnu katastarsku česticu u zoni javne i društvene namjene, te se traži prenamjena.	Primjedba se ne prihvaća.	Iako se uvažavaju iznesene činjenice na kojima se temelji primjedba podnositelja nije moguće njeno prihvaćanje budući da isto nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice - TEP tematski park" (SLGL 21/14), čl.6. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA, a koji se temelje na evidentiranim i obrađenim postupcima u prethodno započetom postupku izmjene i dopune predmetnog Plana (SLGL 26/09), kao i na istaknutim sadržajima objavljenih ispravaka Odluke o donošenju predmetnog Plana (SLGL 6/08, 8/08, 8/09, 11/09), te na potrebi usklađenja s GUP-om i Zakonom, odnosno međusobnoj usklađenost svih dijelova Plana.
10	7.11.2016.	378-16-70 (1)	ANT d.o.o. Medarska 69 10 090 Zagreb	4596/3	Vrapče	ZG 32		1. Za predmetnu katastarsku česticu k.č.br. 4596/3, k.o. Vrapče, koja se nalazi djelomično u zoni D5 - javna i društvena namjena - školska, a dijelom u zoni M2 - mješovite pretežito poslovne namjene, a prema uvjetima korištenja te načinu gradnje djelomično u zoni C-M2-1a - Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje - gradnja pretežito poslovnih građevina do 9 etaža, a dijelom u D-D5 -Uređenje i urbana obnova prostora društvene namjene - gradnja osnovne škole, traži se izmještanje planirane gradnje građevina javne i društvene namjene zone D-D5(namjena: D5) s predmetne čestice na zonu u neposrednom susjedstvu oznake Z3, koja je trenutno gotovo potpuno slobodne površine (bez gotovo ikakvih građevina i na kojoj se ne obavljaju gospodarske djelatnosti) i koja je povoljnija kako zbog sigurnosti djece, okruženja, tako i financijski znatno povoljnija za sve uključene pa tako i sam Grad Zagreb, te slijedom čega bi vrtić i škola bili smješteni u sklopu već predviđenog tematskog parka (budući da je u zoni tematskog parka predviđeno osigurati barem 50% površina s vegetacijskom komponentom (zelenih površina) što je znatno prikladnije rješenje za djecu školske (i predškolske) dobi).	Primjedba se ne prihvaća.	Iako se uvažavaju iznesene činjenice na kojima se temelji primjedba podnositelja nije moguće njeno prihvaćanje budući da isto nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice - TEP tematski park" (SLGL 21/14), čl.6. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA, a koji se temelje na evidentiranim i obrađenim postupcima u prethodno započetom postupku izmjene i dopune predmetnog Plana (SLGL 26/09), kao i na istaknutim sadržajima objavljenih ispravaka Odluke o donošenju predmetnog Plana (SLGL 6/08, 8/08, 8/09, 11/09), te na potrebi usklađenja s GUP-om i Zakonom, odnosno međusobnoj usklađenost svih dijelova Plana.
10	8.11.2016.	378-16-70 (2)	ANT d.o.o. Medarska 69 10 090 Zagreb	4596/3	Vrapče	ZG 32		2. Traži se u svrhu pravovremenog informiranja uključenje u dostavnu listu kako bi zaprimali važne obavijesti (nove prijedloge, Izmjene i dopune UPU Oranice-TEP tematski park, pozive na javni uvid itd.), s idućim podacima: ANT d.o.o., n/r direktor Zoran Mačkić, Medarska 69, 10 090 Zagreb;e-mail: sanja@ant.hr, zoran@ant.hr	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu potrebno prihvaćati budući da je postupak izrade i donošenja prostornih planova definiran Zakonom o prostornom uređenju (NN153/13) s detaljno propisanim načinom uključivanja zainteresirane javosti.
11	7.11.2016.	15-16-71	Mladen Katarinčić Oranice 53 10 090 Zagreb	4585, 4586/1	Vrapče	ZG 32		Prema važećoj Odluci o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba i UPU-a Oranice-TEP tematki park parcela k.č.br. 4585, k.o. Vrapče nalazi se u koridoru prometnice produžene Vrapčanske ulice (ulica Oranice) širine 40,0 metara, a parcela k.č.br. 4586/1, k.o. Vrapče prema GUP-u i UPU u zoni javne zelene površine (oznaka Z3). Budući da zadnjih 15 godina nema pomaka u smislu proširenja ulice Oranice, niti izgradnje nikakvog tematskog parka, traži se prenamjena u zonu za izgradnju spomenutih parcela radi rješavanja stambenog pitanja obitelji, odnosno izmjena GUP-a grada Zagreba, kao i izmjena UPU-a.	Primjedba se ne prihvaća.	Iako se uvažavaju iznesene činjenice na kojima se temelji primjedba podnositelja nije moguće njeno prihvaćanje budući da isto nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice - TEP tematski park" (SLGL 21/14), čl.6. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA, a koji se temelje na evidentiranim i obrađenim postupcima u prethodno započetom postupku izmjene i dopune predmetnog Plana (SLGL 26/09), kao i na istaknutim sadržajima objavljenih ispravaka Odluke o donošenju predmetnog Plana (SLGL 6/08, 8/08, 8/09, 11/09), te na potrebi usklađenja s GUP-om i Zakonom, odnosno međusobnoj usklađenost svih dijelova Plana.

Prijedlozi i primjedbe zaprimljeni u tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održanoj od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine										
REDNI BROJ	DATUM	URBROJ	PODNOŠITELJ ADRESA PODNOŠITELJA	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	NAPOMENA	SAŽETAK PRIMJEDBE	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE STRUČNOG STAVA
12	7.11.2016.	378-16-72	RENTIJER d.o.o. Dubrava 20 10 000 Zagreb	4596/3	Vrapče	ZG 32		Katastarska čestica k.č.br. 4596/3, k.o. Vrapče nalazi se djelomično u zoni D5 - javna i društvena namjena - školska, a dijelom u zoni M2 - mješovita pretežito poslovna namjena; prema uvjetima korištenja te načinu gradnje djelomično u zoni C-M2-1a - Uređenje i urbana obnova prostora visoke gradnje - gradnja pretežito poslovnih građevina do 9 etaža, a dijelom u D- D5 -Uređenje i urbana obnova prostora društvene namjene - gradnja osnovne škole. Tvrdi se da svojom djelatnosti na predmetnoj čestici (uredski i skladišni prostori) ne ugrožavaju susjednu zelenu površinu planiranu zapadno od čestice koja je predmetom primjedbe. Nisu suglasni s Prijedlogom Plana u dijelu koji se odnosi na predmetnu katastarsku česticu u zoni javne i društvene namjene, te se traži prenamjena.	Primjedba se ne prihvaća.	Iako se uvažavaju iznesene činjenice na kojima se temelji primjedba podnositelja nije moguće njeno prihvaćanje budući da isto nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice - TEP tematski park" (SLGL 21/14), čl.6. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA, a koji se temelje na evidentiranim i obrađenim postupcima u prethodno započetom postupku izmjene i dopune predmetnog Plana (SLGL 26/09), kao i na istaknutim sadržajima objavljenih ispravaka Odluke o donošenju predmetnog Plana (SLGL 6/08, 8/08, 8/09, 11/09), te na potrebi usklađenja s GUP-om i Zakonom, odnosno međusobnoj usklađenost svih dijelova Plana.
13	7.11.2016.	15-16-74	Damir Kovačević Ilica 104 10 000 Zagreb					Na temelju uvida u Prijedlog izmjena i dopuna predmetnog Plana uočena je pogreška koja se odnosi na usklađenje dijelova Plana: u elaboratu Obrazloženje Plana, točka 1.1.2., gdje se navode planske odrednice iz plana višeg reda, ostao je pogreškom navod urbanog pravila 3.2., iako je isti, na temelju Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana grada Zagreba (Sl.gl.GZ 9/16,12/16-pročišćeni tekst) ukinut kao suvišan u grafičkome i tekstualnom dijelu. Slijedom navedenog potrebno je korigirati Prijedlog izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice-TEP tematski park" u ovome dijelu, te eventualno po potrebi i u ostalim dijelovima, na temelju naknadno uočenih nepravilnosti, a u smislu usklađenja svih dijelova Plana međusobno, te sve prema Odluci o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice-TEP tematski park" (Sl.gl. GZ 21/14).	Primjedba se prihvaća.	Prethodno navedena pogreška kao i sve druge uočene nepravilnosti korigirati će se u cilju usklađenja svih dijelova Elaborata Plana a u svrhu provedivosti Plana.
14	9.11.2016.	251-19-16-75	GRADSKI URED ZA ENERGETIKU, ZAŠTITU OKOLIŠA I ODRŽIVI RAZVOJ, Dukljaninova 3, 10 000 Zagreb				(izvan roka)	U tijeku sudjelovanja u izradi izmjena i dopuna UPU "Oranice -TEP tematski park" dostavljani su prijedlozi iz djelokruga rada ovoga GU za energetiku u kojima se isticala potreba da se na području obuhvata Plana, u zonama izgradnje i/ili transformacije, namjeravani zahvati moraju provoditi uz mjere očuvanja i unapređenja okoliša, kontinuirano i u skladu s važećim zakonima, odlukama i propisima. Sukladno navedenom, predlaže se u svrhu promišljenog lociranja budućih objekata na području obuhvata Plana, u poglavlju 10.2. ZAŠTITA OD BUKE I VIBRACIJA, u čl. 51. prijedloga Plana, dodati sljedeće: -uzeti u obzir rezultate Strateške karte buke i najviše dopuštene ocjenske razine buke imisije za pojedine zone namjene propisane Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/04), na način da se izbjegnu, spriječe ili umanje smetnje stanovništvu prouzročene bukom okoliša, - uzeti u obzir utjecaj buke intenzivnog cestovnog prometa uz prometnice u čijoj blizini ne treba planirati stambene objekte i ustanove za školski/predškolski odgoj, -prilikom izgradnje, proširenja i/ili adaptacije prometnih koridora ostavljati dovoljno prostora da se može osigurati dostatna udaljenost novoizgrađenih i postojećih objekata od izvora buke prometa i da se, ako bude potrebno, mogu provesti i dodatne mjere zaštite od buke. Slijedom navedenog, ističe se potreba kvalitetnog urbanističkog planiranja područja obuhvata UPU "Oranice -TEP tematski park" i preciznog redefiniranja prometne mreže na način da se zadovolje svi uvjeti zaštite od buke, osobito za stambene objekte uz prometnice s intenzivnim cestovnim prometom (kao što su npr. Oranice i Zagrebačka cesta).	Primjedba se prihvaća.	U Odluci, čl.20., stavak (2), između alineje 5. i 6. dodaje se nova alineja koja glasi: "- kontaktne prostore uz prometnicu jakog cestovnog intenziteta korištenja (produžena Vrapčanska ulica) formirati kao zaštitnu tampon zonu s vegetacijom oblikovanom u etažama (visoka vegetacija, podstojna i prizemna etaža);". U Odluci, čl.21., stavak (1), između alineje 4. i 5. dodaje se nova alineja koja glasi: " - kontaktne prostore uz prometnice jakog cestovnog intenziteta korištenja (produžena Vrapčanska ulica, Zagrebačka cesta) formirati kao zaštitnu tampon zonu s vegetacijom oblikovanom u etažama (visoka vegetacija, podstojna i prizemna etaža);". U Odluci, čl.51., stavak (2) mijenja se tako da glasi: "Mjere zaštite od buke provode se: - planiranjem namjene prostora i gradnjom građevina u skladu s odredbama posebnih propisa: uzeti u obzir rezultate Strateške karte buke i najviše dopuštene ocjenske razine buke imisije za pojedine zone namjene propisane Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/04), na način da se izbjegnu, spriječe ili umanje smetnje stanovništvu prouzročene bukom okoliša; - uzimanjem u obzir utjecaja buke intenzivnog cestovnog prometa uz prometnice u čijoj blizini treba izbjegavati planiranje stambenih građevina i ustanova za školski/predškolski odgoj: u navedenim slučajevima formirati zaštitnu tampon zonu s vegetacijom oblikovanom u etažama; - formiranjem zaštitnih zelenih pojaseva sadnjom drvoreda u koridorima prometnica; - prilikom izgradnje, proširenja i/ili adaptacije prometnih koridora ostavljanje prostora za osiguranje dostatne udaljenost novoizgrađenih i postojećih objekata od izvora buke prometa, te ako se pokaže potrebnim, omogućavanje provedbe i dodatnih mjere zaštite od buke." U Odluci, čl.55., POSEBNE ODREDBE, na kraju se dodaje novi stavak tako da glasi: "U cilju zaštite stanovništva mjere sklanjanja planiraju se u postojećim skloništima te u zaklonima sa ili bez prilagođavanja

Prijedlozi i primjedbe zaprimljeni u tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Oranice - TEP tematski park održanoj od 24. listopada do 7. studenog 2016. godine										
REDNI BROJ	DATUM	URBROJ	PODNOŠITELJ ADRESA PODNOŠITELJA	K.Č.BR.	K.O.	KARTA	NAPOMENA	SAŽETAK PRIMJEDBE	STRUČNI STAV	OBRAZLOŽENJE STRUČNOG STAVA
15	7.11.2016.	383-16-77	FIBIS NEKRETNINE d.o.o., Medarska 69 zastupan po odvjetniku Srećko Vukić Ilica 191b 10 000 Zagreb	4596/20	Vrapče	ZG 32		Predmetna katastarska čestica k.č.br. 4596/20, k.o. Vrapče nalazi se djelomično u zoni D5 - javna i društvena namjena - školska, a dijelom u zoni M2 - mješovite pretežito poslovne namjene. Traži se da predmetna katastarska čestica cijelom svojom površinom uđe u zonu mješovite - pretežito poslovne namjene - M2 iz razloga što se ne njoj nalaze sadržaji koji u potpunosti pripadaju predloženoj namjeni M2 u cilju racionalnijeg i cjelovitijeg korištenja postojećih građevinskih čestica, te postojećih građevina (skladišno-poslovni prostor, katnica) s pratećom infrastrukturom.	Primjedba se ne prihvaća.	Iako se uvažavaju iznesene činjenice na kojima se temelji primjedba podnositelja nije moguće njeno prihvaćanje budući da isto nije u skladu s Odlukom o izradi izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja "Oranice - TEP tematski park" (SLGL 21/14), čl.6. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA, a koji se temelje na evidentiranim i obrađenim postupcima u prethodno započetom postupku izmjene i dopune predmetnog Plana (SLGL 26/09), kao i na istaknutim sadržajima objavljenih ispravaka Odluke o donošenju predmetnog Plana (SLGL 6/08, 8/08, 8/09, 11/09), te na potrebi usklađenja s GUP-om i Zakonom, odnosno međusobnoj usklađenost svih dijelova Plana.
16	7.11.2016.	378-16-79	HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. Miševečka 15a 10 000 Zagreb					Potrebno je unutar obuhvata plana UPU "Oranice - TEP tematski park" predvidjeti koridore za polaganje instalacija centralnog toplinskog sustava HEP-TOPLINARSTVA d.o.o. na slijedećim mjestima: unutar Pavlenskog puta i Komarskog puta, cijelom duljinom produžene Vrapčanske ulice (Oranice) prema Ulici Ivane Brlić Mažuranić, Ulicom Antuna Šoljana do produžene Vrapčanske ulice, te od Ulice Antuna Šoljana prema zoni D-D5. Prijedlog navedenih koridora dostavlja se u prilogu primjedbe.	Primjedba se prihvaća.	Kartografski prikaz 2.3. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - PLINOVODNA I TOPLOVODNA MREŽA, kao i prikaz 2.5. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - INTEGRALNI PRIKAZ, dopuniti će se na način kako je traženo.
17	14.11.2016.	378-16-80	GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Radnička cesta 1 10002 Zagreb				(izvan roka)	Nema primjedbi na Prijedlog Plana.	Nema primjedbi.	
17	14.11.2016.	511-16-86	MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA PU ZAGREBAČKA Sektor upravnih i inspekcijskih poslova Inspektorijat unutarnjih poslova Zagreb				(izvan roka)	Za uređenje i oblikovanje prostora iz djelokruga zaštite od požara predvidjeti sljedeće: 1. Osigurati vatrogasne prilaze i površine za operativni rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN 35/94, 55/94,142/03). 2. Osigurati potrebne količine vode za gašenje požara u skladu s odredbama Pravilnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN 8/06).	Primjedba se ne prihvaća.	Primjedbu nije potrebno prihvaćati. Traženo je ugrađeno u grafički i tekstualni dio Plana (Odluka o donošenju, čl.54.; Obrazloženje Plana - popis propisa.