

Izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću

Naziv nacrt odluke ili drugog općeg akta o kojem se provodi savjetovanje	Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta
Nositelj izrade nacrt akata (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje)	Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
Vrijeme trajanja savjetovanja	29.10. – 27.11.2020.
Metoda savjetovanja	Internetsko savjetovanje

Red. br.	Predstavnici javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija) KLASA / URBROJ zaprimljenog akta	Tekst primjedbe / prijedloga	Očitovanje o primjedbi / prijedlogu s obrazloženjem
1.	Josip Karadža, KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-79	1. Ukloniti pojedine čestice uz HŽ prugu iz područja Zaštita i uređivanje povijesne jezgre starog sela - Sesevski Kraljevec (1.4.) - (pvc stolarija, stiropor fasada, caffè bar, štagalj na trasi ceste, neizgrađeno).	Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica urbanih pravila koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.
		2. Omogućiti iznimkom gradnju na regulacijskoj liniji (uz zadržavanje vlasništva na preostalom dijelu čestice).	Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na iznimke urbanog pravila koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.

		3. Preispitivanje postojećih mjera i obuhvata provedbe plana.	<p>Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na obuhvat plana, međutim isto nije obuhvaćeno istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p> <p>Sukladno čl.6. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana Sesveta (Službeni glasnik Grada Zagreba 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15 - pročišćeni tekst) Generalni urbanistički plan Sesveta se, u skladu sa zakonom, donosi za građevinsko područje dijela naselja Sesvete (urbani dio) granice kojega su određene Prostornim planom Grada Zagreba.</p>
2.	Darko Budić, KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-85	Izmjena planske namjene za k.č.br 6837/1, k.o. Sesvetski Kraljevec.	<p>Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica urbanih pravila koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>

3.	<p>Udruga Zelene i plave Sesvete</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-87</p>	<p>Udruga Zelene i plave Sesvete nekoliko godina aktivno djeluje s ciljem poboljšanja kvaliteta življenja na području gradske četvrti Sesvete. U našem dosadašnjem radu potaknuli smo brojne teme uređenja Sesveta, od planske do provedbene razine, od najsitnijeg do najkrupnijeg mjerila. Pritom smo upućivali brojne inicijative, sudjelovali na brojnim sastancima i panelima u organizaciji Grada Zagreba, proveli zajedno sa Studijem za krajobraznu arhitekturu Agronomskog fakulteta u Zagrebu a u suradnji s LE:Notre Institutom, anketu o kvaliteti života u Sesvetama, sa našim eminentnim demografom prof. dr. Stjepanom Štercom izradili demografsku studiju o sesvetskim demografskim potencijalima, organizirali brojne i vrlo posjećene tribine sa stručnjacima iz različitih područja u kojima smo ukazivali na probleme postojećih prostornih planova te potrebe njihovih korjenitih izmjena. Maksimalno smo senzibilizirali sesvetsku javnost i za svoj rad i angažman dobili vrlo široku podršku. Na nedavnim izborima za Hrvatski Sabor sve stranke koje su imale svoje izborne liste u Sesvetama, uključujući i listu koalicijskih partnera na vlasti u Zagrebu i Sesvetama - stranke Bandić Milan 365 - Stranka rada i solidarnosti i Hrvatske demokratske zajednice (HDZ) - nastupale su s Projektom Zelene i Plave Sesvete kao svojim izbornim programom. U suradnji s Gradom Zagrebom od 2018. godine, kao partneri, sudjelujemo u provedbi EU projekta proGireg, gdje se kao jedan od osnovnih problema u provedbi projekta pokazala neadekvatnost i nefleksibilnost postojećih prostornih planova i njihovih odredbi, kao i njihova neusklađenost s realnim potrebama stanovnika Sesveta, što je, u konačnici, dovelo do toga da se i projekt proGireg realizira u jednoj krajnje pojednostavljenoj, rudimentarnoj formi.</p> <p>Sve naše aktivnosti i ideje nasukale bi se uvijek na jedan te isti nezaobilazni i nepremostivi greben - neadekvatan Prostorni plan i GUP Sesveta, čija korjenita izmjena je</p>	<p>Djelomično je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno:</p> <p>Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Sesveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za uređivanje javnog prostora središta Sesveta te realizaciju značajnih projekata transformacije prostora bivših tvornica Badel i Sljeme; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana za omogućavanje primjene odnosno upotrebe rješenja temeljenih na prirodi (NBS – Nature Based Solutions), posebice na lokaciji Sljeme Sesvete sukladno europskim naprednim politikama usmjerenim prema klimatski neutralnoj Europi do 2050. - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju obrazovnih, kulturnih, socijalnih, zdravstvenih, braniteljskih i drugih javnih potreba Sesveta sukladno zahtjevima nadležnih Ureda; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Sesveta u sektoru prometne infrastrukture, a koje se odnose na povezivanje prostora sjeverno i južno od pruge, prometno rješenje i smirivanje prometa u središtu Sesveta, unapređenja biciklističkog prometa, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora i dr.; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanje opravdanosti obveze donošenja urbanističkih planova uređenja te njihovog obuhvata uključivo i uvjeta i načina gradnje sada utvrđenih kroz smjernice za izradu istih dokumenata i uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitati opravdanost zadržavanja obveze donošenja urbanističkih
----	--	---	--

		<p>temeljna pretpostavka bilo kakvog napretka i razvoja Sesveta. Imajući sve iznijeto na umu, bili smo više nego iznenađeni i razočarani Nacrtom prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta. Tim prije što je gradonačelnik Bandić 2019. godine formirao Povjerenstvo za provedbu projekta Zelene i plave Sesvete, a koje je na svojoj 3. Sjednici zaključilo kako je u Grad prispjelo dovoljno kvalitetnih inicijativa i da su sazreli uvjeti da se pristupi izradi novog GUP-a Sesvete. Članovi povjerenstva su, podsjećamo, gotovo svi pročelnici gradskih ureda, predstavnici Gradske četvrti Sesvete te predstavnici Udruge Zelene i plave Sesvete (ZIPS) - zapisnik sa sjednice u privitku. Što se dogodilo u međuvremenu i kako se dogodio ovakav kopernikanski obrat teško je razumjeti. Ili ipak nije. Stoga nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta smatramo prijetvornom lakirovkom koja treba stvoriti dojam da će se nešto mijenjati u Sesvetama, iako je iz nacrta prijedloga Odluke jasno da se cementira postojeće stanje, bez ikakvih stvarnih namjera da se učini bilo što ozbiljno. Odlučno odbijamo ovu jeftinu kozmetiku koja samo produbljuje sesvetsku agoniju i nered. Najavljujemo da ćemo učiniti sve da se ovakve „promjene“ GUP-a ne dogode na predloženi način, jer poštenije je u tom slučaju, kao i dosad, ne činiti ništa nego dodatno produbljavati i farbati postojeću sesvetsku kaotičnost.</p> <p>Ako već nismo Manhattan željeli bismo da nam je barem biti Rugvica. Smatramo da su Sesvetama potrebne cjelovite promjene u sferi prostornog planiranja ovog područja. Prostorno planiranje je temelj razvoja, a promjene bi trebale polaziti od planova najviše do najniže razine. Naime, svi postojeći planovi imaju ograničavajuću narav i stoga nisu u službi održivog razvoja mjesta, već doprinose stihijskom razvoju i partikularnim rješenjima, što je u konačnici i rezultiralo postojećim neodrživim stanjem u Sesvetama.</p>	<p>planova uređenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati zbog neusklađenosti s GUP-om Sesveta;</p> <ul style="list-style-type: none"> - preispitivanje postojećih mjera provedbe plana; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana u svrhu spajanja sjevera i juga naselja „zelenom infrastrukturom“ i reafirmacije arheološkog područja „Sesvete - trasa Rimske ceste“. <p>Sukladno čl.6. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana Sesveta (Službeni glasnik Grada Zagreba 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15 - pročišćeni tekst) Generalni urbanistički plan Sesveta se, u skladu sa zakonom, donosi za građevinsko područje dijela naselja Sesvete (urbani dio) granice kojega su određene Prostornim planom Grada Zagreba. Shodno navedenom, nije moguće mijenjati granice GUP-a dok se iste ne promijene u PPGZ-u.</p> <p>Prenamjena gospodarske zone Sesvete - sjever te njeno izmještanje i shodno tome prenamjena poljoprivrednog zemljišta u građevinsko područje gospodarske namjene u suprotnosti je sa Prostornim planom Grada Zagreba te Zakonom o prostornom uređenju.</p>
--	--	---	--

		<p>Osim toga, u narednom razdoblju Europsku uniju očekuju velike promjene i novi investicijski paketi, na kojima zbog ograničenja postojećih prostornih planova nećemo moći sudjelovati.</p> <p>Ostajemo čvrsto pri svojim ranijim stavovima s kojim smo vas podrobno upoznavali u vremenu u kojem smo bili uvjereni u iskrenost naše suradnje, a o kakvoj iskrenosti se radi vidljivo je i iz činjenice da na Službenim stranicama Grada Zagreba nisu dostupna Izvješća o zaprimljenim inicijativama za promjenu GUP Sesvete koje su razni sesvetski subjektiviteti dostavljali u godinama 2018. i 2019. (razdoblje kad je zaprimljeno najviše inicijativa za izmjenu GUP-a). Iz svih naših dosadašnjih aktivnosti i rasprava iskristalizirala su se, minimalno, slijedeća osnovna očekivanja koja moraju biti sadržana u novom GUP-u:</p> <p>Prenamjena gospodarske zone u mješovitu namjenu, sa središnjim zelenim koridorom, na području između središta Sesveta i Novog Jelkovca;</p> <p>Izmicanje tranzitnog prometa iz središta Sesveta, stvaranje obilaznog prometnog prstena vezama sjever-jug niveliranjem (Jelkovečka i Branimirova) te stvaranje intermodalnog čvorišta;</p> <p>Izmjena obuhvata GUP-a uključivanjem nove integralne gospodarske zone Sesvetski Kraljevec;</p> <p>Stvaranje novog gradskog središta na području bivše mesne industrije Sljeme, koje prestaje biti gradskim projektom, te sužavanje infrastrukturnog koridora uz željeznicu;</p> <p>Razvoj cjelovite zelene infrastrukture za područje gradske četvrti Sesvete, uključivo pješačko-biciklističku infrastrukturu, s naglaskom na smjer Marija Bistrica - Sava;</p> <p>Razvoj na prirodnim i ekološkim principima, ugrađivanjem temeljnih pretpostavki u GUP, te korištenje obnovljivih izvora energije;</p> <p>Razvoj poljoprivredne proizvodnje različitih mjerila.</p> <p>Uvjereni smo da svako planiranje mora korelirati sa</p>	
--	--	---	--

		<p>interesima Sesveta i Sesvećana, da moraju postojati jasne vizije koje sobom nose razvojni potencijal, što sa ovim nacrtom prijedloga Odluke nikako nije slučaj. Bez jasne strategije i životu podređenih prostornih planova u Sesvetama će i ubuduće gradnja vatrogasnih domova i vinskih cesta koje završavaju nigdje biti vrhunski dokaz postojanja razvojne strategije i strateških projekata. I u narednih dvadeset godina ćemo slušati o nastavku radova na Branimirovoj iako u zadnjih dvadeset godina nije položen ni jedan novi metar asfalta. Sesvete zbog svoje višegodišnje zapuštenosti i svog ukupnog potencijala zavrjeđuju puno više od pukih zakrpa. Jer Sesvete su naš Dom.</p>	
--	--	---	--

4.	<p>Marko Vuger</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-90</p>	<p>Na zapadnom dijelu k.č. 1937, k.o. Sesvete, prema važećem GUP-u predviđena je pješačka staza koja bi povezivala željezničku postaju u Sesvetama s Trgom Dragutina Domjanića. (isto se odnosi i na susjednu k.č. 1934, k.o. Sesvete)</p> <p>Tražim ukidanje spornog pješačkog koridora koji uvelike umanjuje mogućnosti gradnje i korištenja zemljišta, a ne pruža dodatnu vrijednost u prostoru.</p> <p>Sporni pješački koridor smatram da nije potreban jer se 23 m istočno od njega nalazi Ninska ulica s obostranim pločnikom i drvoredom, a 24 m zapadno odvojak Ninske ulice koji također ima prostrani pločnik s drvoredom.</p> <p>Probijanjem spornog pješačkog koridora onemogućuje se formiranje "gradskog bloka" sa zgradama stambenih, poslovnih ili javnih sadržaja koje bi bile primjerene za lokaciju u centru Sesveta kojemu uvelike nedostaje sadržaja svih vrsta, a planom nisu ponuđene zone na kojima bi se isti mogli ostvariti u samom centru naselja.</p> <p>Ukidanjem spornog pješačkog koridora ukida se jedan od ograničavajućih faktora pri izradi Detaljnog plana koji je obvezan za tu zonu, a koji također očekujem da dođe na red po izmjeni GUP-a.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Primjedba / prijedlog se odnosi na ukidanje pješačkog koridora, međutim isto nije obuhvaćeno istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>
----	--	--	---

5.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76</p> <p>URBROJ: 15-20-91</p>	<p>1. Predlažem proširenje obuhvata GUP-a Sesveta u zoni gdje je cijelo naselje izgrađeno izvan građevnog područja na samoj granici GUP-a Sesveta.</p> <p>Prijedlog se odnosi na zonu naselja oko Ulice Mirka Račkoga i ulice Mesci u Kobiljaku u Sesvetama. Zgrade su izgrađene, ozakonjene i priključene na komunalnu infrastrukturu, a nalaze se izvan građevnog područja naselja.</p> <p>Naselje se nalazi u zoni obuhvata Prostornog plana Grada Zagreba, a prema namjeni djelomično je u zoni šumskog, a djelomično poljoprivrednog zemljišta. Mnoge kuće su ozakonjene te je naselje formirano, a nakon ozakonjenja, prazne parcele između ozakonjenih kuća nije moguće izgraditi jer nisu u građevinskom području. Postupci ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru su pri kraju te se može utvrditi da li neke zone sada djelomično ili u cijelosti ne odgovaraju planiranoj namjeni, nije za očekivati da će se cijelo naselje s vremenom vratiti u planski predviđenu namjenu, sada treba promijeniti plan i odrediti smjernice za takva naselja u kojem smjeru ih dovršiti, urbanizirati i dugoročno gledano uskladiti s urbanističkim ciljevima za ta područja grada. Prostor je uslijed zakonske mogućnosti ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada nepovratno promijenjen i to uglavnom protivno urbanističkim planovima, sada bi ga trebalo regulirati da se takva naselja pokušaju dovesti u red, omogućiti da se takva naselja dovrše planskim putem te da se spriječi daljnja devastacija prostora.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Primjedba / prijedlog se odnosi na obuhvat plana, međutim isto nije obuhvaćeno istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p> <p>Sukladno čl.6. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana Sesveta (Službeni glasnik Grada Zagreba 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15 - pročišćeni tekst) Generalni urbanistički plan Sesveta se, u skladu sa zakonom, donosi za građevinsko područje dijela naselja Sesvete (urbani dio) granice kojega su određene Prostornim planom Grada Zagreba.</p>
		<p>2. Predlažem da se napravi sveobuhvatna analiza prostora unutar obuhvata GUP-a Sesveta u pogledu namjena površina.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica površina javnih i drugih namjena koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>

6.	<p>Marko Vuger</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-92</p>	<p>Predlažem analizu usklađenosti svih važećih UPU-a na području Sesveta s GUP-om Sesveta. Postoje neusklađenosti te na nekim dijelovima kontradikcije u pojmovima.</p> <p>Primjer: UPU – Selčina sjever – pojmovi koji se koriste nisu usklađeni s GUP-om Sesveta, npr. potkrovlje je definirano s visinom nadozida od 90 cm, prema GUP-u Sesveta, definirano je 120 cm visina nadozida kod potkrovlja. Pojam poluukopane etaže je zamijenjen suterenom i slično.</p> <p>Prijedlog: Smatram da ne treba ispravljati sve UPU-e koji su do sada izdavani i usuglašavati terminologiju koja se zakonski mijenjala, što bi bio velik, skup, spor i nepotreban postupak. Predlažem da se u izmjenama GUP-a Sesveta navede generalna opaska vezana na pojmovnik, a i druge slične situacije, npr.:</p> <p>u slučaju neusklađenosti pojmova GUP-a i UPU-a, koristi se pojam i definicija pojma koja se nalazi u planu novijeg datuma (npr. suteran – pretežito ukopana etaža i sl.), čime bi se doskočilo i eventualno budućim zakonskim promjenama određenih termina koje bi se tada mijenjale samo u GUP-u</p> <p>- u slučaju kontradiktornosti podataka tj. neusklađenosti GUP-a i UPU-a, da se može koristiti podatak koji ide u korist investitoru zgrade (npr. kod visine nadozida s obzirom da je u vrijeme donošenja UPU-a Selčina sjever u cijelom GUP-u nadozid bio definiran s 90 cm, što je kasnije korigirano na 120 cm pa ne postoji razlog da se i na području UPU-a ne koristi taj viši nadozid)</p> <p>- kada je u GUP-u zona definirana kao stambena namjena, a u UPU-u mješovita namjena za istu lokaciju (primjer kod UPU-a Novo Brestje) da se do donošenja izmjena UPU-a ili izmjena granica UPU-a može koristiti podatak koji više odgovara investitoru.</p>	<p>Već je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno:</p> <p>Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Sesveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanje opravdanosti obveze donošenja urbanističkih planova uređenja te njihovog obuhvata uključivo i uvjeta i načina gradnje sada utvrđenih kroz smjernice za izradu istih dokumenata i uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitati opravdanost zadržavanja obveze donošenja urbanističkih planova uređenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati zbog neusklađenosti s GUP-om Sesveta; - preispitivanje postojećih mjera provedbe plana.
----	--	---	---

7.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-93</p>	<p>Predlažem da se krene u sveobuhvatnu izmjenu GUP-a koji nije doživio temeljite promjene od donošenja GUP-a 2003. godine.</p> <p>PRIJEDLOG: čl.11. GUP-a Sesveta, koji se odnosi na uvjete gradnje u mješovitoj pretežito stambenoj namjeni oznake M1, predlažem da se izmjeni: postojeće se garaže ne mogu prenamijeniti</p> <p>OBRAZLOŽENJE: u toj zoni i namjeni na području šireg centra Sesveta postoji mnogo nizova garaža te garaža u prizemljima zgrada koje su rađene prije više godina po prijašnjim standardima te iste nemaju dovoljnu širinu ili visinu da se u njih parkira vozilo današnjih dimenzija koje su se značajno promijenile u nazad 30ak – 40ak godina te time ne zadovoljavaju potrebe garažiranja. Te garaže više ne mogu obnašati svoju funkciju, a često situacija nije takva da se garaže mogu proširiti.</p> <p>Predlažem da se nađe mogućnost da se u određenim uvjetima ti prostori mogu prenamijeniti u stambenu ili poslovnu namjenu.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu pojedinih odredbi predmetnog plana koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>
----	--	--	---

8.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76</p> <p>URBROJ: 15-20-94</p>	<p>U centru Sesveta, na Trgu Dragutina Domjanića predviđena je prema GUP-u Sesveta gradnja podzemne garaže na poziciji postojećeg parkirališta u dvorištu Kurije i zgrade općine – k.č. 1938/1, k.o. Sesvete.</p> <p>Sam trg u dvorištu Kurije ima povijesni značaj, a postojeće parkiralište na toj lokaciji nije primjereno, niti je pristup parkiralištu dovoljne širine, trebalo bi ga ukinuti, a prostor pretvoriti u trg koji bi se koristio za potrebe Muzeja Prigorja, za javna okupljanja i manifestacije s obzirom da takva površina u Sesvetama ne postoji.</p> <p>Trg je okružen postojećim zgradama od kojih je zgrada Kurije zaštićena povijesna zgrada – kulturno dobro, a ispod današnjeg parkirališta u dvorištu Kurije nalazi se i arheološki lokalitet koji bi bilo važno očuvati. Garaža radi brojnih ograničenja, potrebnih istraživanja i zaštita okolnih zgrada bi bila skupa i nefunkcionalna. Smatram da je predviđena lokacija neprimjerena i da je poziciju za podzemnu garažu potrebno izmjestiti.</p> <p>Predlažem da se garaža izmjesti na drugu lokaciju koja bi bila primjerenija.</p> <p>Prijedlog:</p> <p>Dom zdravlja u Sesvetama koji je montažne gradnje i kojemu je istekao uporabni vijek pred više godina trebao bi dobiti novu zgradu (što se već dugo spominje u planovima Grada Zagreba). Predlažem da se u planiranju nove zgrade doma zdravlja na k.č. 1940/1, k.o. Sesvete predvidi velika i funkcionalna podzemna garaža, to je svega nekoliko metara od postojeće lokacije na Trgu Dragutina Domjanića, a gradnja bi bila jeftinija, jednostavnija i racionalnija od gradnje u dvorištu Kurije. S obzirom da i domu zdravlja treba parkiralište, to bi bilo objedinjavanje potrebnih funkcija te racionalno upravljanje prostorom.</p>	<p>Već je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno:</p> <p>Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Sesveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za uređivanje javnog prostora središta Sesveta te realizaciju značajnih projekata transformacije prostora bivših tvornica Badel i Sljeme; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju obrazovnih, kulturnih, socijalnih, zdravstvenih, braniteljskih i drugih javnih potreba Sesveta sukladno zahtjevima nadležnih Ureda; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Sesveta u sektoru prometne infrastrukture, a koje se odnose na povezivanje prostora sjeverno i južno od pruge, prometno rješenje i smirivanje prometa u središtu Sesveta, unapređenja biciklističkog prometa, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora i dr.; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanje opravdanosti obveze donošenja urbanističkih planova uređenja te njihovog obuhvata uključivo i uvjeta i načina gradnje sada utvrđenih kroz smjernice za izradu istih dokumenata i uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitati opravdanost zadržavanja obveze donošenja urbanističkih planova uređenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati zbog neusklađenosti s GUP-om Sesveta.
----	---	--	--

9.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-95</p>	<p>Predlažem da se napravi sveobuhvatna analiza zona urbanih pravila te odredbi urbanih pravila koje propisuju parametre gradnje.</p> <p>Postojeće planski definirane zone s definiranim parametrima za gradnju su uslijed postupaka ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada na nekim dijelovima GUP-a Sesveta drastično narušene.</p> <p>Potrebno bi bilo sveobuhvatno analizirati prostor, predlažem da se za sve zone preispitaju urbana pravila koja su postavljena te ako postoji potreba za time da se pravila promjene tj. da se prema potrebi definiraju iznimke za pojedine zone da se to napravi u izmjenama GUP-a.</p> <p>Primjedba se konkretno odnosi na naselje Novo Brestje, ali je primjenjivo i na brojna druga sesvetska naselja. Dešavaju nam se situacije da između dvije ozakonjene zgrade gdje su vlasnici ozakonili etažu više nego što je dopušteno graditi prema GUP-u, naša stranka ne može dobiti dozvolu za rekonstrukciju svoje zgrade čime bi se zgrada visinski izravnala sa susjednim zgradama. Štoviše, riječ je o gradnji kuća u nizu, nije ispravno da se legalnom graditelju ne dozvoli da u nizu ugrađenih zgrada koje su ozakonjene ne dopuste isti parametri samo zato što nije nezakonito gradio. Urbano urediti ozakonjeni prostor nije nimalo jednostavno, predlažem da se oformi mogućnost iznimaka gradnje generalno u cijelom GUP-u Sesveta na način kako je to u dijelovima GUP-a dopušteno u pogledu građevnog pravca koji se može zadržati manji ako je to građevni pravac uličnog poteza. Na taj način definirati da se može zgrada visinski uskladiti sa susjednim zgradama u pogledu ukupne visine i etažnosti. Također trebao bi se pronaći i model da se u takvim slučajevima i koeficijent iskoristivosti može korigirati.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica te odredbi urbanih pravila koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>
----	--	---	---

10.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-96</p>	<p>Predlažem da se planirana gradska ulica u dijelu koji prelazi preko k.č. 6576 i 6582 k.o. Sesvete izmjesti na alternativni smjer. Sadašnji planirani koridor produžetka ulice Rebro prolazi paralelno sa strmim terenom, što će uzrokovati visoke potporne zidove s obje strane ceste te time narušiti kvalitetu stanovanja okolnih izgrađenih stambenih zgrada i umanjiti mogućnost gradnje na neizgrađenim građevnim parcelama ispod planirane prometnice, koje će prema planiranoj prometnici imati visoke potporne zidove.</p> <p>Mogući alternativni pravac za sada planirani produžetak ulice Rebro predlažem produžetak Ulice Miljenka Stančića, koja je prva paralelna sa ulicom Rebro u smjeru sjevera. Produžetak pravca te ulice ne prolazi najstrmijim dijelom brijega te bi se tu moglo smjestiti ravniju cestu blažeg nagiba, a istovremeno omogućit će više pozicija za ulaz u zonu koja je GUP-om predviđena za UPU-sportsko rekreacijski kompleks Sesvete.</p>	<p>Već je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno: Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Sesveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Sesveta u sektoru prometne infrastrukture, a koje se odnose na povezivanje prostora sjeverno i južno od pruge, prometno rješenje i smirivanje prometa u središtu Sesveta, unapređenja biciklističkog prometa, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora i dr.
11.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-97</p>	<p>Predlažem cjelovitu promjenu u sagledavanju smjerova za razvoj središta Sesveta i Sesveta južno od pruge.</p> <p>Gospodarska zona Sesvete sjever za koju je izdan UPU nije primjerena za razvoj Sesveta u cijelosti u svom konceptu, planiranim namjenama, organizacijom prometa, odnosom s prirodom, a i ograničenjima u pogledu minimalnih veličina čestica i sl.</p> <p>Potrebno je osmisliti prostor na način da se središte Sesveta s nekoliko jakih pravaca (pješački, biciklistički, kolni, ali i s jednom širokom zelenom parkovnom linijom poveže s Novim Jelkovcem upravo kroz tu trenutno gospodarsku zonu.</p> <p>Potrebno je osigurati sadržaje javne i mješovite namjene koji će osigurati da se prostor uistinu koristi, a za to je potrebno pretvori zonu iz gospodarske u mješovitu namjenu (naravno omogućiti i gospodarske subjekte).</p> <p>Mala je vjerojatnost da će se taj prostor ispuniti isključivo s gospodarskim i industrijskim sadržajima koji ako se i realiziraju neće omogućiti stvaranje urbane strukture koja</p>	<p>Već je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno: Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Sesveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za uređivanje javnog prostora središta Sesveta te realizaciju značajnih projekata transformacije prostora bivših tvornica Badel i Sljeme; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju obrazovnih, kulturnih, socijalnih, zdravstvenih, braniteljskih i drugih javnih potreba Sesveta sukladno zahtjevima nadležnih Ureda; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Sesveta u sektoru prometne infrastrukture, a koje se

		<p>povezuje dva dijela naselja, već će ih upravo suprotno od željenog trajno razdvajati. Taj prostor oko tvornice Sljeme pa prema jugu nužno je riješiti u smjeru planiranja novog središta Sesveta, a zonu za planiranje gospodarskih sadržaja i industriju izmjestiti istočno od autoputa Zagreb-Varaždin. Potrebno je predvidjeti GUP-om načine i koridore unutar kojih bi se realizirali široke površine koje bi premošćivale prugu ili prolazile ispod pruge koja trenutno onemogućuje širenje centra Sesveta prema jugu, a tu bi uvelike pomoglo ponovno sagledavanje uređenja i organizacije bloka Badel uz Vuger potok koji nije riješio problem spajanja Brestja i Badelovog brijega sa središtem Sesveta već naprotiv stvorio je uvjete za još veću prometnu zagušenost Zagrebačke ceste. Trenutno su GUP-om predviđeni južni i sjeverni prometni koridor uz željezničku prugu u centru Sesveta. Potrebno je odlučiti se za jedan, a drugi ukinuti, ili ukinuti i oba jer moguće je prometno ojačati Slatinsku ulicu, kao i Industrijsku i Resničku ulicu (sve tri se mogu na određen način proširiti i ojačati komunikaciju sa Sesvetskim Kraljcem i Retkocem) te tako uvelike reducirati promet kroz centar Sesveta, a time će se smanjiti i širina koridora koja brani povezivanje Sesveta sjeverno i južno od pruge.</p>	<p>odnose na povezivanje prostora sjeverno i južno od pruge, prometno rješenje i smirivanje prometa u središtu Sesveta, unapređenja biciklističkog prometa, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora i dr.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanje opravdanosti obveze donošenja urbanističkih planova uređenja te njihovog obuhvata uključivo i uvjeta i načina gradnje sada utvrđenih kroz smjernice za izradu istih dokumenata i uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitati opravdanost zadržavanja obveze donošenja urbanističkih planova uređenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati zbog neusklađenosti s GUP-om Sesveta; - preispitivanje postojećih mjera provedbe plana; - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana u svrhu spajanja sjevera i juga naselja „zelenom infrastrukturom“ i reafirmacije arheološkog područja „Sesvete - trasa Rimske ceste“.
--	--	--	---

12.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-98</p>	<p>Predlažem analizu usklađenosti svih važećih UPU-a na području Sesveta s GUP-om Sesveta. Postoje neusklađenosti te na nekim dijelovima kontradikcije u pojmovima.</p> <p>Primjer: UPU – Novo Brestje – zapad je cijeli u M1 zoni, dok je prema karti GUP-a Sesveta dio tog područja u stambenoj namjeni.</p>	<p>Već je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno: Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Sesveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanje opravdanosti obveze donošenja urbanističkih planova uređenja te njihovog obuhvata uključivo i uvjeta i načina gradnje sada utvrđenih kroz smjernice za izradu istih dokumenata i uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitati opravdanost zadržavanja obveze donošenja urbanističkih planova uređenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati zbog neusklađenosti s GUP-om Sesveta; - preispitivanje postojećih mjera provedbe plana.
13.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-99</p>	<p>Predlažem usklađivanje uvjeta za gradnju na lokaciji između Kašinske ceste, Ulice Zinke Kunc i Bistričke ulice u dijelu koji je unutar zone mješovite namjene, planske oznake M1. Taj Blok je pretežito izgrađen u skladu s Urbanističkim planovima uređenja u 70-im i 80-im godinama, a svi tada neizgrađeni uglovi označene zone naknadno su izgrađeni zgradama višim od okolne izgradnje. To su zgrade na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uglu Ulice Zinke Kunc i Kašinske ceste (viša katnost i veća izgrađenost od danas propisane) - uglu Kašinske ceste i Trakošćanske ulice (viša katnost i veća izgrađenost od danas propisane) - rubnoj parceli sjeverno od trgovačkog centra uz Bistričku ulicu – iznimka UPU-a (dopušteni iznimkom veći uvjeti gradnje od ostatka zone) <p>Prostor između navedenih zona ostao je prostor niske substandardne individualne gradnje. Predlažem usklađivanje uvjeta gradnje na parcelama zapadno od Kašinske ceste sa substandardnom gradnjom koja se nalazi u zoni urbanih pravila 1.6. sa postojećim zgradama unutar istog bloka, koje</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica te odredbi urbanih pravila koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>

		<p>se nalaze unutar zone urbanih pravila 1.3. i postojećim zgradama sjeverno od Ulice Zinke Kunc koje se nalaze u zoni 2.1., kako bi se postigla ujednačenost poteza koji je vizualno i prostorno jedna cjelina. To je prostor šireg središta Sesveta i zona visokog urbaniteta, izuzev zone za koju predlažemo izmjene.</p> <p>Predlažem: Iznimka urbanog pravila 1.6. koja će u zoni zapadno od Kašinske ceste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukinuti maksimalni dopušteni BRP od 800 m² na građevnoj čestici - ki nadzemno propisati 2 ili više, sukladno uvjetima na okolnim parcelama, što je manje od dopuštenih iznimaka unutar urbanih pravila 1.3. - izgrađenost 50% - prosječna izgrađenost bloka - dopustiti katnost P+3 ili P+4 – sukladno katnosti okolnih zgrada - radi usitnjenog vlasništva zadržati mogućnost gradnje slobodnostojećih, poluugrađenih i ugrađenih zgrada. - uskladiti građevni pravac s postojećim zgradama - definirati da se nova i zamjenska gradnja može visinski uskladiti sa susjednim zgradama u pogledu ukupne visine, etažnosti, dopuštene izgrađenosti te dozvoljenog maksimalnog BRP-a. <p>OBRAZLOŽENJE: Prostor je uslijed zakonske mogućnosti ozakonjenja nezakonito izgrađenih zgrada nepovratno promijenjen i to protivno važećim urbanističkim planovima, sada bi ga trebalo regulirati te pronaći način usklađivanja pojedinih zona, kako bi se probale oformiti cjeline s ujednačenim uvjetima i ujednačenom tipologijom, pogotovo u gusto izgrađenim i gusto naseljenim dijelovima naselja kao što je predmetna zona. Ozakonjene zgrade u predmetnom bloku su novijeg datuma te njihova zamjena i usklađivanje s važećim planom nije izvediva. Usklađivanje uvjeta gradnje osigurat će kvalitetnije vizure i bolju uređenost prostora.</p>	
--	--	--	--

14.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-100</p>	<p>Predlažem da se predvidi pozicija za novu postaju međugradske željezničke linije Dugo Selo – Harmica uz naselje Iver u Sesevskom Kraljevcu. Na samom kraju granica GUP-a Seseveta predlažem da se predvidi pozicija za novu željezničku stanicu. Okomito prema jugu od okretišta gradske autobusne linije u Sesevskom Kraljevcu, stanovništvu Sesevskog Kraljevca trebala bi i dodatna stanica za željeznički promet. Naselje Iver je većim dijelom izgrađeno te je sam kraj najistočnijeg zagrebačkog naselja dobio zadnjih godina značajno povećanje populacije. Drugi oblici prometne povezanosti Sesevskog Kraljevca i centra Zagreba nisu doživjeli promjene već desetljećima, a populacija se značajno povećala. Cestovni promet je u kritičnim terminima dnevnih migracija preopterećen te bi dodatna stanica javnog željezničkog prometa zasigurno pomogla u rješavanju prometne gužve na Dugoselskoj cesti, a možda bi i dodatno potencirala razvoj industrijske zone južno od pruge. Postojeća stanica u Sesevskom Kraljevcu je za pješačku distancu od stambenih zgrada u naselju Iver predaleko, a ulice koje povezuju željezničku stanicu nisu izvedene s pločnicima koji bi osigurali sigurnost pješaka. Većina stanovništva Sesevskog Kraljevca gravitira centru Zagreba i željeznička povezanost je od izuzetne važnosti. Nova stanica koju predlažem na krajnjem istočnom rubu granica GUP-a Seseveta uz željezničku prugu bit će udaljena od postojeće željezničke stanice u Sesevskom Kraljevcu cca 1,1 km, jednako koliko su udaljene željezničke stanice Trnava i Čulinec u zagrebačkoj Dubravi.</p>	<p>Već je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno: Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Seseveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Seseveta u sektoru prometne infrastrukture, a koje se odnose na povezivanje prostora sjeverno i južno od pruge, prometno rješenje i smirivanje prometa u središtu Seseveta, unapređenja biciklističkog prometa, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora i dr. <p>Sukladno čl.44. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana Seseveta (Službeni glasnik Grada Zagreba 14/03, 17/06, 1/09, 7/13, 19/15, 22/15 - pročišćeni tekst) omogućena je gradnja stajališta u funkciji javnoga gradskog prijevoza putnika, prema potrebi, i na lokacijama koje nisu označene u kartografskom prikazu, ako to pridonosi poboljšanju javnog prijevoza.</p>
-----	---	--	--

15.	<p>Matija Marić</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-101</p>	<p>Zemljišta koja se nalazi uz obiteljske kuće i koja se koriste kao dvorišta molimo da se prenamjene u stambenu zonu (k.č. 6865 k.o. Sesevski Kraljevec).</p>	<p>Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica površina javnih i drugih namjena koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>
16.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-102</p>	<p>Obraćamo Vam se kao vlasnici stanova u zgradi na adresi Ive Dulčića 31 i 33 u Sesevetama. Molimo naslov da nam pomogne u rješavanju statusa legalnosti za naše stanove u navedenim zgradama (u zgradi 31 se nalaze stanovi, a u zgradi 33 garaže).</p> <p>Sukladno članku 85. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/2013, 65/2017, 114/2018, 39/2019, 98/2019) pokrenuli bismo inicijativu izrade izmjene i dopune GUP-a Seseveta u dijelu plana opisanom u nastavku.</p> <p>Pri Gradskom uredu za prostornu uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, pod klasom UP/I-350-05/12-007/496, vodi se naš zahtjev za ozakonjenje zgrada, izgrađenih na k.č. 2046/4 k.o. Sesevete.</p> <p>Rečeno nam je da se naša zgrada ne može legalizirati jer se većim dijelom nalazi u zelenoj zoni (Z), u kojoj se dozvoljava legalizacija samo 4 etaže, a naša zgrada ima 6. Da je zgrada cijela u zoni stambene namjene mogla bi se legalizirati.</p> <p>Kako u zgradi živi 20 obitelji, od kojih velika većina nema nikakvu drugu mogućnost rješavanja stambenog pitanja, a neki od njih su i opterećeni kreditima u CHF za iste stanove, molimo naslov da nam izađe u susret i prenamijeni prostor u planu iz zelenog u stambenu namjenu.</p> <p>Okolno je područje ionako gusto izgrađeno i nema mogućnosti stvaranja kvalitetne zelene zone. Hrvatske vode</p>	<p>Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica površina javnih i drugih namjena koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>

		<p>dale su svoju suglasnost i ne protive se legalizaciji zgrade (očitovanje u privitku). Dio zgrade već se nalazi u zoni stambene namjene, ali ne i cijela zgrada.</p> <p>Stanari su spremni platiti sva davanja potrebna za ozakonjenje zgrade i rješavanje njene legalnosti, a vas molimo da nam to i omogućite.</p> <p>U prilogu donosimo i potpise svih stanara koji su suglasni u ovom traženju te izvadak iz GUP-a iz kojeg je vidljiva okolna situacija guste izgrađenosti.</p>	
17.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76</p> <p>URBROJ: 15-20-103</p>	<p>Unutar obuhvata UPU Novo Brestje zapad, koje se ranijim odredbama GUP-a poklapalo s granicama zone 1.7., izuzet je dio zgrada i prebačen u urbano pravilo 1.1., s tim da nisu jasno definirani uvjeti gradnje za te čestice. Uvjeti gradnje propisani UPU-om i urbanim pravilom 1.1. u dijelu su kontradiktorni.</p> <p>Prijedlog: u detaljnim odredbama urbanog pravila 1.1. opisati i definirati koja se točno detaljna pravila odnose na objekte koji su i unutar UPU-a i unutar zone 1.5.</p>	<p>Već je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno:</p> <p>Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Sesveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi preispitivanje opravdanosti obveze donošenja urbanističkih planova uređenja te njihovog obuhvata uključivo i uvjeta i načina gradnje sada utvrđenih kroz smjernice za izradu istih dokumenata i uvjeta koji su donesenim dokumentima utvrđeni, kao i ispitati opravdanost zadržavanja obveze donošenja urbanističkih planova uređenja za one koji su pretežito realizirani ili ih nije moguće realizirati zbog neusklađenosti s GUP-om Sesveta; - preispitivanje postojećih mjera provedbe plana.

18.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76</p> <p>URBROJ: 15-20-104</p>	<p>Predlažemo da se planirana gradska ulica u dijelu koji prelazi preko k.č.br. 6576 i 6582 k.o. Sesvete izmjesti na alternativni smjer. Sadašnji planirani koridor produžetka ulice Rebro prolazi paralelno sa strmim terenom, što će uzrokovati visoke potporne zidove s obje strane ceste te time narušiti kvalitetu stanovanja okolnih izgrađenih stambenih zgrada i umanjiti mogućnost gradnje na neizgrađenim građevnim parcelama ispod planirane prometnice, koje će prema planiranoj prometnici imati visoke potporne zidove.</p> <p>Mogući alternativni pravac za sada planirani produžetak ulice Rebro predlažem produžetak Ulice Miljenka Stančića, koja je prva paralelna s ulicom Rebro u smjeru sjevera. Produžetak pravca te ulice ne prolazi najstrmijim dijelom brijega te bi se tu moglo smjestiti ravniju cestu blažeg nagiba, a istovremeno omogućit će više pozicija za ulaz u zonu koja je GUP-om predviđena za UPU-sportsko rekreacijski kompleks Sesvete.</p>	<p>Već je ugrađeno u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta.</p> <p>Člankom 6. je određeno:</p> <p>Polazeći od utvrđenih ciljeva prostornog uređenja Sesveta programskim polazištima za izmjene i dopune Plana, određuje se među ostalim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmjene i dopune Odluke i Elaborata Plana radi osiguranja prostorno-planskih preduvjeta za realizaciju javnih potreba i interesa Sesveta u sektoru prometne infrastrukture, a koje se odnose na povezivanje prostora sjeverno i južno od pruge, prometno rješenje i smirivanje prometa u središtu Sesveta, unapređenja biciklističkog prometa, planiranje mreže "P&R" parkirališnih prostora, omogućavanje realizacije projekta integriranog prijevoza, prometnih tokova za unapređenje javnih gradskih prostora i dr.
-----	--	---	--

19.	<p>Dragica i Stjepan Kovačić, KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-105</p>	<p>Prijedlog: prenamjena zemljišta evidentiranog na k.č.br 4459, k.o. Sesevski Kraljevec; upisano kod Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sesvete; ZKU 5053, u naravi oranica u Ulici Ive Politea 9 u Sesevskom Kraljevcu, površine 2.872 m² Obrazloženje: Prostornim planom, odnosno GUP-om Sesveta zemljište u Sesevskom Kraljevcu, Ul. Ive Politea 9, u vlasništvu Dragice i Stjepana Kovačića (svaki u ½ dijela), prenamijenjeno je, bez naše suglasnosti, iz kategorije M1 - Mješovita - pretežito stambena namjena, u kategoriju D8 - Javna i društvena namjena - vjerski sadržaji; Crkva, odnosno Nadbiskupija Kaptol u zadnjih 15 godina nije iskazala interes za otkup predmetnog zemljišta, odnosno nema namjeru proširenja vjerskih sadržaja; sadašnji prostor uz Crkvu zadovoljava potrebe izgradnje parkirališta. Prema informacija koje smo dobili od strane relevantnih osoba buduća gradnja vjerskih sadržaja i građevina je predviđena na prostoru naselja Iver u Sesevskom Kraljevcu. Napominjemo da predmetno zemljište nije kupljeno u špekulativne svrhe već je generacijama vlasništvo naše obitelji. Nadalje, nalazi se uz zemljište na kojem je i naša obiteljska kuća. Izgradnjom stambenog objekta naša djeca i unučad namjeravaju riješiti svoje stambeno pitanje. Slijedom prethodno navedenog molimo da se uvaži naš zahtjev za prenamjenu gore navedenog zemljišta iz kategorije D8 u M1 – Mješovita – pretežito stambena namjena.</p>	<p>Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica površina javnih i drugih namjena koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Sesveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>
-----	---	---	---

20.	<p>Muzej Prigorja</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-106</p>	<p>Iako je u tekstu Ciljeva i programskih polazišta izmjena i dopuna Plana kao jedna od planskih mjera navedeno očuvanje povijesnih i prirodnih vrijednosti kao i sustavno evidentiranje i sanacija ugroženih i vrijednosti povijesne jezgre i drugih nositelja povijesnog identiteta Seseveta, u nastavku nacrtu akta povijesne se vrijednosti ne spominju. Radi njihove zaštite, predlažemo uvrštavanje povijesnih vrijednosti (kulturnih dobra i kulturne baštine) u obrazloženje razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem akta te u članke kojima se definiraju ciljevi prostornog uređenja i dokumenti u skladu s kojima se utvrđuju zahtjevi za izradu izmjena i dopuna Plana.</p> <p>Obrazloženje: Na području Gradske četvrti Sesevete očuvana su brojna kulturna dobra i kulturna baština, a u užem središtu Seseveta i vrijedne arheološke i povijesne urbanističke strukture poput rimske i srednjovjekovne prometne infrastrukture i posljednjih očuvanih elemenata povijesne urbanističke matrice Zagrebačkog kaptola. Zaštita i očuvanje spomenutih povijesnih vrijednosti preduvjeti su za njihovu suvremenu društvenu valorizaciju te očuvanje identiteta prostora i zajednice.</p>	<p>Primjedba / prijedlog se prihvaća.</p> <p>Primjedba / prijedlog će se ugraditi u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.</p>
		<p>Prijedlog dopune članka 6.:</p> <p>U dijelu teksta u kojem se navode ciljevi prostornog uređenja o kojima je potrebno voditi računa kod promjene namjena površina predlažemo dodati cilj: očuvanje i unapređenje stanja kulturnih dobara i kulturne baštine</p> <p>Obrazloženje: Očuvanje povijesnih vrijednosti navedeno je u ciljevima i programskim polazištima te je kod prenamjene površina važno voditi računa o zaštiti i unapređenju stanja kulturnih dobara i kulturne baštine.</p>	<p>Primjedba / prijedlog se prihvaća.</p> <p>Primjedba / prijedlog će se ugraditi u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.</p>

		<p>Prijedlog dopune članka 7.:</p> <p>U popis potrebnih dokumenata za izradu izmjena i dopuna Plana predlažemo uvrstiti: Konzervatorski elaborat za područje obuhvata Generalnoga urbanističkog plana Seseveta</p> <p>Obrazloženje: Konzervatorskim elaboratom kao stručnom podlogom osigurava se valorizacija povijesnih vrijednosti te se predlažu mjere zaštite i smjernice za planske odredbe.</p> <p>Izrada ovog dokumenta omogućila bi kvalitetnu provedbu inicijativa usmjerenih ka zaštiti i sanaciji ugroženih povijesnih vrijednosti, poput „reafirmacije arheološkog područja Sesevete - trasa Rimske ceste" koja je predviđena nacrtom prijedloga akta, inicijative Muzeja Prigorja za očuvanje povijesne urbanističke matrice u središtu Seseveta te drugih postojećih ili budućih inicijativa.</p>	<p>Primjedba / prijedlog se prihvaća.</p> <p>Primjedba / prijedlog će se ugraditi u Nacrt prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.</p>
		<p>Prijedlog dopune članka 10.:</p> <p>Kod tijela pod brojem 82. Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet, predlažemo dodati: Zavod za graditeljsko nasljeđe i druge relevantne ustrojbene jedinice.</p> <p>Obrazloženje: S obzirom na složen ustroj Arhitektonskog fakulteta, navođenjem Zavoda za graditeljsko nasljeđe osigurat će se da u zahtjeve ovog tijela budu uključeni i interesi kulturne baštine iz kategorije povijesnih građevina.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>S obzirom na velik broj tijela (86) koja daju svoje prethodne zahtjeve i sudjeluju u postupku izrade izmjena i dopuna Plana a među njima je i Gradski zavod za zaštitu spomenika kulture i prirode u čijem nadležstvu je zaštita kulturne baštine smatramo da nije potrebno navedeni popis širiti te ulaziti u ustrojstvo Arhitektonskog fakulteta i komunikaciju između ustrojstvenih jedinica istog.</p>

21.	Zemljana grupa d.o.o. KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-107	Definicija pojmova čl. 6. točke. 3.2. pojam potkrovlja i uvučenog kata nisu definirani u punom opsegu tehničkih mogućnosti izvedbe krova. Prijedlog: ukinuti pojam "uvučeni kat" i sve ostaviti pod "potkrovlje", redefinirano na način: potkrovlje (Pk) oblikovano kosim ili zaobljenim krovom može imati najveću visinu nadozida 120 cm; oblikovano kosim krovom može imati maksimalni nagib 35°; oblikovano ravnim krovom ili krovom malog nagiba (do 10%) može imati zatvoreni i/ili natkriveni dio razvijen nad najviše 75% površine dobivene vertikalnom projekcijom svih zatvorenih nadzemnih dijelova građevine (zgrade!?!); oblikovano mansardnim krovom može imati najveću visinu nadozida 240 cm mjerenu na 1 m uvučeno unutar zgrade od ravnine njenog pročelja. Ukupan maksimalni gabarit etaže potkrovlja definiran je trima točkama koje su određene nadozidima od 120 cm i nagibom krovne plohe nagiba 35°.	Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na redefiniranje pojmova potkrovlja i uvučenog kata koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.
22.	Philippe Weder KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-108	Predlaže se prenamjena k.č.br. 748 i 749, k.o. Sesevetski Kraljevec cjelovito u zonu stambene namjene	Ne prihvaća se. Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta. Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu granica površina javnih i drugih namjena koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.

23.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-110</p>	<p>U zoni namjene G, K, I i sl. nije dozvoljena gradnja stambenih sadržaja niti stambenih objekata.</p> <p>Prijedlog: Unutar prostora namjene G, K i sl. dozvoliti gradnju stambenih sadržaja i stambenih objekata koji se svojim gabaritima i oblikovanjem uklapaju u zonu (npr. moderni stakleni objekti, nalik hotelima, u kojima bi živjeli poslovni ljudi, vlasnici tvrtki, IT sektor i slično), kako bi se smanjila potreba za transportom na posao, posebice u vremenu pandemije koje bi, čini se, moglo postati novo normalno, te integraciji stanovanja s radom.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.</p> <p>Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu odredbi urbanih pravila koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>
24.	<p>Zemljana grupa d.o.o.</p> <p>KLASA: 350-07/19-002/76 URBROJ: 15-20-111</p>	<p>Objekt u vlasništvu INTER GOJAN d.o.o. nalazi se u zoni 3.1., namjene K. Za izvedeni objekt (cca 2400 m2 bruto površine) izdana je Potvrda glavnog projekta klasa 361-03/2008-01/222 od 30.12.2008. Navedeni objekt je izgrađen i od tada stoji nezavršen jer ekonomska situacija nije povoljna za planiranu namjenu i investiciju. Za navedeni objekt investitor ima upita da je završi kao stambenu zgradu.</p> <p>U zoni namjene K nije dozvoljena gradnja stambenih sadržaja niti stambenih objekata.</p> <p>Prijedlog: Unutar obuhvata urbanog pravila 3.1. i namjene K dozvoliti gradnju stambenih sadržaja i stambenih objekata koji se svojim gabaritima i oblikovanjem uklapaju u zonu (oblikovanje slično hotelima, u kojima bi živjeli poslovni ljudi, vlasnici tvrtki, IT sektor i slično), kako bi se smanjila potreba za transportom na posao, posebice u vremenu pandemije koje bi, čini se, moglo postati novo normalno, te integraciji stanovanja s radom.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Primjedba / prijedlog nije predmet Nacrta prijedloga Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta.</p> <p>Primjedba / prijedlog se odnosi na izmjenu odredbi urbanih pravila koje nisu obuhvaćene istaknutim razlozima za donošenje izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Seseveta, a u koju svrhu su određeni ujedno ciljevi i programska polazišta.</p>