



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/17-02/793

URBROJ: 251-05-23/002-18-86

Zagreb, 24. kolovoza 2018.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV

Dana 16. lipnja 2018. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 15/18) u trajanju od 30 dana, počevši od 27. lipnja do 26. srpnja 2018. godine. (*prilog 01*)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17; u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu Plana oglasima u Jutarnjem listu i Večernjem listu od 18. lipnja 2018. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. (*prilog 02*)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/17-02/793 URBROJ: 251-05-23/003-18-51 od 18. lipnja 2018. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata Plana dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi. (*prilog 03*)

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u utorak 3. srpnja 2018. godine s početkom u 17.00 sati u Područnom uredu Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u dvorani „AB“ na I. katu, o čemu je vođen zapisnik. (*prilog 04*)

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 26. srpnja 2018. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada pristiglo je 24 podnesaka.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izvješće.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. (prilog 05)

Ukupno 24 podnesaka raščlanjeno je na 58 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

prihvaća se	15 primjedbe	26 %
djelomično se prihvaća	6 primjedbi	10 %
ne prihvaća se	37 primjedbi	64 %

Budući da se Prijedlog Plana za javnu raspravu na temelju prihvaćenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi promijenio na način određen člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17), isti je potrebno uputiti u ponovnu javnu raspravu.

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugrađeni su u Nacrt prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV te njegovom upućivanju u javnu raspravu
- (02) Oglas objave javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Obradene primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi

S poštovanjem,

PROČELNICA
Sanja Jarković, dipl.ing.arh.



12
17

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18), gradonačelnik Grada Zagreba, 15. lipnja 2018., donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju
Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV
te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u nastavku teksta: Plan).
2. Prijedlog Plana upućuje se temeljem članaka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju u javnu raspravu u trajanju od 30 dana, počevši od 27. lipnja do 26. srpnja 2018. godine.
3. U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 30 dana, sa sastavnim dijelovima:
 - a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
 - b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
 - c) obrazloženjem Prijedloga Plana
 - d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.
4. Javni uvid održat će se u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.
5. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u utorak 03. srpnja 2018. godine s početkom u 17.00 sati.
6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi biti će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju.
7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 26. srpnja 2018. godine, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.
8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

9. Izvješće o javnoj raspravi s popisom sudionika javne rasprave koji su sudjelovali davanjem mišljenja, prijedloga i/ili primjedbi, sukladno člancima 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju, objavljuje se na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama nositelja izrade, Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada te u informacijskom sustavu. Sudionici javne rasprave koji su suglasni da se njihovi osobni podaci koje su naveli u mišljenju, prijedlogu i/ili primjedbi (ime i prezime, adresa, identifikacijski broj /OIB/ i/ili mrežni identifikator) koriste u popisu sudionika javne rasprave prilikom objave Izvješća o javnoj raspravi putem oglasne ploče i mrežnih stranica Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada te u informacijskom sustavu, za iste moraju potpisati potrebnu jasnu, izričitu i nedvosmislenu privolu zajedno s dostavom mišljenja, prijedloga i/ili primjedbe.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/18-02/462

URBROJ: 251-03-02-18-2

Zagreb, 15. 6. 2018.

**GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA**

Milan Bandić, dipl. politolog





GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17),
Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA TRNAVA IV**

u vremenu od 27. lipnja do 26. srpnja 2018. godine

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV biti će izložen na javni uvid u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakim radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u utorak 03. srpnja 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV dostavljaju se zaključno s 26. srpnjem 2018. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb.

Sudionici javne rasprave koji su, sukladno Zakonu o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka (NN 42/18), suglasni da se njihovi osobni podaci koje su naveli u mišljenju, prijedlogu i/ili primjedbi (ime i prezime, adresa, identifikacijski broj / OIB/ i/ili mrežni identifikator) koriste u popisu sudionika javne rasprave prilikom objave Izvješća o javnoj raspravi putem oglasne ploče i mrežnih stranica Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada te u informacijskom sustavu, za iste moraju potpisati potrebnu jasnu, izričitu i nedvosmislenu privolu zajedno s dostavom mišljenja, prijedloga i/ili primjedbe.



PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 18.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čazme
 - 18.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Opatlj
 - 18.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, Grad Zagreb
 - 15.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5, Grad Šibenik
 - 14.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja 'Škola-Ninčevići', Grad Solin
 - 13.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Peškera - Pical - Špadići, Grad Poreč
 - 13.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja 'Stari Pazin', Grad Pazin
 - 13.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bosiljevo
 - 13.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Poslovno-industrijska zona Bosiljevo (UPU9), Općina Bosiljevo
 - 13.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja Poslovno-industrijske zone Bosiljevo (DPU 4), Općina Bosiljevo
 - 13.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o utvrđivanju prijedloga III. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Pleternice
 - 13.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Peruški-Jug, Općina Marčana
 - 12.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja Luke Kukljica, Općina Kukljica
 - 12.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Murter-Kornati
 - 11.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Detaljnog plana uređenja 'Servisna zona Poreč - područje II', Grad Poreč
 - 11.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Servisna zona Poreč - područje II', Grad Poreč
 - 08.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna br. V Prostornog plana uređenja Općine Svetvinčenat
 - 08.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Poduzetničke zone Trnovec-istok', Općina Trnovec Bartolovečki
 - 07.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Ravča, Grad Vrgorac
- Prostorno-planska dokumentacija

- 07.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Brckovljani
- 06.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna PPU Grada Kaštela, prijedlogu III. Izmjena i dopuna GUP-a Kaštela, prijedlogu UPU-a turističke zone Kaštel Sućurac - Sustipan (UPU 18) i pripadajuće strateške studije utjecaja na okoliš
- 06.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kali
- 06.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Veliki Modruš Potok', Općina Netretić
Prostorno-planska dokumentacija
- 05.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Hrvatska Kostajnica
- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Školski centar', Općina Župa dubrovačka
- 04.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Jakišnica (Jakišnica, Gager, Stanišće), Grad Novalja
- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Barban
- 04.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana područja posebnih obilježja Žužsko-sitske otočne skupine
- 30.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Tehničko-tehnološki blok Osojnik', Grad Dubrovnik
- 30.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Južni blok, Grad Virovitica
- 28.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Mlija-Borak, Grad Omiš
Prostorno-planska dokumentacija
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja UPU 9 građevinskog područja K-4 Brestovica (Gostinjac), Općina Dobrinj
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Klanjca
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Tribunj
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja (UPU 5) za dio građevinskog područja naselja Kastav, oznake N1-2a, N1-2b i N1-2d, Pavletići – Žegoti – Bani
Prostorno-planska dokumentacija
- 25.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja (UPU 6) za dio građevinskog područja naselja Kastav, oznake N1-2c-Klesarija
Prostorno-planska dokumentacija
- 24.05.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- 22.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novog Marofa
- 21.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Poličnik
- 21.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 'Sveti Danijel - dio Seget Donji', Općina Seget
- 18.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU-4 za područje Ivanić - grad, Donji Šarampov i Jalševac Breški
- 17.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja dijela područja Borak-Potočine (zona Bluesun), Općina Bol
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja šireg područja naselja Primošten
- 16.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Šaini jug I, Grad Novigrad - Cittanova
- 14.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Turističkog naselja Ošljak, Općina Marina
- 14.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Ugostiteljsko turističke zone T3, Šipnata, Općina Pašman

- 11.05.2018. - Informacija o ponovljenoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 1 – Rab, Palit, Banjol, Grad Rab
- 10.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja ruralnih naselja Podstražje i Brgujac, Grad Vis
- 09.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Podhumlje - sjever i o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Podhumlje - jug, Grad Komiža
- 04.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Skradin, Grad Skradin Prostorno-planska dokumentacija
- 04.05.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja naselja Brtonigla - UPU 1, Općina Brtonigla-Verteneglio
- 26.04.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja turističkog punkta Stancija Baretini, Grad Vodnjan-Dignano

Grad Zagreb > Strategijsko planiranje > Prostorni planovi > Urbanistički planovi uređenja (UPU) >
Urbanistički plan uređenja Trnava IV

Urbanistički plan uređenja Trnava IV

1. Odluka o izradi Plana
- Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (SGGZ 3/18)
2. Javna rasprava
- Oglas o javnoj raspravi
- Tekstualni dio Plana (Odredbe za provedbu i Obrazloženje)
- Grafički dio Plana
- Sažetak za javnost

PRINT

URBANISTIČKI PLANOVİ UREĐENJA (UPU)

- Urbanistički plan uređenja USA škola
- Urbanistički plan uređenja Gospodarske zone Sesvetski Kraljevec - jug
- Urbanistički plan uređenja Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje - ulica V. Ruždijaka, planirana Strojarska
- Urbanistički plan uređenja Gospodarske zone Sesvetski Kraljevec - istok
- Urbanistički plan uređenja Oporovec - jug
- Urbanistički plan uređenja Millerov breg
- Urbanistički plan uređenja Šimunska
- Urbanistički plan uređenja Martinovka - zona istok
- Urbanistički plan uređenja Radnička - Slavonska avenija
- Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Podbrežje





REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/17-02/793
URBROJ: 251-05-23/003-18-51
Zagreb, 18. lipnja 2018.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Urbanistički plan uređenja područja Trnava IV
– posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u javnu raspravu.

O Prijedlogu Plana, sukladno članku 94. i 96. Zakona, provodi se javna rasprava u trajanju od 30 dana, počevši od 27. lipnja do 26. srpnja 2018. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave sukladno odredbama članka 98. Zakona, Prijedlog iz Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 30 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) obrazloženjem Prijedloga Plana
- d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

Javni uvid održat će se u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u utorak 03. srpnja 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 26. srpnja 2018. godine, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Utvrđeni Prijedlog Plana, odnosno tekstualni i grafički dijelovi Prijedloga Plana za javnu raspravu, dostupan je i na mrežnim stranicama Grada Zagreba na sljedećem linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-trnava-iv/122695>.

Zaključno ističemo da, sukladno članku 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ističemo, da ako javnopravno tijelo ne dostavi gore navedeno mišljenje, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentacijom koji je od utjecaja na prostorni plan. Slijedom navedenog, mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se mišljenjem zaprimljenim u javnoj raspravi.

S poštovanjem,

PROČELNICA
Sanja Jerković, dipl.ing.arh.



DOSTAVNA LISTA:

1. HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ, Ul. Republike Austrije 20, Zagreb;
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb;
3. MINISTARSTVO OBRANE REPUBLIKE HRVATSKE, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV, Zagreb;
4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb;
5. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor policije, Služba za sigurnost cestovnog prometa, Petrinjska 20, Zagreb;
6. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJA GRADA ZAGREBA, Republike Austrije 18, Zagreb;
7. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET, svi sektori, Trg S. Radića 1, Zagreb;
8. GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA, Sektor za strateško planiranje regionalnog razvoja, Park Stara Trešnjevka 1, Zagreb;
9. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Kuševićeva 2, Zagreb;
10. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, ENERGETIKU I ZAŠTITU OKOLIŠA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
11. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, Ilica 25, Zagreb;
12. GRADSKI URED ZA KULTURU, Ilica 25, Zagreb;
13. GRADSKI URED ZA SPORT I MLADE, Ilica 25, Zagreb;
14. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
15. GRADSKI URED ZA ZDRAVSTVO, Draškovićeva 15/III., Zagreb;
16. GRADSKI URED ZA BRANITELJE, Vodnikova 14, Zagreb;
17. GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM, Trg S. Radića 1, Zagreb;
18. GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, Ulica grada Vukovara 58a, Zagreb;
19. GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO, Avenija Dubrovnik 12/IV., Zagreb;
20. URED ZA UPRAVLJANJE U HITNIM SITUACIJAMA, Ulica kneza Branimira 71b, Zagreb;
21. URED GRADONAČELNIKA, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb;
22. STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
23. STRUČNA SLUŽBA GRADSKE SKUPŠTINE GRADA ZAGREBA, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5, Zagreb;
24. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Ulica grada Vukovara 56a/I., Zagreb;
25. GRADSKA ČETVRT DONJA DUBRAVA, Područni ured Gradske uprave Dubrava, 10040 Zagreb, Dubrava 49
26. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Ksaverska 109, Zagreb;
27. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb;
28. HRVATSKA POŠTA, Poštansko središte, Jurišićeva 13, Zagreb;
29. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, Zagreb;
30. HEP - PRIJENOS, Sektor za tehnički potporu, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;
31. HEP - TOPLINARSTVO, Miševačka ulica 15A, Zagreb;

32. HEP d.d., Sektor za strategiju i razvoj, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;
33. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;
34. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Kupska 4, Zagreb
35. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
36. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeva 1, Zagreb;
37. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Folnegovićeva 1, Zagreb;
38. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste, Donje Svetice 48, Zagreb;
39. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, Zagreb;
40. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, Zagreb;
41. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački digitalni grad, Avenija Dubrovnik 15, Zagreb.



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/17-02/793
URBROJ: 251-05-23/002-18-83
Zagreb, 17. kolovoza 2018.

ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV

lokacija: Vijeće Gradske četvrti Dubrava, Područni ured Dubrava,
Dubrava 49, Zagreb, dvorana „AB“
vrijeme: utorak 3. srpnja 2018. godine s početkom u 17.00 sati.
prisutni: prema popisu u privitku

Voditeljica odjela za Urbanističke planove uređenja, Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, gđa. Novela Rimay Ferenčak pozdravila je sve prisutne te dala uvodnu riječ u kojoj je sadržan tijek dosadašnje procedure (*prilog 1*).

Nakon izvještaja o samoj proceduri gđa. Novela Rimay Ferenčak prepustila je riječ g. Hrvoju Babiću, stručnom, izrađivaču Plana, koji je pozdravio sve prisutne i zahvalio se građanima koji su došli na javno izlaganje. Zbog tehničkih problema ispričao se što neće biti prezentacije na projektoru, ali je istu detaljno prezentirao bez video zapisa (*prilog 2*). Objasnio je razloge izrade Plana, ciljeve i programska polazišta, kao i sam nacrt prijedloga Plana.

Po završetku prezentacije gđa. Novela Rimay Ferenčak zamolila je prisutne da se predstave prije postavljanja pitanja.

1

Za riječ se javio g. SB, ističe kako planirana prometnica kojom se ulazi u naselje (Plan) ne prati česticu čiji je on vlasnik, ističe da bi bilo prirodnije da je prometnica nacrtana pod drugim kutom, drugačiji radijus. Ističe kako je za česticu već izdana građevinska dozvola i dodaje da nije ispravno to niti ucrtano, napominje kako ne mogu pristati da se prometnica planira na način kako je sada prikazano. Usmeno je predložio način kako da se isplanira prometnica.

G. Dražen Plevko, odgovorna osoba stručnog izrađivača, objasnio je kako je plan izrađen na službenoj podlozi dobivenoj od Gradskog ureda za katastar. Vezano uz prometnicu dodao je kako se na sad predloženi način ucrtane prometnice formira križanje. G. SB je dodao da postoji dokumentacija, da je već izdana dozvola te mu je odgovoreno da navedene dokumente dostavi Uredu. Gđa. Novela Rimay Ferenčak istaknula je da se dostave primjedbe u tijeku javne rasprave sa svim priložima koje stranka smatra da bi bile korisne. G. SB dodao je da se vlasnike trebalo obavijestiti već prije o izradi ovog Plana i prethodno s njima porazgovarati.

2

Za riječ se javio g. ZM, ističe da je vlasnik 4 parcele, oko 8000m² i napominje da su iste ispresječene su na 6 mjesta. Dodao je da je na jednom dijelu zelena površina i istaknuo da se nikad neće složiti s takvim prijedlogom plana. Zanimalo ga je zašto se tu uvodi industrijska zona. G. Hrvoje Babić dodao je kako je već zaprimljena njegova primjedba i kako je već analizirao istu. Vezano uz industrijsku namjenu objasnio je kako se smjernice iz plana višeg reda, u ovom slučaju GUP-a grada Zagreba, moraju poštivati prilikom izrade UPU-a te da je namjena preuzeta iz GUP-a grada Zagreba G. ZM napomenuo je da postoji dječji vrtić u neposrednoj blizini plana, kod industrijske zone te istaknuo kako se planira dječji vrtić koji nikada neće postojati. G. Hrvoje Babić je objasnio kako su čestice ispresječene na više dijelova zbog same organizacije prometa, dodao je kako se može organizirati i na neki drugi način. Napomenuo je kako se s ovim uvjetima ima mogućnost formirati više parcela te dodao kako je plan napravljen s nekih 15% prometnih površina, što je minimum, optimum bi bio oko 20-25%.

3

G. JM javio se sljedeći, naveo je kako je nekada to sve bila zona M2 i zanimalo ga je zašto se išlo u te promjene. Stručni izrađivač je objasnio da je tako već zadano u GUP-u grada Zagreba. Gđa. Novela Rimay Ferenčak odgovorila je da u ovom trenutku nije moguće dati odgovor kojim izmjena i dopunama GUP-a je to napravljeno, ali da pismeno podnese primjedbu i da će isto biti preispitano. Na to je g. JM istaknuo kako nitko nije od vlasnika obavješten o toj promjeni, na što je gđa. Novela Rimay Ferenčak objasnila kako je Zakon o prostornom uređenju propisao proceduru donošenja prostornog plana ili njegovih izmjena i dopuna te istim nije određeno obavijestiti vlasnike zemljišta o nekoj promjeni u prostornom planu već je na vlasnicima da prate promjene u prostorno planskoj dokumentaciji.

4

G. DM javio se za riječ i zanimalo ga da li je prisutan netko iz Lučko nekretnina. Odgovoreno je da nije. Smatra da bi bilo vrlo interesantno da su i oni prisutni. Istaknuo je da ne zna kada je bilo e-savjetovanje, budući da je dosta prisutan na internetskim stranicama grada Zagreba. Gđa. Novela Rimay Ferenčak objasnila je gdje se točno objavljuje nacrt dokumenta na mrežnim stranicama grada Zagreba. Zanimalo ga je zašto zaštitni pojas nije povučen do kraja te otkud potreba za izgradnjom vrtića budući da postoji u blizini. Gđa. Novela Rimay Ferenčak navela je kako će se potreba za lokaciju vrtića preispitati. G. DK interesirao je dio iz plana u kojem piše: „najveća visina nadzemnog dijela građevine iznosi 12 m, a iznimno i više za građevine u kojima tehnološki proces to zahtjeva“, koliko je to iznimno? Stručni izrađivač je odgovorio da je to ovisno o tehnologiji, istaknuo je da je to rečenica koja je preuzeta iz GUP-a grada Zagreba, te dodao kako ni tamo nema točno definirano koliko je to. Dodaje kako ima još jednu primjedbu, a to je da koliko god većina ljudi želi da se to urbanizira, ali nitko ne želi tu industriju.

5

Na primjedbu se nadovezala i gđa. NH, član mjesnog odbora, te dodaje kako se zahtjeva da zeleni pojas ide po cijeloj dužini, uz cijelu dužinu pruge. Gđa. Novela Rimay Ferenčak dodala je kako se u principu zelenom zonom odvaja pruga od stanovanja, da kod industrije to nije toliko važno jer se smatra da će uz prugu locirana skladišta, odnosno prostor kojem pruga ne škodi. Na isto se nadovezao g. Dražen Plevko te ponovno istaknuo kako je zaštitni pojas obvezan kod stanovanja, a ovdje nije predviđen iz razloga jer to nije potrebno uz industrijsku namjenu.

6

Gđa. ZČ navodi kako je zadnja trokutasta parcela na zelenoj površini njeno vlasništvo, zanima ju da li će biti neki put ili će se to devastirati. G. Dražen Plevko objasnio je kako se svaka zelena površina mora rasporediti funkcionalno i u trenutku kada će se raditi parcelacija biti će određeno gdje će biti pristup. U prostornom planu se ne ucrtavaju svi pristupi na sve parcele, objasnio je da će se to raditi kada će se definirati javna parkovna površina.

Rasprava se nastavila na način da su građani zaključili da se investitoru izlazi u susret, najviše iz razloga jer se čestice investitora ne cjepkaju, cesta ide između njegovih čestica da ima mogućnost gradnje s lijeve i desne strane, za razliku od njihovih čestica koje su ovim prijedlogom rascjepkane. Predlaže se da cesta ide između zone dječjeg vrtića i zone M2.

7

G. MD, na početku se obratio građanima i rekao im da ako ih netko nije informirao da su to mjesni odbori. Istaknuo je da je vijeće bilo informirano već i prije, da su informacije poznate već neko vrijeme. Napomenuo je da postoji zabrinutost da će doći prljava industrija, koja bi mogla zagađiti to područje grada. Međutim, ističe kako neće biti zagađenja, da je danas prikazan razvoj tog dijela grada, mješovite namjene i fine industrije uz prugu. Napominje da se urbanizam ne radi na način da se rješavaju nečije parcele, već da se planira po pravilima struke. Isto tako istaknuo je da ukoliko plan odredi neku česticu kao zelenu površinu, kao neki javni park, onda će grad Zagreb ili vijeće gradske četvrti otkupiti tu česticu od vlasnika kako bi ju mogao urediti sukladno planu. Iznenaden je što građani govore da im ne treba vrtić u Resničkom gaju. Ističe kako na tom području nema prostora za mjesnu zajednicu i da su na prostoru uz vrtić trebali predvidjeti prostor za mjesnu samoupravu. Budući da se ovim planom predviđa stambena izgradnja biti će potrebno i izgraditi dječji vrtić. Smatra kako treba sagledati cijeli plan za dugoročni razvoj.

Gđa. Novela Rimay Ferenčak istaknula je kako bez donošenja prostornog plana nije moguća izgradnja.

8

G. DD, istaknuo je kako čim je zaprimljena obavijest da će biti rasprava, javnost je obaviještena i tako što je obavijest podijeljena u poštanske sandučice stanarima iz Čulinečke ulice, a i obavijest je bila obješena na stupove u naselju. Ističe kako mi ne obavještavamo vlasnike parcela o izradi planova, na što je odgovoreno da Zakon nije tako uređen. Smatra da je najveći problem vlasnicima parcela taj, što se je ovim prijedlogom iscijepalo dosta čestica i tako ne vide budućnost realizacije samog Plana.

9

G. MD napomenuo je da bi bilo dobro da postoje dva izlaza na Čulinečku ulicu. Stručni izrađivač je objasnio kako je uz Čulinečku već sve izgrađeno i jedino je taj jedan izlaz bio moguć.

Za kraj rasprave stručni izrađivač je istaknuo kako prometna organizacija može biti i na neki drugi način isplanirana, ali uvijek će prelaziti preko nečije čestice. Taj problem nije moguće izbjeći.

Još je jednom naglašeno da sada, bez donošenja prostornog plana nije moguća izgradnja i da će ona tek biti moguća nakon donošenja istog. Isto tako, objašnjeno je da donošenje plana ne određuje rok realizacije istog.

Budući da više nije bilo pitanja, predstavnik nositelja izrade gđa. Novela Rimay Ferenčak zaključila je javnu raspravu, zahvalila svim sudionicima javne rasprave na sudjelovanju te podsjetila na mogućnost davanja primjedbi do kraja javne rasprave odnosno do 26.7.2018. godine na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije.

Javna rasprava završila je u 18:20 sati.

Prilozi:

- (01) procedura izrade Urbanističkog plana uređenja Trnava IV
- (02) prezentacija Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV
- (03) popis prisutnih

Zapisnik

pripremila: Frana Puškadija, dipl.ing.prom.



Zapisnik

odobrila: Novela Rimay Ferenčak, dipl.ing.arh.



JAVNO IZLAGANJE

o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV

Pozdravljam sve prisutne ispred GU za strategijsko planiranje i razvoj Grada kao nositelja izrade Urbanističkog plana uređenja Trnava IV i uvodno ću vas izvijestiti o dosad provedenom postupku s pozicije Nositelja izrade Plana, sukladno odredbama članka 81. Zakona o prostornom uređenju prema kojem nositelj izrade prostornog plana obavlja stručne poslove u vezi s izradom nacrtu prijedloga plana.

Procedura

razlozi izrade izmjena i dopuna plana

Sukladno članku 85. Zakona, u kolovozu 2016. zaprimljeno je pismo namjere te u lipnju 2017. dopuna pisma namjere tvrtke Lučko nekretnine d.o.o., a koje se odnosi na izražavanje spremnosti financiranja izrade Plana, na način da se na sjeveroistočnom dijelu Plana, na k.č.br. 2410 i 2411, k.o. Resnik (*vlasništvo investitora*), planira izgraditi objekt proizvodne namjene.

Sukladno zaprimljenoj inicijativi, a temeljem Odluke o građevinskom zemljištu (SGGZ 5/15, 25/15) proveo se postupak pregovaranja (*u kojem su zatražena očitovanja, obavijesti, podaci i mišljenja javnopravnih tijela koja sudjeluju u pregovaračkom postupku*) te je izrađen Program za izradu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV,

Program predviđa uređenje novog dijela naselja, podizanje urbanog standarda odnosno uređenje dijela naselja gospodarskog i poslovnog karaktera uz željezničku prugu na sjeveru obuhvata Plana i zone mješovite namjene na južnom obuhvatu Plana.

Program je izradilo društvo URBANE TEHNIKE d.o.o., a verificirao Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, te izradio Nacrt prijedloga Odluke o izradi Plana.

Prije upućivanja prijedloga Odluke o izradi Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, provelo se internetsko savjetovanje s javnošću koje je trajalo **od 3.11. do 3.12.2017.** te za vrijeme trajanja savjetovanja na Nacrt prijedloga Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Trnava IV nije bilo iznesenih primjedaba niti prijedloga.

ciljevi i programska polazišta izmjena i dopuna plana

- *uređenje novog dijela naselja mješovite namjene radi podizanja urbanog standarda, povezivanja i dovršenja postojećeg naselja kao homogene cjeline;*
- *definiranje adekvatnog mjerila i tipologije gradnje u skladu s okolnom izgradnjom;*
- *uređenje novih javnih prostora i gradske infrastrukture.*

Za područje planske oznake M2 i I preispitat će se detaljnije smjernice neposredno lokacijski povezanog prostora s istim obilježjima.

Sve navedeno potrebno je ispitati postupkom izrade Plana.

Plan će se izraditi u skladu sa Zakonom i drugim propisima

Slijedom toga,

1. Gradska skupština Grada Zagreba, na 8. sjednici održanoj 30. siječnja 2018.godine donijela je **Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Trnava IV** (Službeni glasnik Grada Zagreba 3/18).

2. Kao nositelj izrade obavijestili smo javnost o početku izrade Plana na mrežnim stranicama Grada Zagreba i putem informacijskog sustava Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj (temeljem članka 88. Zakona o prostornom uređenju)
3. Danom stupanja na snagu Odluke o izradi Plana, sukladno članku 90. Zakona, uputili smo poziv na dostavu zahtjeva javnopravnim tijelima.

Tako pristigle zahtjeve za izradu Plana obradio je stručni izrađivač plana Urbane tehnike d.o.o. u Zagrebu, te izradio Nacrt Prijedlog Plana.

Nastavno, 15. lipnja 2018. godine Gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Plana **Zaključkom o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV te je prijedlog Plana upućen u javnu raspravu** u trajanju od 30 dana, počevši od 27. lipnja do 26. srpnja 2018. godine.

1. Temeljem članka 96. Zakona, kao nositelj izrade, obavijestili smo javnost o provođenju javne rasprave oglasom u Jutarnjem listu i Večernjem listu (18. lipnja 2018. godine) te na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja
2. Temeljem članka 97. Zakona dostavili smo posebnu obavijest o javnoj raspravi javnopravnim tijelima koja su dala ili su trebala dati zahtjeve za izradu Plana te mjesnim odborima, odnosno Vijeću Gradske četvrti Donja Dubrava.

Temeljem članka 99. Zakona, za vrijeme trajanja javnog uvida nositelj izrade organizirao je ovo javno izlaganje.

O javnom izlaganju nositelj izrade vodi zapisnik koji sadrži pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika javne rasprave danih za vrijeme javnog izlaganja te odgovore na ta pitanja.

Nakon uvodnog izlaganja moći ćete postavljati pitanja na koja ćemo vam dati odgovor usmeno ili u pisanom obliku, ovisno o zahtjevu te dati prijedloge i primjedbe u zapisnik.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:

1. Imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog Plana
2. Postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja
3. Daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja

Građani i udruge mogu dostaviti **pisana** očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe nositelju izrade do završetka javne rasprave, najkasnije do 26. srpnja 2018. godine na adresu GU za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

Svi prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o provedenoj javnoj raspravi.

Sve zaprimljene prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način propisan člancima 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju obradit će stručni izrađivač Plana te u suradnji s nositeljem izrade pripremiti izvješće o provedenoj javnoj raspravi.

Prihvaćeni prijedlozi i primjedbe biti će ugrađeni u Elaborat Plana, a o svim djelomično prihvaćenim i neprihvaćenim očitovanjima, prijedlozima i primjedbama podnosiocima će, nakon utvrđivanja Konačnog prijedloga Plana, a prije upućivanja Gradskoj skupštini na donošenje, biti dostavljena pisana obavijest.

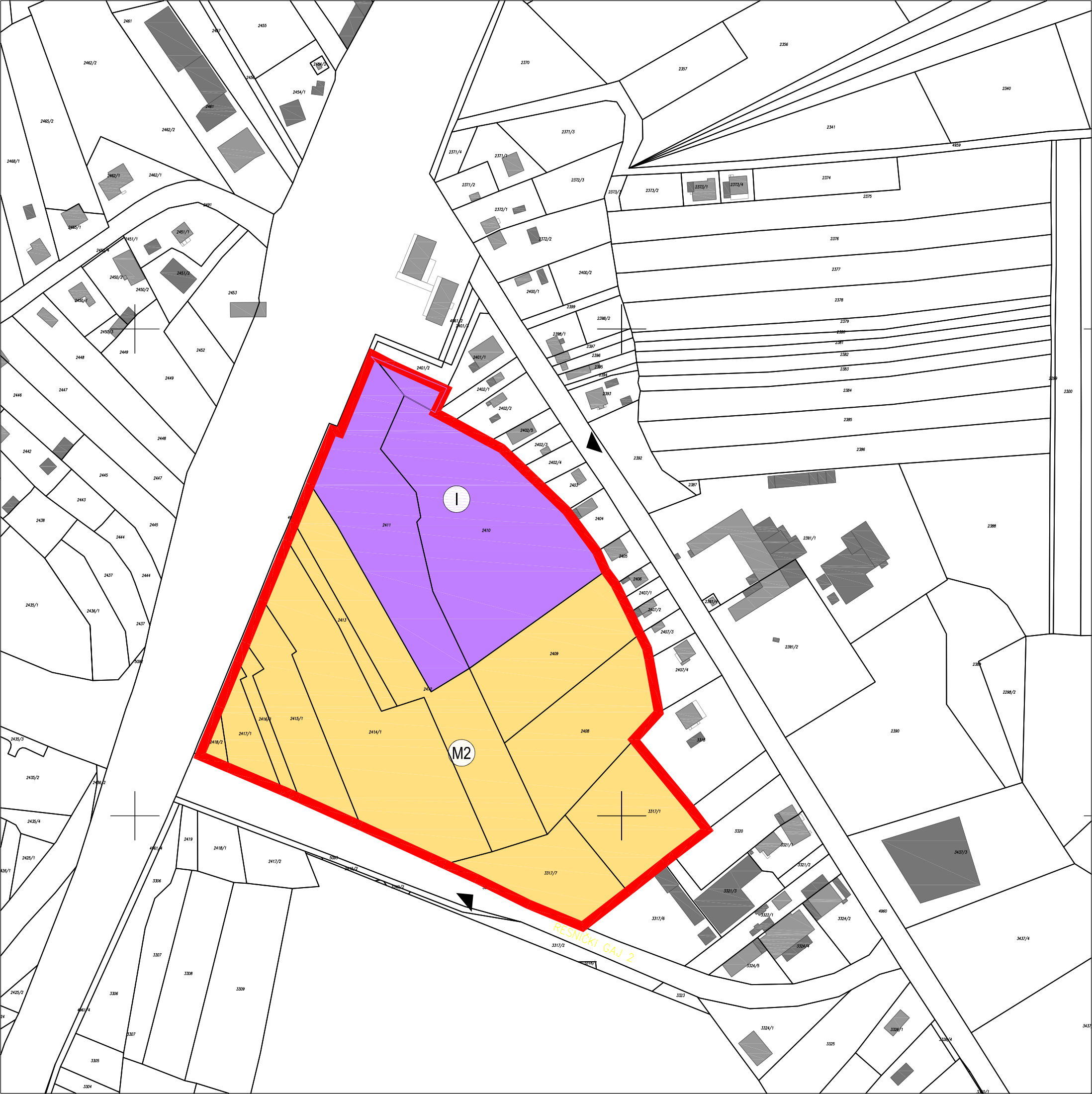


URBANE TEHNIKE

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV_javno izlaganje



RESNICKI GAJ 2





URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA

TRNAVA IV

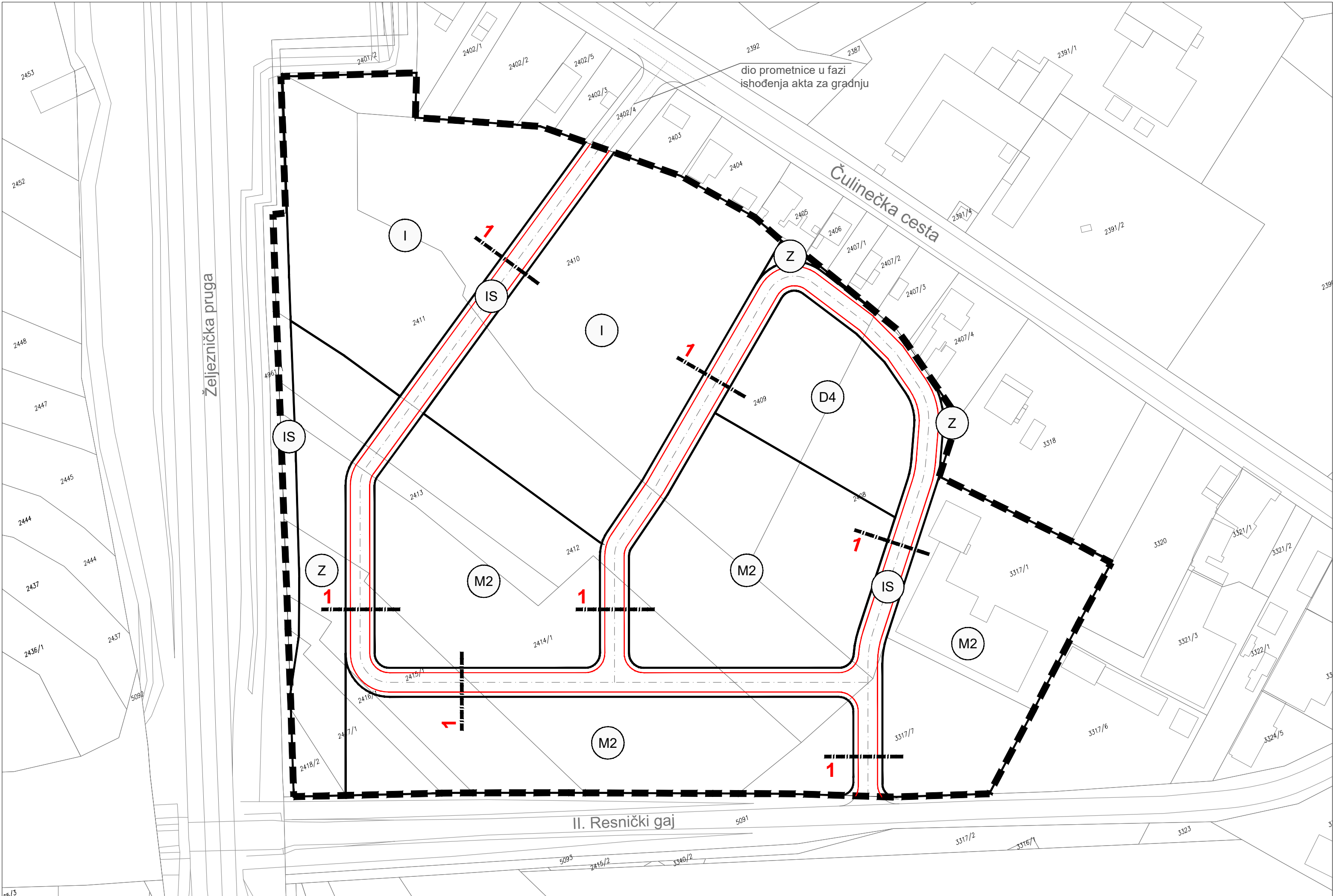


TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- oznaka zone
- os prometnice

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

- | | |
|--|---|
| | mješovita namjena - pretežito poslovna |
| | javna i društvena namjena - predškolska |
| | gospodarska namjena - proizvodna |
| | zaštitne zelene površine |
| | površine infrastrukturnih sustava |



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA

TRNAVA IV



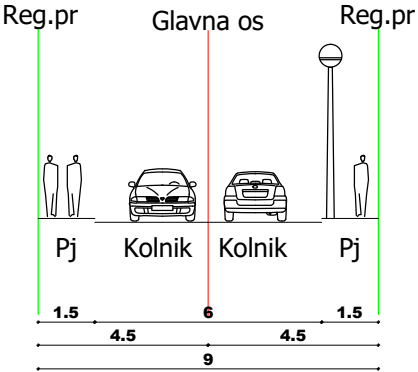
TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- oznaka zone

PROMETNA MREŽA

- os ceste
- rubnjak

1



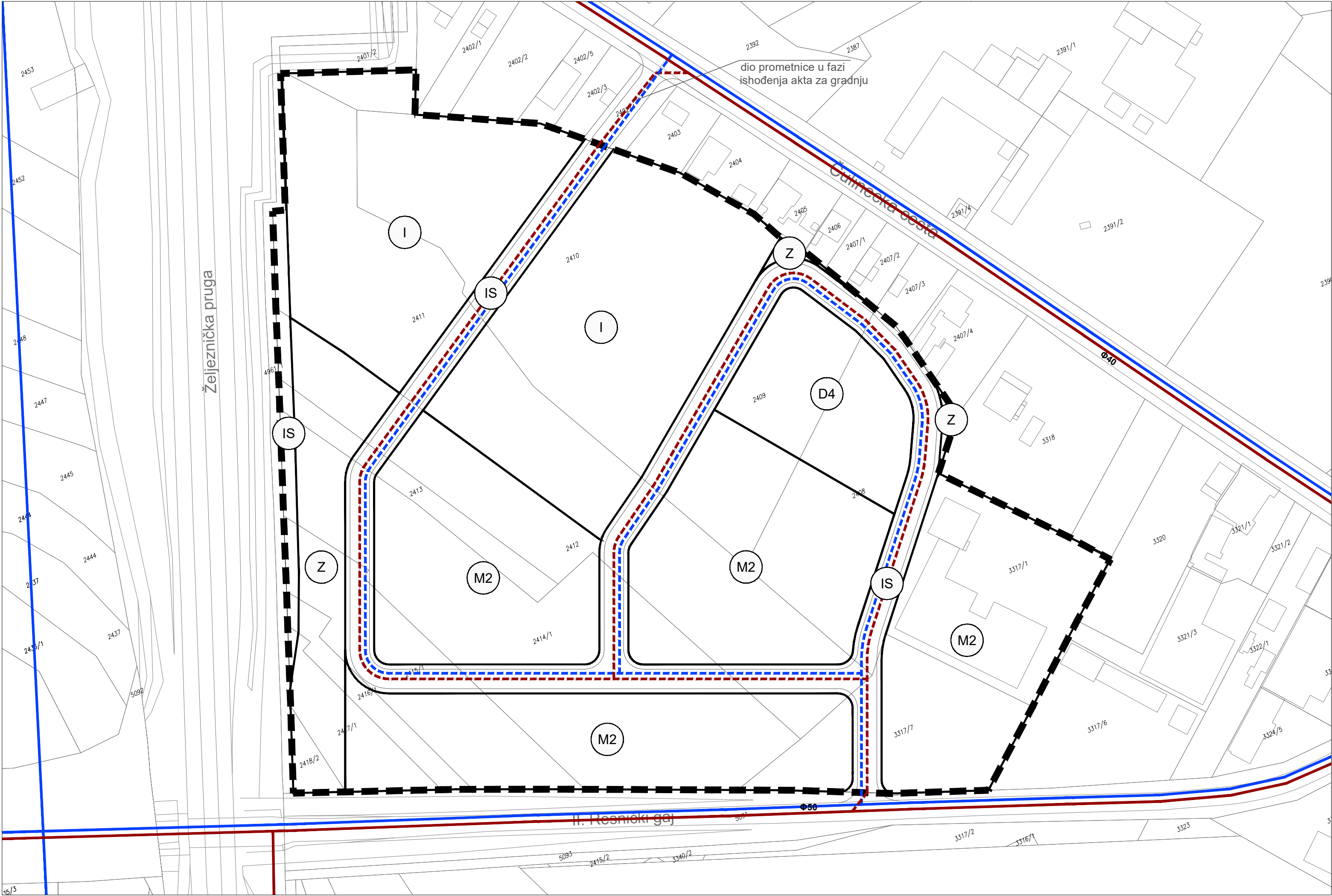
INSTALACIJA	T	E	P	K	V	E	T
ŠIRINA POJASA (m)	0.75	0.75	2.0	2.0	2.0	0.75	0.75
UDALJ. OD OSI	4.5	3.75	3.0	1.0	-0.0	1.0	3.0

- elektrika
- plinovod
- kanalizacija
- vodovod
- telekomunikacije

 obuhvat UPU-a
 granica zone
 oznaka zone

 postojeci TK podzemni vod
 postojeci TK podzemni vod - ukidanje
 planirani TK podzemni vod





URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- (M2) oznaka zone

----- os prometnice

VODOOPSKRBA

- postojeći vodovod
- - - planirani vodovod

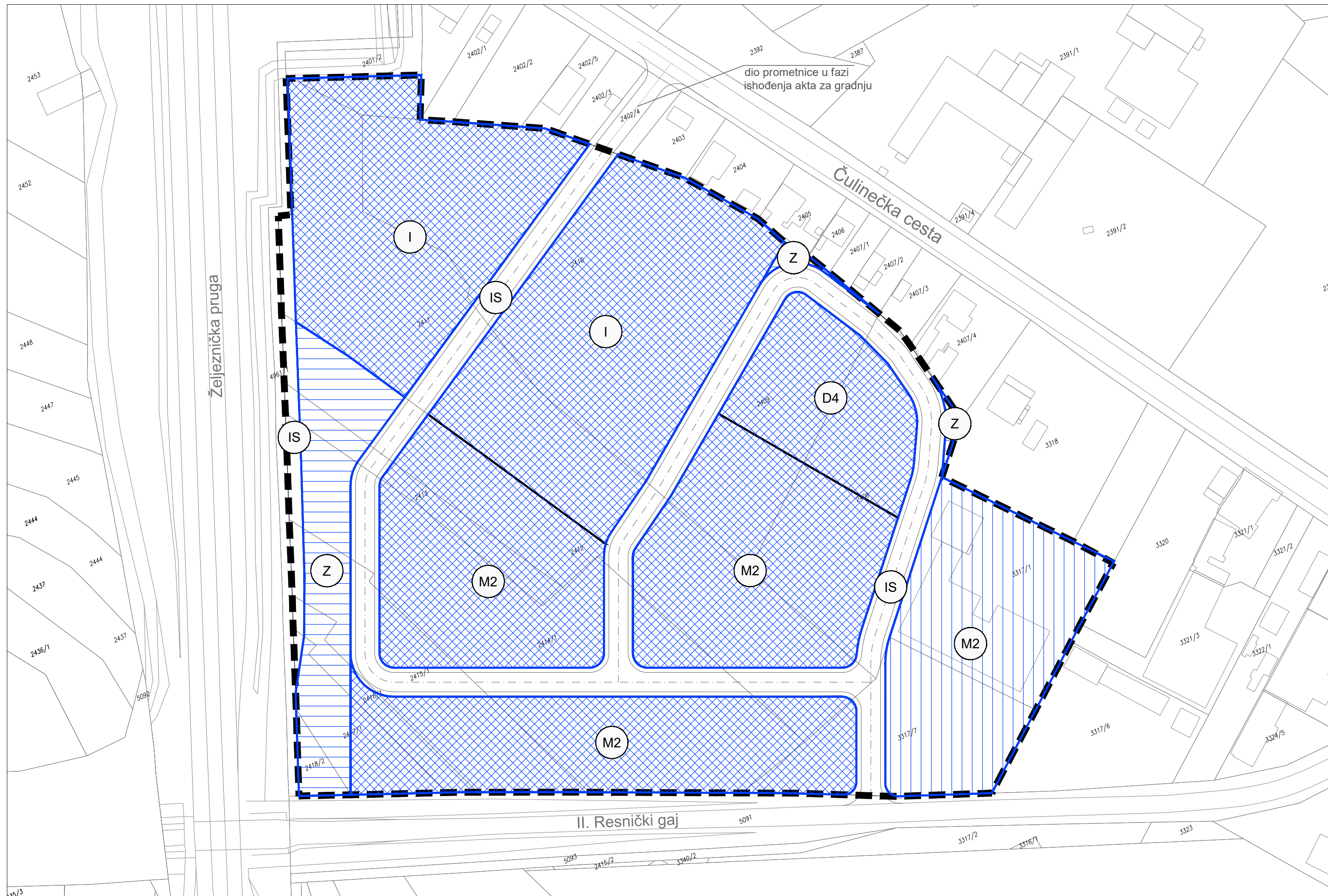
ODVODNJA

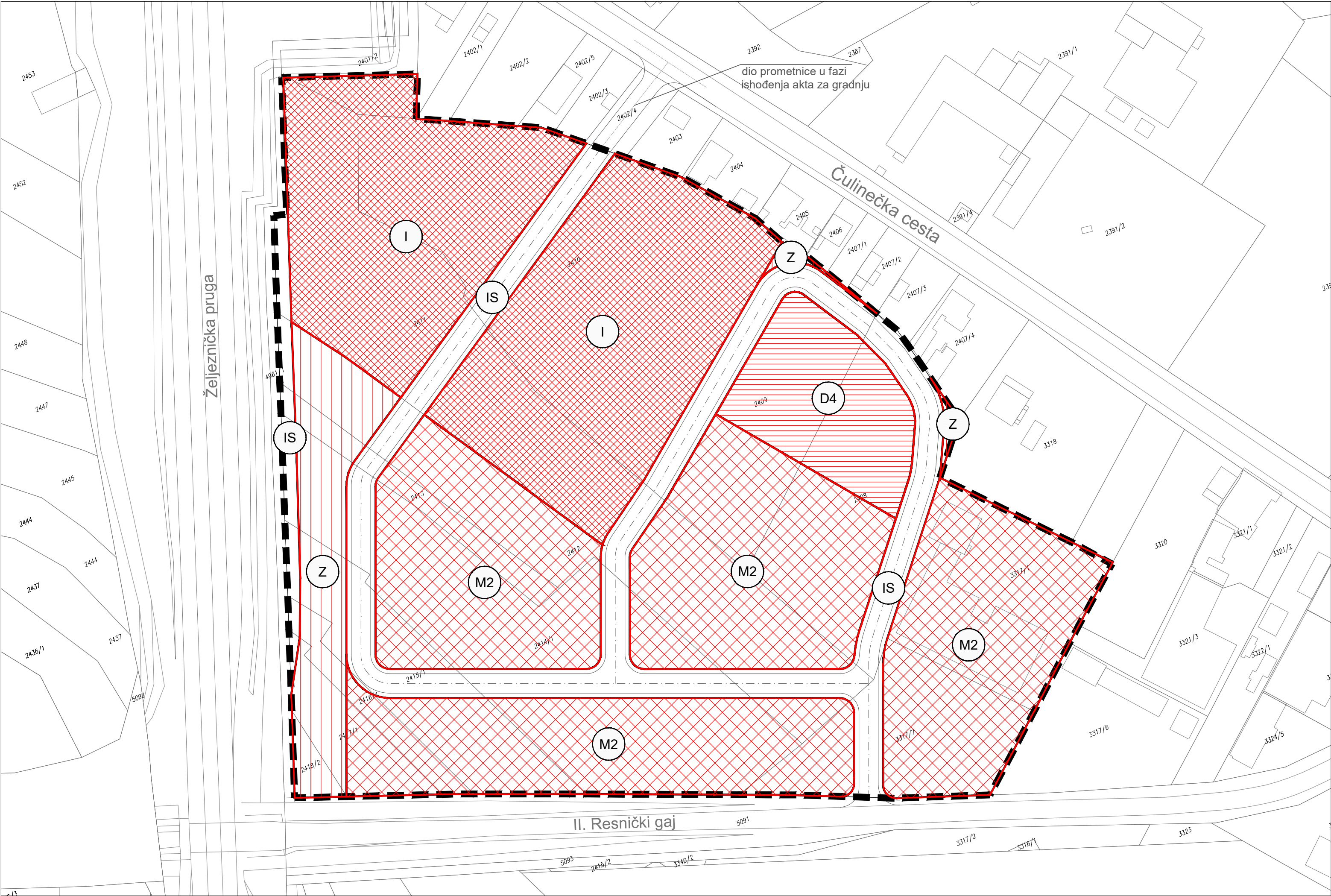
- postojeća odvodnja
- - - planirana odvodnja

 obuhvat UPU-a
 granica zone
 oznaka zone

OBLICI KORIŠTENJA

	nova gradnja
	nova gradnja i rekonstrukcija
	uređenje zelenih površina





URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 oznaka zone

os prometnice

NAČIN GRADNJE

- gospodarske građevine do 3 etaže (proizvodne, poslovne)
- mješovite građevine do 4 etaže (poslovne, poslovno-stambene i iznimno stambene)
- dječja ustanova (predškolska) do 2 etaže
- uređenje zelenih površina



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV



TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- (M2) oznaka zone

----- os prometnice

UVJETI GRADNJE

- regulacijski pravac
- maksimalni građevinski pravac

Mješovita - pretežito poslovna namjena – M2

Na površinama oznake M2 planira se gradnja građevina poslovne i poslovno- stambene namjene.

Na površinama oznake M2 uz poslovne prostore mogu se graditi i uređivati i prostori za:

- prateće sadržaje;
- javnu i društvenu namjenu;
- tržnice, gradske robne kuće, hotele;
- rad s komplementarnim sadržajima;
- šport i rekreaciju;
- parkove i dječja igrališta;
- druge namjene koje dopunjuju osnovnu namjenu zone, ali je ne ometaju.

Na površinama oznake M2 iznimno je moguće graditi i građevine stambene namjene.

Na površinama oznake M2 moguća je gradnja transformatorskih stanica.

Na površinama oznake M2 ne mogu se graditi opskrbeni centri s otvorenim parkiralištem, skladišta kao osnovna namjena niti građevine za preradu mineralnih sirovina.

Uvjeti i način gradnje na površinama mješovite namjene oznake (M2)

- moguće je formirati više građevnih čestica unutar površine;
- omogućuje se gradnja slobodnostojećih, poluugrađenih i ugrađenih građevina;
- najmanja površina građevne čestice je 500 m² za samostojeću, 300 m² za poluugrađenu, 180 m² za ugrađenu građevinu;
- najveća izgrađenost građevne čestice je 30% za samostojeću, 40% za poluugrađenu, a 50% za ugrađenu građevinu;
- najveći kin 1,2;
- najmanji prirodni teren je 20% površine građevne čestice, hortikulturno uređen;
- najveća visina je četiri nadzemne etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat;
- obavezan smještaj vozila na građevnoj čestici;
- udaljenost građevnog pravca od regulacijske linije najmanje je 3,0 m;
- najmanja udaljenost građevine od međe građevne čestice je 3,0 m, osim na dijelu gdje je ugrađena ili poluugrađena;
- rekonstrukcija i gradnja zamjenske građevine na česticama jednakim ili većim od propisanih izvodi se po pravilima za novu gradnju s tim da se postojeći parametri veći od propisanih mogu zadržati, ali bez povećanja;

Gospodarska - proizvodna namjena - I

Na površinama oznake I planira se gradnja gospodarskih građevina za proizvodnju.

Na površinama proizvodne namjene, smještaju se gospodarski sadržaji koji ne smetaju gradskom okolišu.

Proizvodna namjena – I su industrijski, obrtnički, zanatski, gospodarski pogoni svih vrsta uključivo, skladišni prostori, poslovne, upravne, uredske i trgovačke građevine.

Na površinama proizvodne namjene (I) mogu se graditi i:

- prodavaonice, izložbeno - prodajni saloni i slični prostori i građevine;
- ugostiteljske građevine i građevine za zabavu;
- prometne građevine, javne garaže, športske građevine i površine i rasadnici;
- uredski prostori, istraživački centri i građevine javne i društvene namjene i drugi sadržaji koji upotpunjuju osnovnu namjenu;
- benzinske postaje.

Na površinama oznake I moguća je gradnja transformatorskih stanica.

Uvjeti i način gradnje na površinama gospodarske namjene oznake (I)

- moguće je formirati više građevnih čestica unutar površine;
- najmanja površine građevne čestice je 1000 m²;
- omogućuje se gradnja slobodnostojećih, poluugrađenih i ugrađenih građevina;
- najveća izgrađenost građevne čestice je 50%;
- najmanji prirodni teren je 20% površine građevne čestice;
- najveći kin za proizvodnu namjenu je 1,2, a 2,0 za poslovnu namjenu;
- najveća etažnost nadzemnog dijela građevine je tri etaže;
- najveća visina nadzemnog dijela građevine iznosi 12 m, a iznimno i više za građevine u kojima tehnološki proces to zahtjeva;
- obvezan smještaj vozila na građevnoj čestici;
- udaljenost građevnog pravca od regulacijske linije najmanje je 5,0 m;
- najmanja udaljenost građevine od međa građevne čestice je $h/2$, ali ne manje od 3,0 m;
- za proizvodnu namjenu planirati zelenu tampon-zonu širine minimalno 10 m prema ostalim namjenama, osim prema zaštitnim zelenim i javnoprometnim površinama;

**URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV**

VGČ Dubrava, Područni ureda Dubrava

Dubrava 49, Zagreb

Dvorana br. „AB“

Utorak, 3. srpnja 2018., 17.00 sati

POPIS PRISUTNIH

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRTKA	KONTAKT PODACI (TEL/MAIL)
FP	GUSPR	
MD	P.G.Č.	
DD	P.M.O.R.G.	
ZM	Vlasnik čestice	
ZH	Vlasnik čestice	
SH	Vlasnik čestice	
DK	Predstavnik vlasnika čestice	
JM	Vlasnik čestice	
ZČ	Vlasnik čestice	
SB	Vlasnik čestice	
MB	Predstavnik vlasnika čestice	
IK		
DP	Urbane tehnike d.o.o.	
NFR	GUSPR	
NH	DOPR.VMO	
HB	Urbane tehnike d.o.o.	

ZAPRIMLJENE PRIMJEDBE JR UPU TRNAVA IV							
REDNI BROJ PRIMJEDBE	URBROJ PRIMJEDBE	PODNOŠITELJ (Ime i prezime)	DATUM ZAPRIMANJA	SAŽETAK	STATUS PRIMJEDBE	OBRAZLOŽENJE	
1	1 /17_ 793_ 54	ZM	02.07.2018.	Protivi se Prijedlogu urbanističkog plana uređenja Trnava IV. Vlasnik je zemljišta unutar obuhvata Plana (k.č.br. 2409, 2412 i 2413 k.o. Resnik) koji bi na nekoliko mjesta bili ispresjecani površinama infrastrukturnih sustava tj. cestom, a dio zemljišta postao bi zaštitna zelena površina. Zemljišta bi neposredno graničila s nekretninom gospodarske tj. proizvodne namjene, a na kojoj bi, među ostalim, bila dozvoljena i izgradnja industrijskih pogona.	DJELOMIČNO SE PRIHVĆA	Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da zemljište bude manje ispresjecano. Prilikom izrade urbanističkih planova mora se uzeti u obzir da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu sadrži površine infrastrukturnih sustava koje su u postotku manje od onih koje su bile u Prijedlogu Plana za javnu raspravu. Prema gore navedenom proizlazi da su ulični koridori racionalno planirani, a istodobno je ostvarena nužna osnova za buduću urbanizaciju predmetnog prostora. Gospodarska namjena je određena GUP-om Grada Zagreba te je kao takva morala biti valorizirana u izradi Prijedloga Plana. Zaštitne zelene površine ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi, ali u nešto manjoj površini u odnosu na prijedlog Plana za javnu raspravu.	
2	2 /17_ 793_ 55	GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, ENERGETIKU I ZAŠTITU OKOLIŠA	02.07.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.	
3	3 /17_ 793_ 56	JM	04.07.2018.	Protivi se Prijedlogu urbanističkog plana uređenja Trnava IV. Vlasnik je zemljišta unutar plana i to dio k.č. 2408 k.o. Resnik na kojoj se dijelom planira javna namjena - predškolska te predlaže da bude mješovita namjena. Ne slaže se s planiranjem gospodarske namjene.	NE PRIHVĆA SE	Planiranje javne namjene - predškolske određeno je Programom za izradu predmetnog Plana koji je verificirao Gradski ured za strategijsko planiranje Grada, a utvrdio gradonačelnik Grada Zagreba, sukladno čl. 107. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst). Planiranje javne namjene - predškolske D4 vezano je uz planiranu mješovitu namjenu M2 unutar Plana, te su na osnovu procjene broja novih stanovnika određeni i minimalni kapaciteti za izgradnju unutar planirane javne namjene - D4. Gospodarska namjena je određena Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba te je kao takva morala biti valorizirana u izradi Prijedloga Plana.	
4	4 /17_ 793_ 57	GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM	04.07.2018.	Nema primjedbi. Ne izražava posebne zahtjeve.	NE PRIHVĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.	
5	5 /17_ 793_ 58	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE	09.07.2018.	Na području obuhvata Plana nema područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode. Za donošenje Urbanističkog plana uređenja Trnava IV nije potrebno ishoditi prethodno mišljenje ovog Ministarstva.	NE PRIHVĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.	
6	6 /17_ 793_ 59	HEP OPERATER DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.	09.07.2018.	1. U zoni obuhvata nalazi se postojeća niskonaponska elektroenergetska mreža. 2. Ukoliko se u budućnosti pojavi novi potrošač s potrebom za velikom vršnom snagom, lokacija nove transformatorske stanice osiguravat će se unutar njegove parcele. 3. Parcele potrebne za eventualnu izgradnju novih transformatorskih stanica trebaju biti veličine minimalno 7x7 m, locirane uz prometnice. 4. Pristupni put trafostanicama treba ispravno predvidjeti kako bi u svako doba dana bio omogućen prilaz kamionskom vozilu s ugrađenom dizalicom za dopremu energetskog transformatora i pripadajuće opreme. 5. Tehnički uvjeti za opskrbu električnom energijom planiranih objekata definirat će se u prethodnim elektroenergetskim suglasnostima za svaki pojedini objekt u fazi ishođenja investicijsko - tehničke dokumentacije, a na temelju elektroenergetskih potreba. 6. U javnoj neprometnoj površini s obje strane prometnica treba osigurati koridore minimalne širine 1 m za buduće srednjonaponske i niskonaponske elektroenergetske vodove. 7. U slučaju potrebe izgradnje novih 10(20)/0,4 kV transformatorskih stanica, treba predvidjeti koridore za priključak istih na srednjonaponsku mrežu te koridore za nove niskonaponske vodove. 8. Polaganje novih kao i prelaganje i eventualnu zaštitu ili izmicanje postojećih elektroenergetskih vodova treba projektirati i izvesti prema „Tehničkim uvjetima za izbor i polaganje elektroenergetskih kabela nazivnog napona 1 kV do 35 kV“ - Prve izmjene i dopune (Bilten HEP-a br. 130/03). 9. Na trasi elektroenergetskih kabelskih vodova nije dopuštena sadnja visokog raslinja te se u projektu uređenja okoliša ne mogu planirati drvoredi i slični nasadi unutar minimalne udaljenosti od 2 m od najbližeg elektroenergetskog kabela u koridoru do najbližeg stabla. 10. Pri projektiranju treba obratiti pozornost na minimalne dopuštene razmake između elektroenergetskih kabela i ostalih komunalnih instalacija. 11. U skladu sa člancima 39. i 40. Zakona o tržištu električne energije (Narodne novine br. 22/13), za polaganje novih elektroenergetskih vodova, kao i eventualno prelaganje i zaštitu postojećih elektroenergetskih vodova nadležan je isključivo HEP-ODS, Elektra Zagreb.	1. NE PRIHVĆA SE 2. NE PRIHVĆA SE 3. NE PRIHVĆA SE 4. PRIHVĆA SE 5. NE PRIHVĆA SE 6. NE PRIHVĆA SE 7. PRIHVĆA SE 8. NE PRIHVĆA SE 9. NE PRIHVĆA SE 10. NE PRIHVĆA SE 11. NE PRIHVĆA SE	1. U zoni obuhvata ne nalazi se postojeća niskonaponska elektroenergetska mreža. 2. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 3. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 4. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da primjedba ugrađena u točku 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 5. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 6. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 7. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da primjedba ugrađena u točku 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 8. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 9. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 10. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 5.2.5. Elektroopskrbna mreža. 11. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 5.2.5. Elektroopskrbna mreža uz dodatno obrazloženje da se umjesto naziva HEP-ODS, Elektra Zagreb u Planu koristi naziv javnopravno tijelo zbog općentih eventualnih budućih izmjena u imenima javnopravnih tijela pa Planovi ostaju neusklađeni.	

7	7 /17_ 793_ 60	MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA SEKTOR POLICIJE Služba za sigurnost cestovnog prometa	09.07.2018.	1. kod projektiranja i izgradnje cesta, pješačkih i biciklističkih površina potrebno je primijeniti važeće odredbe Zakona o sigurnosti prometa na cestama; 2. kolnike prometnica u raskrižjima treba izvesti u istoj razini, odnosno da se jedna prometnice na drugu ne uključuje preko skošenog ili upuštenog rubnjaka; 3. pješačke prijelaze izvesti s upuštenim rubnjacima te ih označiti u skladu s Pravilnikom o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama; 4. na svim raskrižjima treba prometnim znakovima B01 ili B02 odrediti prednost prolaska u ovisnosti o toku preglednosti; 5. ceste opremiti potrebnom horizontalnom i vertikalnom prometnom signalizacijom sukladno Pravilniku o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama (NN 33/05 i 155/05); 6. biciklističke površine trebaju biti u skladu s odredbama Pravilnika o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16); 7. prometni projekt kao dio glavnog projekta dostaviti na suglasnost Policijskoj upravi zagrebačkoj temeljem članka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.	1. NE PRIHVAĆA SE 2. NE PRIHVAĆA SE 3. NE PRIHVAĆA SE 4. NE PRIHVAĆA SE 5. NE PRIHVAĆA SE 6. NE PRIHVAĆA SE 7. NE PRIHVAĆA SE	1. Nije predmet urbanističkog planiranja, već dio koji se odnosi na postupak izrade projekata kod izdavanja akta za gradnju. 2. Nije predmet urbanističkog planiranja, već dio koji se odnosi na postupak izrade projekata kod izdavanja akta za gradnju.. 3. Nije predmet urbanističkog planiranja, već dio koji se odnosi na postupak izrade projekata kod izdavanja akta za gradnju. 4. Nije predmet urbanističkog planiranja, već dio koji se odnosi na postupak izrade projekata kod izdavanja akta za gradnju. 5. Nije predmet urbanističkog planiranja, već dio koji se odnosi na postupak izrade projekata kod izdavanja akta za gradnju. 6. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer u Planu nema biciklističkih staza. 7. Nije predmet urbanističkog planiranja, već dio koji se odnosi na postupak izrade projekata kod izdavanja akta za gradnju.
8	8 /17_ 793_ 61	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet	10.07.2018.	U prijedlogu Plana u poglavlju 5.1.2. Parkirališna garažne potrebe za stambenu namjenu računati prema kriteriju najmanje 1 PGM/1 stan ili 15 PGM/1000 m2 GBP, s time da se uzima onaj kriterij koji osigurava veći broj PGM.	PRIHVAĆA SE	Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da su odredbe za PGM za stambenu namjenu dopunjene predloženim izmjenama.
9	9 /17_ 793_ 62	GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o.	12.07.2018.	A. TEKSTUALNI DIO PLANA Općenito: Zbog promjena naziva u novoj zakonskoj regulativi umjesto „plinookskrba“ treba koristiti nazive „distribucija prirodnog plina“ odnosno „distribucijski sustav prirodnog plina“ ili u nekim situacijama skraćeno „plinski distribucijski sustav“. ODREDBE ZA PROVOĐENJE Članak 5.2.4. Plinookskrba umjesto naslova „Plinookskrba“ treba koristiti naziv „Distribucija prirodnog plina“. unutar teksta umjesto rečenice „Unutar obuhvata plana nema izgrađenih plinskih instalacija“ upisati „Unutar obuhvata Plana nema izgrađenog plinskog distribucijskog sustava“, unutar teksta umjesto rečenice „Obodno izvan obuhvata Plana u koridorima prometnica izgrađeni su plinski niskotlačni vodovi: u Ulici li. Resnički gaj (PE 225) i u Čulinečkoj cesti (PE 160)“ upisati „U kontaktnoj zoni obuhvata Plana: sjeveroistočno od obuhvata Plana u Čulinečkoj ulici izgrađen je niskotlačni plinovod (PE d160), jugozapadno od obuhvata Plana u ulici II, Resnički gaj izgrađen je niskotlačni plinovod (PE d225).“ B. GRAFIČKI DIO PLANA ODREDBE ZA PROVOĐENJE KARTA 2.b PROMETNI, ULIČNI I KOMUNALNI INFRAKSTRUKTURNI SUSTAV Elektroničke komunikacijske mreže i energetski sustav U tumaču planskog znakovlja umjesto „Plinookskrba“ treba pisati „Distribucija prirodnog plina“.	PRIHVAĆA SE	Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da su Predložene Odredbe za distribuciju prirodnog plina implementirane u isti (točka 5.2.4.).
10	10 /17_ 793_ 63	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo	12.07.2018.	Tekstualni dio plana potrebno je međusobno uskladiti, u smislu da se ne prepisuju odredbe GUP-a, a koje se ne odnose na obuhvat plana. 1. U t.1.3. navedeno je da se na površinama proizvodne namjene I mogu graditi i javne garaže, a t.5.1.1. je navedeno da unutar obuhvata nije predviđena gradnja javnih garaža. 2. U t. 5.1. navedeno je da je uz javne pješačke površine moguće uređivanje stajališta javnog prijevoza, a u t. 5.1.3 da se ne planira uvođenje autobusne linije u ulice u obuhvatu plana. 3. U t. 5.1.4. navedeno je da je za kretanje pješaka moguće, osim površina prikazanih kartografskim prikazom, graditi i uređivati i pješački putovi i šetališta u sklopu zelenih površina na području obuhvata plana. Pješačke površine mogu se uređivati na svim površinama. Navedeno nije jasno na što se odnosi, i koje su to „sve površine“, jer ukoliko se radi o pješačkim površinama na privatnim parcelama, iste nisu javne pješačke površine, već dio uređenja parcele. Ukoliko se radi o javnim pješačkim površinama takve moraju biti sastavni dio kartografskog prikaza 2a-prometna i ulična mreža. 4. Također iz prijedloga plana nije jasno o kakvoj površini infrastrukturnog sustava se radi uz željezničku prugu. Naime ista nije nigdje opisana niti grafički niti tekstualno. 5.Točka 5.2.1.al.9. nije u skladu s Prostornim planom Grada Zagreba (Odluka o donošenju Slgl. 3/16 i 22/17) u dijelu koji se odnosi na mogućnost gradnje antenskih stupova. Područje obuhvata plana ne nalazi se unutar zone moguće gradnje građevina elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane oprema, a koje su prikazane na kartografskom prikazu PPGZ-a-1-Korištenje i namjena prostora-I b-Promet, pošta i elektroničke komunikacije-izmjene i dopune 2017. 6. Legende kartografskog prikaza UPU-a- 2b-elektroničke komunikacijske mreže i energetski sustav- uskladiti s grafičkim i tekstualnim dijelom obzirom da unutar obuhvata nema postojeće mreže koja bi se ukidala.	1. PRIHVAĆA SE 2. PRIHVAĆA SE 3. PRIHVAĆA SE 4. PRIHVAĆA SE 5. PRIHVAĆA SE 6. PRIHVAĆA SE	1. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je tekstualni dio međusobno usklađen (u t. 5.1.1. navedeno je da je moguće graditi javne garaže). 2. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je tekstualni dio međusobno usklađen (u t. 5.1. ukinuta je mogućnost uređivanja stajališta). 3. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je tekstualni dio međusobno usklađen (u t. 5.1.4. ukinuta je mogućnost uređivanja pješačkih površina na svim površinama). 4. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je tekstualni dio dopunjen traženim objašnjenjem (u t. 1.6. opisana je površina IS uz željezničku prugu). 5. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je tekstualni dio usklađen s PPGZ-om (u t. 5.2.1. ukinuta je mogućnost gradnje antenskih stupova unutar Plana). 6. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je tekstualni dio usklađen s grafičkim (na kartografskog prikaza UPU-a- 2b ukinute su oznake za ukidanje vodova).
11	11 /17_ 793_ 64	GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA, SEKTOR ZA STRATEŠKO PLANIRANJE REGIONALNOG RAZVOJA	12.07.2018.	U Sektoru za strateško planiranje regionalnog razvoja nije zaprimljen zahtjev za očitovanjem sukladno članku 101. Zakona prema kojem javnopravna tijela trebaju dati zahtjeve za izradu prostornog plana za izradu Urbanističkog plana uređenja Tmava IV, te nismo u mogućnosti izdati traženo mišljenje. Razvojnou strategijom Grada Zagreba za razdoblje do 2020. kroz cilj 4. Unapređivanje prostornih kvaliteta i funkcija Grada i kroz njegove razvojne prioritete i mjere također se podupire donošenje urbanističkih planova uređenja te je, slijedom svega navedenog, potreba donošenja urbanističkih planova uređenja, pa tako i predmetnog Urbanističkog plana uređenja Tmava IV u potpunosti prepoznata i usklađena sa odrednicama Razvojne strategije Grada Zagreba za razdoblje do 2020. godine.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.

12	12 /17_ 793_ 65	MINISTRSTVO UNUTARNJIH POSLOVA POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA SEKTOR UPRAVNIH I INSpekCIJSKIH POSLOVA Inspektorat unutarnjih poslova	13.07.2018.	1. Osigurati vatrogasne prilaze i površine za operativni rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (N.N. br. 35/94, 55/94 i 142/03). 2. Osigurati potrebne količine vode za gašenje požara u skladu s odredbama Pravilnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara (N.N. broj 8/06).	1. NE PRIHVAĆA SE 2. NE PRIHVAĆA SE	1. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 9.5.1. Zaštita od požara. 2. Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 9.5.1. Zaštita od požara.
13	13 /17_ 793_ 66	HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKI ODJEL ZA GORNJU SAVU	13.07.2018.	Urbanističkim planom uređenja Tmava IV, potrebno je obuhvatiti stanja vodnih tijela na predmetnom području sukladno Planu upravljanja vodnim područjima (NN 66/16). Sukladno važećem Planu upravljanja vodnim područjima (2016.-2021. g.), stanje tijela podzemne vode predmetnog područja (CSGI_27 - ZAGREB) u ukupnom je dobrom stanju. Na predmetnom području, izgrađen je javni sustav odvodnje. Stoga je Urbanističkim planom uređenja Tmava IV potrebno je predvidjeti ispuštanje otpadnih voda u sustav javne odvodnje otpadnih voda, a ukoliko isti nije izgrađen u sabirne jame, odnosno putem uređaja za pročišćavanje u recipijent sukladno Odluci o odvodnji otpadnih voda aglomeracije Zagreb (Službeni glasnik Grada Zagreba br. 23/16). Potencijalno onečišćene oborinske vode, potrebno je ispuštiti u sustav javne oborinske odvodnje ili ako isti nije izgrađen u recipijent sukladno Odluci.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točkama 5.2.3. Odvodnja i 9.1. Zaštita podzemnih voda.
14	14 /17_ 793_ 67	JM	13.07.2018.	1. Na katastarskim česticama k.č. 2408 i k.č. 2409 je predviđeno pod oznakom „D4“-javna i društvena namjena- predškolska i novom cestom koja prolazi u krug tim česticama. Uzimajući u obzir da u tom dijelu već postoji vrtić (RIBICA) smatram da nije potreban još jedan. U tom slučaju nisu potrebne ni nove ceste koje su predviđene na tim česticama. Predlažem da se oznaka „D4“- javna i društvena- predškolska sa k.č. 2408 i k.č. 2409 k.o. Resnik izbriše i ostavi kao i do sad „M2“- mješovite namjene, a ako već mora biti tada predlažem da se „D4“ premjesti uz cestu II Resnički gaj. 2. Ne slaže se s predloženim pristupom na II. Resnički gaj i cestom u cijelom Planu. Što se tiče ceste predlaže da se ispoštuje međusobni ugovor vlasnika parcela k.č. 2414/1, k.č. 2412 i k.č. 2408 sve k.o.Resnik. 3. Prostor uz željezničku prugu: Na toj strani se ne vidi na Prijedlogu Plana za javnu raspravu, put- Čulinečka cesta, taj put je uzet od svake parcele da bi imale nesmetani ulaz odnosno izlaz sa svojeg zemljišta. Zašto je nestao s nacрта plana? Predlažem da se taj put proširi na 9 metara. Uz tu cestu uz željezničku prugu i cestu koji mi susjedi imamo međusobni ugovor vidim jedan temelj za izradu novih cesta unutar tog područja te zadovoljavanja urbanih procedura. 4. Što se tiče industrijske zone nisam za to da se gradi neka betonara.	1. NE PRIHVAĆA SE 2. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 3. NE PRIHVAĆA SE 4. NE PRIHVAĆA SE	1. Planiranje javne namjene - predškolske određeno je Programom za izradu predmetnog Plana koji je verificirao Gradski ured za stratejsko planiranje grada, a utvrdio gradonačelnik Grada Zagreba. Planiranje javne namjene - predškolske D4 vezano je uz planiranu mješovitu namjeni M2 unutar Plana, te su na osnovu procjene broja novih stanovnika određeni i minimalni kapaciteti za izgradnju unutar planirane javne namjene - D4. Planiranjem zone D4 - predškolske ustanove uz ulicu II. Resnički gaj ne bi bilo prihvatljivo jer je zona uz pojačanu buku od prometnice. 2. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je korigiran pristup na Ulicu II. Resnički gaj. Prilikom izrade urbanističkih planova mora se uzeti u obzir da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu sadrži površine infrastrukturnih sustava koje su u postotku manje od onih koje su bile u Prijedlogu Plana za javnu raspravu. Prema gore navedenom proizlazi da su ulični koridori racionalno planirani, a istodobno je ostvarena nužna osnova za buduću urbanizaciju predmetnog prostora. Međusobni ugovor vlasnika u ovom slučaju ne može biti osnova za planiranje. 3. Put uz željezničku prugu je substandardan i nije u obuhvatu Plana. 4. Gospodarska namjena je određena GUP-om grada Zagreba te je kao takva morala biti valorizirana u izradi Prijedloga Plana. U zoni se ne smiju graditi građevine i pogoni koji ugrožavaju i zagađuju prostor. To je potrebno dokazati kod ishođenja akta za gradnju, a također je i propisano ovim Planom.
15	15 /17_ 793_ 69	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI DONJA DUBRAVA	13.07.2018.	Predlažemo da se u Prijedlog Plana pod planskom oznakom D4 - javna i društvena namjena - predškolska, uvrsti i izgradnja objekta mjesne samouprave.	PRIHVAĆA SE	Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je u zoni javne i društvene namjene planirana mogućnost izgradnje prostora za mjesnu samoupravu u novoformiranoj zoni D1.
16	16 /17_ 793_ 70	GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO	16.07.2018.	Nema prijedloga i primjedbi na Nacrt Urbanističkog plana uređenja područja Tmava IV.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.
17	17 /17_ 793_ 71	ZL	19.07.2018.	1. Prema tekstualnim odredbama plana u odredbama za provođenje u točki 2.1. Uvjeti i način gradnje na površinama gospodarske namjene oznake I stoji: - za proizvodnu namjenu planirati zelenu tampon-zonu širine minimalno 10 m prema ostalim namjenama, osim prema zaštitnim zelenim i javnoprometnim površinama; Molim da se korigiraju građevni pravci u grafičkom dijelu Plana na način da ukoliko se na površinama gospodarske namjene grade građevine samo poslovne namjene, skladišta i sl. omogućuje gradnja prema odredbama da je najmanja udaljenost građevine od međa građevne čestice je 1/2, ali ne manje od 3,0 m. Potrebno je izbrisati građevne pravce unutar površina gospodarske namjene (I) prema površinama mješovite namjene (M2). 2. Prema tekstualnim odredbama plana u odredbama za provođenje u točki 3.1. Uvjeti i način gradnje na površini javne i društvene namjene oznake D4 stoji: - uređenje zelenih površina određeno je u točki 6. Uvjeti uređenja zelenih površina. Molim da se točka 6. Uvjeti uređenja zelenih površina dopuni odredbama za uređenje zelenih površina za površinu javne i društvene namjene.	1. PRIHVAĆA SE 2. PRIHVAĆA SE	1. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da su korigirani građevni pravci prema predloženim izmjenama. 2.Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je točka 6.Uvjeti uređenja zelenih površina dopunjena odredbama za uređenje zelenih površina za površinu javne i društvene namjene - predškolske.

18	17 /17_ 793_ 72	DRAŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE	23.07.2018.	Stupanjem na snagu Zakona o sustavu civilne zaštite (NN 82/15) prestala je obveza planiranja i gradnje skloništa. Stoga predlažemo da se u Prijedlogu urbanističkog plana uređenja područja Tmava IV - Odredbama za provođenje, u točki 9.5.2. Zaštita i sklanjanje stanovništva, briše druga rečenica koja glasi: „Skloništa za potrebe sklanjanja pučanstva grade se sukladno procjenama o mogućim opasnostima, a temeljem zakonskih odredbi posebnih propisa“, a za provođenje mjere sklanjanja građana, umjesto brisanog teksta, planira korištenje podrumskih i drugih prostorija u građevinama koje su prilagođene za sklanjanje te komunalnih i drugih građevina ispod površine tla namijenjene javnoj uporabi kao što su garaže, trgovine i drugi pogodni prostori. Ostali dio navedenog Prijedloga izrađen je u skladu s našim Zahtjevima za izradu.	PRIHVACA SE	Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je točki 9.5.2. Zaštita i sklanjanje stanovništva korigiran tekst prema predloženim izmjenama.
19	17 /17_ 793_ 73	MINISTRSTVO OBRANE ZAGREB UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost	24.07.2018.	Na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane. Nema prijedloga i primjedbi na Nacrtni Urbanističkog plana uređenja područja Tmava IV.	NE PRIHVACA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.
20	17 /17_ 793_ 74	SB	25.07.2018.	1. Ne slažem se sa urbanističkim planom prometnice koja bi trebala prolaziti sredinom moje parcele na kojoj imam planove za gradnju. Spreman sam se odreći samo malog dijela čoška parcele nakon formiranja nove prometnice. 2. Na parceli iznad imamo sagrađeni objekt koji ima građevinsku i uporabnu dozvolu tako da ta parcela ne može biti biti predmet urbanizacije, a po vama je obojena žutom bojom. Sve te parcele su uredno i propisno ograđene tako da nemate opravdanja zadirati u njih.	1. DJELOMIČNO SE PRIHVACA 2. NE PRIHVACA SE	1. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je korigiran pristup na Ulicu II. Resnički gaj na način da se uzme manji dio predmetne parcele. 2. Granica obuhvata je određena Odlukom o izradi UPU-a Tmava IV te je kao takva morala biti valorizirana u izradi Prijedloga Plana. Nije moguće mijenjati granicu obuhvata u ovoj fazi.
21	17 /17_ 793_ 75	MZ HZ MV MJ KZ	26.07.2018.	1. Sve okolne parcele se sijeku sa nekoliko prometnica čime se umanjuje veličina parcela, a time i njihova trenutna ukupna vrijednost. 2. Na nekoliko parcela stavljena je zelena zona Z te smatramo da se i time umanjuje vrijednost parcela i također ne vidimo nikakvu potrebu da se postavlja zelena zona, štoviše prema izvaji predstavnika tvrtke Urbane tehnike d.o.o. vlasnici parcela k.č. 2410 i k.č. 2411 sve u k.o. Resnik smatraju da na njihovim parcelama nije potrebna tzv. zaštitna zelena ona oznake Z. 3. Na dvije parcele (k.č. 2409, i k.č. 2408 sve u K.O. Resnik) djelomično je stavljena oznaka zone D4, što praktično znači da vlasnici nemogu sami donijeti odluku kome žele jednog dana prodati taj dio parcele, a također niti jedan vlasnik nije zaprimio pismo namjere od Grada Zagreba o otkupu istih za potrebe javno društvene namjene - predškolske. Napominjemo da smo po broju stanovnika izuzetno mali pa ne vidimo potrebu za još jednom predškolskom ustanovom u narednom razdoblju. Prijedlozi: 4. Zelena površina nije potrebna po prijedlogu Vašeg projektanta (kao što zelena površina nije predviđena na k.č. 2411 isto tako nije potrebna niti na k.č. 2412, 2413., 2414/1, 2415/1, 2416/1, 2417/1 i 2418/2) 5. D4 na dijelu k.č. 2409 i dijelu k.č.2408 vratiti u zonu M2 (nije primjereno da se predškolska ustanova nalazi tik uz industrijsku zonu) 6. K.č.4961/1 i k.č. 4962/1 javni put koji nije u obuhvatu UPU je jedini mogući pristup k.č.2418/2 7. K.č. 3317/1 na kojoj postoji objekt s građevinskom dozvolom izmijeniti iz M2 u I.	1. DJELOMIČNO SE PRIHVACA 2. DJELOMIČNO SE PRIHVACA 3. NE PRIHVACA SE 4. NE PRIHVACA SE 5. NE PRIHVACA SE 6. NE PRIHVACA SE 7. NE PRIHVACA SE	1. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da zemljište bude manje ispresjecano i s novom organizacijom ulične mreže. Prilikom izrade urbanističkih planova mora se uzeti u obzir da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu sadrži površine infrastrukturnih sustava koje su u postotku manje od onih koje su bile u Prijedlogu Plana za javnu raspravu. Prema gore navedenom proizlazi da su ulični koridori racionalno planirani, a istodobno je ostvarena nužna osnova za buduću urbanizaciju predmetnog prostora. 2. Zaštitne zelene površine ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi, ali u nešto manjoj površini u odnosu na prijedlog Plana za javnu raspravu. Zelena tampon zona je planirana zbog moguće izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2, dok u okviru zone gospodarske namjene to nije slučaj. 3. Planiranje javne namjene - predškolske određeno je Programom za izradu predmetnog Plana koji je verificirao Gradski ured za strategijsko planiranje grada, a utvrdio gradonačelnik Grada Zagreba, sukladno čl. 107. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst). Planiranje javne namjene - predškolske D4 vezano je uz planiranu mješovitu namjenu M2 unutar Plana, te su na osnovu procjene broja novih stanovnika određeni i minimalni kapaciteti za izgradnju unutar planirane javne namjene - D4. Vlasnici mogu sami donijeti odluku kome žele prodati dio i cijelu parcelu (vrijedi za sve namjene). 4. Zaštitne zelene površine ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi, ali u nešto manjoj površini u odnosu na prijedlog Plana za javnu raspravu. Zelena tampon zona je planirana zbog moguće izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2, dok u okviru zone gospodarske namjene to nije slučaj. 5. Planiranje javne namjene - predškolske određeno je Programom za izradu predmetnog Plana koji je verificirao Gradski ured za strategijsko planiranje grada, a utvrdio gradonačelnik Grada Zagreba, sukladno čl. 107. Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 16/07, 8/09, 7/13, 9/16, 12/16 - pročišćeni tekst). Planiranje javne namjene - predškolske D4 vezano je uz planiranu mješovitu namjenu M2 unutar Plana, te su na osnovu procjene broja novih stanovnika određeni i minimalni kapaciteti za izgradnju unutar planirane javne namjene - D4. Vlasnici mogu sami donijeti odluku kome žele prodati dio i cijelu parcelu (vrijedi za sve namjene). 6. Put uz željezničku prugu (k.č.4961/1) je substandardan i nije u obuhvatu Plana. 7. K.č. 3317/1 na kojoj postoji građevina ostaje u M2 kao i prema GUP-u grada Zagreba te je u okviru njega moguća poslovna djelatnost prema odredbama Prijedloga Plana.
22	17 /17_ 793_ 77	GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet	26.07.2018.	Predlažemo da se uz prometnice unutar Plana predvidi izgradnja parkirališnih mjesta za potrebe posjetitelja i korisnika naselja.	PRIHVACA SE	Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da je predviđena izgradnja parkirališnih mjesta za potrebe posjetitelja i korisnika naselja. Prošireni su ulični koridori i planirano je uzdužno parkiranje vozila uz kolnik.
23	17 /17_ 793_ 78	VODOOPSKRBA I ODVODNJA Sektor razvoja i investicija Odjel razvoja vodoopskrbe	26.07.2018.	Na prijedlog program za izradu Urbanističkog plana uređenja Tmava IV nemamo primjedbe. - na dijelu Čulinečke ceste postoji vodoopskrbni cjevovodi DN 150 mm i DN 300 mm. - preko navedenog područja prolazi magistralni cjevovod DN 700 mm. - U južnoj strani Urbanističkog plana Tmava IV u dijelu ulice Resnički gaj 2 nema cjevovoda . - ako se unutar zone obuhvata planiraju prometnice potrebno je projektirati i izgraditi vodoopskrbne cjevovode koji će se priključiti na postojeće cjevovode	NE PRIHVACA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer ne sadrži primjedbe koje bi se odnosile na promjene u Planu.

24	17/17_793_80	BASCON d.o.o.	26.07.2018.	Kao vlasnici parcele k.č.br. 2414/1 daju se sljedeće primjedbe: 1. Strategijom razvoja naše tvrtke je obuhvaćena i spomenuta parcela, koja je upravo iz tog razloga i kupljena u toj veličini i kvadraturi, što nam Vašim planom dijeli istu na 4 dijela nespojiva u jednu parcelu radi planiranih površina infrastrukturnih sustava. Vašim planom od sveukupne površine obuhvata 6,573 m² ili 15,5 % zemljišta otpada na IS površine, a kad se uzme samo- naša površina zemljišta na nju otpada oko 21 % na IS površine. 2. Odredili ste zaštitnu zelenu površinu uz željezničku prugu koja po nama nije potrebna jer već postoji, a ako smatrate da je neophodna kako to da nisu obuhvaćene sve parcele uz prugu (broj čestice 2411- sjeverni dio parcele koji je gospodarske namjene)	1. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA 2. NE PRIHVAĆA SE	1. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu je izrađen na način da parcela bude manje dijeljena. Prilikom izrade urbanističkih planova mora se uzeti u obzir da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora. Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu sadrži površine infrastrukturnih sustava koje su u postotku manje od onih koje su bile u Prijedlogu Plana za javnu raspravu. Prema gore navedenom proizlazi da su ulični koridori racionalno planirani, a istodobno je ostvarena nužna osnova za buduću urbanizaciju predmetnog prostora. 2. Zaštitne zelene površine ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi, ali u nešto manjoj površini u odnosu na prijedlog Plana za javnu raspravu. Zelena tampon zona je planirana zbog moguće izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2, dok u okviru zone gospodarske namjene to nije slučaj.
----	--------------	---------------	-------------	---	---	--