REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/17-02/793
URBROJ: 251-05-23/002-18-129
Zagreb, 16. listopada 2018.

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV

Dana 14. rujna 2018. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 21/18) u trajanju od 8 dana, počevši od 25. rujna do 2. listopada 2018. godine. *(prilog 01)*

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17; u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, kao nositelj izrade, objavio je ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Plana oglasima u Jutarnjem listu i Večernjem listu od 17. rujna 2018. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. *(prilog 02)*

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-07/17-02/793 URBROJ: 251-05-23/003-18-100 od 17. rujna 2018. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata Plana dostavio posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi. *(prilog 03)*

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u četvrtak 27. rujna 2018. godine s početkom u 17.00 sati u Područnom uredu Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u dvorani „AB“ na I. katu, o čemu je vođen zapisnik. *(prilog 04)*

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 2. listopada 2018. godine.

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada pristiglo je 19 podnesaka, od čega su 4 podneska pristigla izvan roka.
Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u ponovnoj javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izvješće.

Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi sa sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. *(prilog 05)*

Ukupno 19 podnesaka raščlanjeno je na 34 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

prihvaća se	10 primjedbi	30 %
djelomično se prihvaća	6 primjedbi	18 %
ne prihvaća se	18 primjedbi	52 %

Primjedbe koje su obrađene na način da se ne prihvaćaju detaljno su razrađene na sljedeći način:

Ne prihvaća se	7 primjedbi	39 %
Nema mišljenja, prijedloga, primjedbi	10 primjedbi	56 %
Traženo je već ugrađeno u Prijedlog Plana	1 primjedba	6 %

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugrađeni su u Prijedloga Plana za II. ponovnu javnu raspravu, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga izmjena i dopuna Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima ponovne javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvaćanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Prilozi:

(01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu
(02) Oglas objave ponovne javne rasprave
(03) Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi
(04) Zapisnik javnog izlaganja
(05) Obrađene primjedbe zaprimljene u ponovnoj javnoj raspravi

S poštovanjem,

PROČELNICA

Sanja Jerković, dipl.ing.arh.

Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16 i 2/18), gradonačelnik Grada Zagreba, 14. rujna 2018., donosi

Z A K LJ U Č A K
o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u nastavku teksta: Plan).

2. Prijedlog Plana upućuje se temeljem članka 104. Zakona o prostornom uređenju u ponovnu javnu raspravu u trajanju od 8 dana, počevši od 25. rujna do 2. listopada 2018.

3. U tijeku trajanja ponovne javne rasprave, Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu izložit će se na javni uvid koji će trajati 8 dana, sa sastavnim dijelovima:

a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
c) obrazloženjem Prijedloga Plana;
d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

4. Javni uvid održat će se u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

5. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB" na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u četvrtak, 27. rujna 2018. s početkom u 17.00 sati.

6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku te na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o ponovnoj javnoj raspravi biti će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju.

7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu dostavljaju se do 2. listopada 2018., na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o ponovnoj javnoj raspravi koje se, sukladno člancima 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju, objavljuje na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama nositelja izrade te u informacijskom sustavu.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-07/18-02/671
URBROJ: 251-03-02-18-2
Zagreb, 14. 9. 2018.

GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA

Milan Bandić, dipl. politolog

REPUBLIKA HRVATSKA – GRAD ZAGREB – GRADONAČELNIK

kmici sa čak sedam golova došla do vrijedne pobjede u Koprivnici. Zagrepčani su dominirali u prvom poluvremenu u kojem su zabili dva gola i promašili još veliki broj prilika. U 24. minuti brzu kontru Lokomotive okončao je Lirim Kastrati, da bi u 43. minuti nakon gužve u šesnaesterku

8.	Inter	7	2	1	4	10:16	7
9.	Istra 1961	7	1	2	4	7:15	5
10.	Rudeš	7	0	1	6	5:15	1

Parovi 8. kola: (21. rujna, 18 sati) Slaven Belupo – Rudeš, (22. rujna) Osijek – Gorica (16.30), Lokomotiva – Rijeka (19);
(23. rujna, 16.30) Dinamo – Inter, Istra 1961 – Hajduk (19 sati)

GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA TRNAVA IV

u vremenu od 25. rujna do 2. listopada 2018. godine

U vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV biti će izložen na javni uvid u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakim radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB" na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u četvrtak 27. rujna 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za ponovnu javnu raspravu.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u ponovnoj javnoj raspravi mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za ponovnu javnu raspravu dostavljaju se zaključno s 2. listopadom 2018. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb.



puno digniuo na tablici turske lige, 11. je nakon pet odigranih utakmica. Ovaj turski velikan igrao je u sastavu: Tekin – Ozbayrakli, Neustadter, Škrtel, Koybasi (od 78. Isla) – Siqueira, Topal – Ayev, Benzia (od 86. Frey), Chahechouhe (od 61. Elmas) – Slimani.

Iskusni Škrtel

- Vidio sam jako dobru momčad Fenerbahčea s puno kvalitetnih individualaca, iako je Konyaspor imao nekoliko dobrih situacija, Fener je zasluženo pobijedio. Kvalitetan je, s jakom ofenzivnom linijom s Ayewom i Slimanijem. Zaigrao im je i Jailson, to mu je bio debi. Škrtel je u obrani i pokazuje svoje iskustvo, no nema potrebe dalje secirati jr je riječ o vrlo ozbiljnoj momčadi s isto tako ozbiljnim igračima. Držim da su razina više od Young Boysa, ali to nas ne ostavlja bez šansi, možemo im parirati energijom i svojom mladosti, pogotovu pred našim navijačima za koje vjerujem da će ponovno napraviti dobru atmosferu u Maksimiru – ispričao je Bjelica o viđenom u Turskoj.
Tri utakmice Serie A je postio, a tako je želio zabiti gol za svoj novi klub. No, nije išlo, Cristiano Ronaldo je u trenucima i forsirao, ali lopta nije htjela u gol. Za njegov prvijenac u dresu Juventusa pobrinuli su se gosti iz Sassuola, njihov igrač pokušao izbaciti loptu, pogodio svoju vratnicu i lijepo servirao poklon i CR7 je taj gol proslavio burno s Marijom Mandžukićem, Kasnije je dodao još jedan, ovaj put 'pravi' gol, s 15 metara u suprotni kut, bio je to 400. ligaški pogodak Cristiana, u Sportingu, Manchester Unitedu, Real i sada ova dva u Juventusu koji ostaje vodeći sa sve četiri pobjede.

Costa pljunuo suparnika

- Bio sam malo napet uz te priče da ne zabijam nakon odlaska iz Reala, bilo je puno očekivanja, ali suigrači su me podržavali i hvala im. Dobro se privikavam na talijanski nogomet – rekao je Ronaldo nakon susreta.
Mandžo je igrao do 61. minute, a umjesto njega je ušao Douglas Costa. Neko vrijeme neće ulaziti ni igrati jer ga čeka teška kazna. 20 ce[illegible] veni karton[illegible] tri utakmice.
- Takve je nedopustiv[illegible] nje. Ne smijemo nasjedati na p[illegible] vokacije – nije imao opravdanja za svog igrača ni trener Juventusa Allegri.
Darijo Srna i Filip Bradarić bili su u početnoj postavio Cagliarija u domaćem srazu protiv Milana i odigrali svih 90 minuta u 1:1 remiju. Ante Čorić i Alen Halilović nisu bili ni na klupi Rome i Milana, na klupi Lazia pobjedu svoje momčadi kod Empolija odgledao je Badelj. Borna Sosa također nije bio u kombinacijama Stuttgarta. Duje Čop je iz Italije preselio u Španjolsku, ušao je za Valladolid u 63. minuti i doživio domaći 0:1 poraz od Alavesa.Josip Pivarić igrao je kijevski Dinamo i asistirao za spas jednog boda kod Zorye, Domagoj Antolić sudjelovao je s 89 minuta u 1:0 pobjedi njegove Legije nad Lechom. •

Atletika

Matea Parlov istrčala treći rezultat svih vremena

Kenijac Eliud Kipchoge (33), postavio je novi svjetski rekord na berlinskom maratonu - 2:01:39.

Damir Mrvec

Matea Parlov osvojila je 21. mjesto na berlinskom maratonu u vremenu 2:38,05. Ništa ne bi bilo čudno da to nije treći rezultat svih vremena u Hrvatskoj, te da je Mateji to bio prvi istrčani maraton u životu. Brže do nje trčale su samo hrvatska rekorderka Lisa Nemec i Bojana Bjeljac.
- Nije mi bilo teško za prvi put. Imala sam jednu krizu na 26. kilometru, ali kako se približavao cilj tako mi je bilo sve lakše. Ovo je norma za Igre u Tokiju 2020. godine, ali normu moram barem još jednom potvrditi u 2019. godini. Vjerujem da mogu još brže trčati - rekla je Matea Parlov koju trenira Slavko Petrović.
Inače, Matera je u Berlinu na cilj stigla kao peta Europljanka. •

nika te se, kako kaže, odmara kao nikada u životu. Otkako se vratio iz Milana (stan je unajmio u blizini stadiona San Siro), Strinić s obitelji nije mrdao iz Splita. Ustvari nekoliko je puta izašao na more malom brodicom, čuvao se sunca, nije bilo pretjeranog plivanja, tu i tamo je znao baciti udicu, onako iz gušta da uhvati ribicu.

- Siguran sam da će sljedeći pre-

Anderlechta odmah bi mi dao dozvolu za igranje

gled biti u redu. Čekam poziv iz Milana, može doći danas, sutra, sigurno za nekoliko dana.

Logično je da je jedna od tema razgovora bio teški poraz naše reprezentacije u Elcheu. Strinić ga nije doživio tako tragično kao neki komentatori:

- Sve negativno nam se poklopilo. Te nismo dali gol iz dvije, pa i tri prilike, te su oni dali neke golove kao u priči. Pokazalo se da nije baš lako bez nekoliko standardnih... Nemam zamjerki, na primjer, na račun Pivarića koliko na druge, koji su dopustili da u nekim akcijama upadnu u rupu, da ispadne ka' ratkapa. To je ono kad ne možeš

na svima. No, siguran sam da Dalić zna, vlada situacijom.

Na primjedbu da je napravio sjajnu karijeru u odnosu na početak

"Ja sam dužnik Hajduka, ali sam isto tako vratio taj dug kada sam za više od četiri milijuna eura prešao u Dnjipro"

analizi
ma". Pojas
"bijelima":
- Ja sam dužn
strane, ali sam is
dug klubu, moj tran
bio je težak preko čet
eura. U Ukrajini mi je
sve dok nije počeo rat. To
klopilo s istekom mojeg ugo
pa sam prešao u Italiju. I sa svako
aspekta profitirao.

GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA TRNAVA IV

u vremenu od 25. rujna do 2. listopada 2018. godine

U vrijeme trajanja ponovne javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV biti će izložen na javni uvid u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, svakim radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

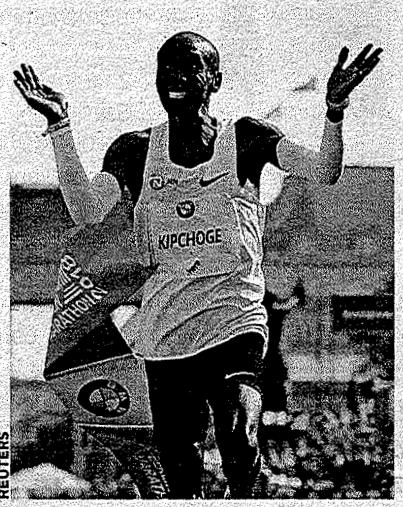
Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB" na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u četvrtak 27. rujna 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za ponovnu javnu raspravu.

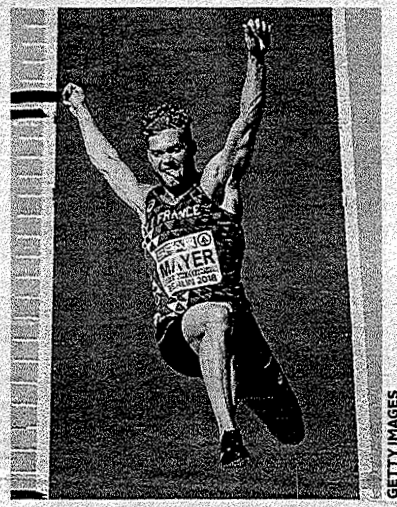
Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u ponovnoj javnoj raspravi mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za ponovnu javnu raspravu dostavljaju se zaključno s 2. listopadom 2018. na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb.

ATLETIKA Eliud Kipchoge i Kevin Mayer upisali se u povijest sporta



REUTERS



GETTY IMAGES

Kenijski maratonac oduševio je u Berlinu, a francuski višebojac u Talenceu

U istom danu oboreni svjetski rekordi u maratonu i desetoboju

Otprilike 1650 km ceste dijeli glavni njemački grad Berlin od Talencea, predgrađa Bordeauxa, ali jučer su bili povezani kao nikada u životu.

U razmaku od sedam sati postali su mjesta koja će se pamtiti kao destinacije na kojima su ostvareni novi svjetski rekordi u maratonu i desetoboju.

Svježe berlinsko jutro savršeno je odgovaralo olimpijskom prvaku, Kenijcu Eliudu Kipchogeu. Posljednjeg "zeca" riješio se na 25. kilometru i posljednjih 17 ubrzavao sve dok nije za nevjerojatnih 78 sekundi popravio četiri godine star svjetski rekord Dennisa Kimetta. Novi rekord iznosi 2:01:39, a najbolje objašnjenje zbog čega smo pomak za 1:18 minuta nazvali nevjerojatnim jest podatak da od 1967. godine nije viđen takav napredak. Derek Clayton je tada za 2:23 sekunde popravio svjetski rekord.

Nakon razočaravajućeg EP-a u Berlinu (simbolika?) u kojem nije imao ispravan skok u dalj (druga disciplina desetoboja), svjetski prvak Francuz Kevin Mayer je u Talenceu za 81 bod nadmašio rekord Ashtona Eatona iz 2015.

Prvog dan 100 metara pretrčao je za 10.55, u dalj skočio 7,80, kuglu hitnuo 16 metara, u vis letio preko 205 cm, a jedan krug odradio za 48.42 sekunde. Jučer je nastavio u jednako velikom stilu. Za 110 m s preponama potrošio je 13.75 sekundi, disk je bacio 50,54, motkom preskočio 5,45, kopljem ostvario rezultat 71,90, a 1500 pretrčao za 4:36. Ukupno 9126 bodova. **H. Slišković**

JL 17.09.2018.

Dobrodošli u Ministarst...

Not secure | www.mgipu.hr/default.aspx?id=17503

Apps | geoportal | Katastar web | ArcGIS - Sign In | MGIPU

Republika Hrvatska
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

TRAŽI

ENGLISH

Informacije o javnim raspravama

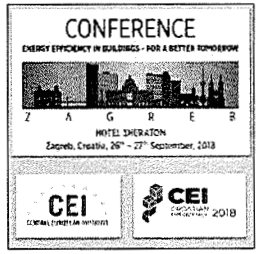
Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine", broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 14.09.2018. - Informacije o javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Radoboj
- 14.09.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Novo groblje, Grad Virovitica
- 14.09.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, Grad Zagreb
- 14.09.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja gospodarsko – poslovne zone sjeverno od obilaznice u Strahoninci
- 13.09.2018. - Zaključak o utvrđivanju prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice za javnu raspravu i objavu javne rasprave
- 13.09.2018. - Zaključak o utvrđivanju prijedloga II. Izmjene i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec za javnu raspravu i objavu javne rasprave
- 12.09.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Popovače i stavljanje izvan snage Detaljnog plana uređenja poslovno-stambene zone u Popovači
- 12.09.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Poslovne zone Vinež - II faza, Grad Labin
- 11.09.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Novske
- 11.09.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Novske
- 11.09.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja obale Maslinica-luke otvorene za javni promet, Općina Šolta
- 10.09.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Jasenovac

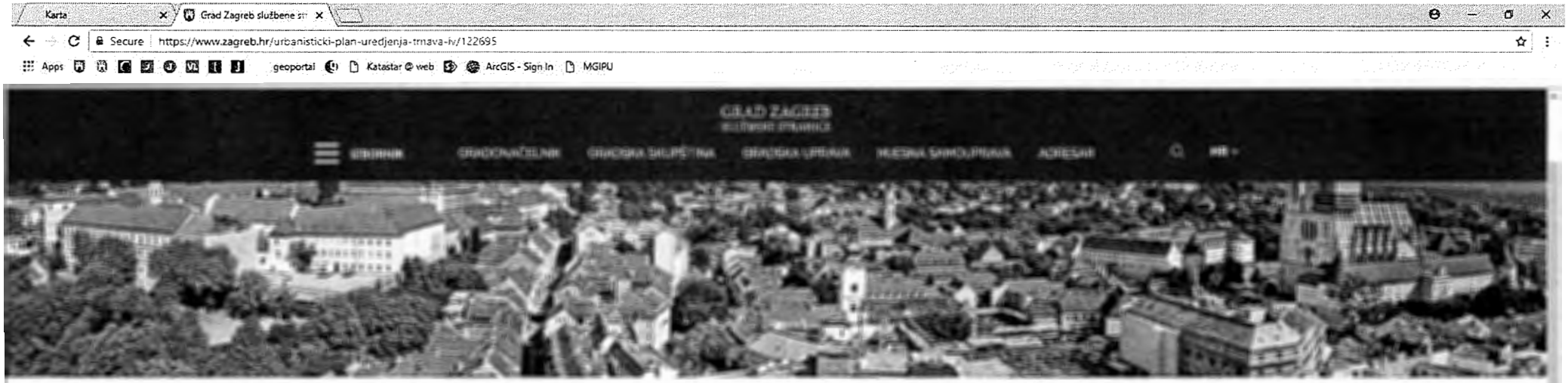






OGLASNA PLOČA

12:56
14.9.2018.



Urbanistički plan uređenja Trnava IV

1. Odluka o izradi Plana

Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (SGGZ 3/18)

2. Javna rasprava

Oglas o javnoj raspravi

Tekstualni dio Plana (Odredbe za provedbu i Obrazloženje)

Grafički dio Plana

Sažetak za javnost

Izvješće o javnoj raspravi

3. Ponovna javna rasprava

Oglas o ponovnoj javnoj raspravi

URBANISTIČKI PLANOVI UREĐENJA (UPU)

- Urbanistički plan uređenja USA škola
- Urbanistički plan uređenja Gospodarske zone Sesvetski Kraljevec - jug
- Urbanistički plan uređenja Staro Trnje, Savica za zonu Prisavlje - ulica V. Ružđjaka, planirana Strajarska
- Urbanistički plan uređenja Gospodarske zone Sesvetski Kraljevec - istok
- Urbanistički plan uređenja Oporovec - jug
- Urbanistički plan uređenja Millerov breg
- Urbanistički plan uređenja Šimunska
- Urbanistički plan uređenja Martinovka - zona istok

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO
PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/17-02/793
URBROJ: 251-05-23/003-18-100
Zagreb, 17. rujna 2018.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Urbanistički plan uređenja područja Trnava IV
– *posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi, daje se*

Poštovani,

temeljem članka 104., a u svezi s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku ponovne javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u javnu raspravu. O Prijedlogu Plana, sukladno članku 94. i 96. Zakona, provela se javna rasprava u trajanju od 30 dana, počevši od 27. lipnja do 26. srpnja 2018. godine. Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 26. srpnja 2018. godine. Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača u suradnji s nositeljem izrade. Budući da se Prijedlog Plana za javnu raspravu na temelju prihvaćenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi promijenio na način određen člankom 104. Zakona, isti je potrebno uputiti u ponovnu javnu raspravu.

Slijedom iznesenog, Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Plana te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu.

U tijeku trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu izložit će se na javni uvid koji će trajati 8 dana, sa sastavnim dijelovima:

e) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
f) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
g) obrazloženjem Prijedloga Plana
h) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

Javni uvid održat će se u predvorju Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, radnim

danom od 07.30 do 15.30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu održat će se u dvorani „AB“ na I. katu, Područnog ureda Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, u četvrtak, 27. rujna 2018. godine s početkom u 17.00 sati.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu dostavljaju se do 2. listopada 2018. godine, na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u ponovnoj javnoj raspravi dali, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za strategijsko planiranje i razvoj Grada i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Utvrđeni Prijedlog Plana, odnosno tekstualni i grafički dijelovi Prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu, dostupan je i na mrežnim stranicama Grada Zagreba na sljedećem linku: https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-trnava-iv/122695.

Zaključno ističemo da, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u ponovnoj javnoj raspravi mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Sanja Jerković, dipl.ing.arh.

DOSTAVNA LISTA:

1. HRVATSKI ZAVOD ZA PROSTORNI RAZVOJ, Ul. Republike Austrije 20, Zagreb;
2. MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb;
3. MINISTARSTVO OBRANE REPUBLIKE HRVATSKE, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Trg kralja Petra Krešimira IV, Zagreb;
4. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb;
5. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU zagrebačka, Sektor policije, Služba za sigurnost cestovnog prometa, Petrinjska 20, Zagreb;
6. ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJA GRADA ZAGREBA, Republike Austrije 18, Zagreb;
7. GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET, svi sektori, Trg S. Radića 1, Zagreb;
8. GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA, Sektor za strateško planiranje regionalnog razvoja, Park Stara Trešnjevka 1, Zagreb;
9. GRADSKI ZAVOD ZA ZAŠTITU SPOMENIKA KULTURE I PRIRODE, Kuševićeva 2, Zagreb;
10. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, ENERGETIKU I ZAŠTITU OKOLIŠA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
11. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, Ilica 25, Zagreb;
12. GRADSKI URED ZA KULTURU, Ilica 25, Zagreb;
13. GRADSKI URED ZA SPORT I MLADE, Ilica 25, Zagreb;
14. GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
15. GRADSKI URED ZA ZDRAVSTVO, Draškovićeva 15/III., Zagreb;
16. GRADSKI URED ZA BRANITELJE, Vodnikova 14, Zagreb;
17. GRADSKI URED ZA SOCIJALNU ZAŠTITU I OSOBE S INVALIDITETOM, Trg S. Radića 1, Zagreb;
18. GRADSKI URED ZA KATASTAR I GEODETSKE POSLOVE, Ulica grada Vukovara 58a, Zagreb;
19. GRADSKI URED ZA POLJOPRIVREDU I ŠUMARSTVO, Avenija Dubrovnik 12/IV., Zagreb;
20. URED ZA UPRAVLJANJE U HITNIM SITUACIJAMA, Ulica kneza Branimira 71b, Zagreb;
21. URED GRADONAČELNIKA, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb;
22. STRUČNA SLUŽBA GRADONAČELNIKA, Trg S. Radića 1, Zagreb;
23. STRUČNA SLUŽBA GRADSKE SKUPŠTINE GRADA ZAGREBA, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5, Zagreb;
24. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, Ulica grada Vukovara 56a/I., Zagreb;
25. GRADSKA ČETVRT DONJA DUBRAVA, Područni ured Gradske uprave Dubrava, 10040 Zagreb, Dubrava 49
26. DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Odjel za zaštitu i spašavanje, Ksaverska 109, Zagreb;
27. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb;
28. HRVATSKA POŠTA, Poštansko središte, Jurišićeva 13, Zagreb;
29. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, Zagreb;
30. HEP - PRIJENOS, Sektor za tehnički potporu, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;

31. HEP - TOPLINARSTVO, Miševačka ulica 15A, Zagreb;
32. HEP d.d., Sektor za strategiju i razvoj, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;
33. HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb;
34. HOPS, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Kupska 4, Zagreb
35. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb;
36. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeva 1, Zagreb;
37. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Folnegovićeva 1, Zagreb;
38. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebačke ceste, Donje Svetice 48, Zagreb;
39. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, Zagreb;
40. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Čistoća, Radnička cesta 82, Zagreb;
41. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Podružnica Zagrebački digitalni grad, Avenija Dubrovnik 15, Zagreb.

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

KLASA: 350-07/17-02/793
URBROJ: 251-05-23/002-18-129
Zagreb, 16. listopada 2018.

ZAPISNIK SA JAVNOG IZLAGANJA
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV za ponovnu javnu raspravu

lokacija: Vijeće Gradske četvrti Dubrava, Područni ured Dubrava, Dubrava 49, Zagreb, dvorana „AB“
vrijeme: četvrtak, 27. rujna 2018., 17.00 sati
prisutni: prema popisu u privitku

Voditeljica odjela za Urbanističke planove uređenja, Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, gđa. Novela Rimay Ferenčak pozdravila je sve prisutne te dala uvodnu riječ u kojoj je sadržan tijek dosadašnje procedure *(prilog 1)*.

Nakon izvještaja o samoj proceduri gđa. Novela Rimay Ferenčak prepustila je riječ g. Hrvoju Babiću, stručnom, izrađivaču Plana, koji je pozdravio sve prisutne i zahvalio se građanima koji su došli na javno izlaganje. Detaljno je objasnio razloge izrade Prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu, novo prometno rješenje nastalo prihvaćanjem primjedbi, kao i sam nacrt prijedloga Plana za ponovnu javnu raspravu.

Po završetku prezentacije gđa. Novela Rimay Ferenčak zamolila je prisutne da se predstave prije postavljanja pitanja.

1

Za riječ se javio g. Zlatan Malović, vlasnik je čestica površina 9000m^2, ističe kako je njegovo zemljište skroz devastirano. Napomenuo je da se s takvim rješenjem neće nikad složiti.

2

Za riječ se javio g. Jadranko Malović, suvlasnik k.č. u obuhvatu Plana. Smatra da dječji vrtić ne može smjestit u neposrednoj blizini industrijske zone investitora, auto otpada, u blizini je otkupna stanica metala, tvornica Vulkal, ljevaonica željeza. Ističe kako nitko ne vodi računa o zagađenju. Navodi kako je postojala mjesna samouprava Resnički gaj s igralištem. Za tu lokaciju se tražilo da grad Zagreba to otkupi i navodi kako nije otkupio, ponudilo se tri zemljišta za objekt mjesne samouprave, ističe da se grad s time nije složio, iako je vlasnik gruntovno. G. Dražen Plevko je pitao da li su te lokacije u obuhvatu Plana, što je odgovoreno da nisu. G. Malović je nastavio napomenuvši da smatra da se na vlasnike parcela vrši nekakav pritisak. Vezano za izgradnju ceste, dodao je da jesu za urbanizaciju, ali smatra da bi se trebalo gledati i na stranu drugih vlasnika zemljišta, ne samo investitora. Predlaže da cesta koja bi trebala ići uz čestice vlasnika investitora

(planska oznaka I u Planu), neka se planira sa njegove (investitora) čestice, da ne prelazi na druge čestice te rekao da predlaže da se uzme od jedne čestice za prometnicu, a ne od svake po malo. Na kraju je dodao kako će cijela primjedba biti dostavljena i u pisanom obliku. Na rješenje koje je predložio g. Malović, g. Dražen Plevko istaknuo je kako će onda zone javne namjene biti veće. G. Malović predlaže da se cijela zona javne namjene prenamjeni u M2.

3

G. Damir Kelemen, predstavnik suvlasnika, javio se za riječ i istaknuo kako se ne slaže s planiranjem namjene D4 niti s planiranjem namjene D1 te podržava sve što je g. Malović prije naveo vezano uz lokaciju mjesne samouprave. Smatra da se treba malo šire sagledati prostor, ne samo obuhvat ovog plana kada se planira lokacija za mjesnu samoupravu. Navodi kako se slaže sa svime što je g. Malović rekao vezano uz vrtić te ističe kako ne postoji plan razvoja vrtićke mreže do 2020. godine. Dodaje kako je prometnica presjekla parcele po pola. Zanima ga ako g. Stanko neće prihvatiti ovakvo rješenje kako će on onda imati pristup na svoju česticu? G. Dražem Plevko odgovorio je da se napravljena dva ulaza, istaknuo je da je prometno rješenje napravljeno takvo i iz sigurnosnih razloga te da je rješenje tehnički ispravno, da se ovim rješenjem maksimalno pomaknulo (prema rubu parcele), koliko je to bilo moguće. Na kraju je g. Damir Kelemen rekao kako se ni on ne slaže s ovim rješenjem.
Diskusija se povela pitanjem tko je tražio na ovom planu izradu vrtića? G. Dražen Plevko rekao je kako je takva smjernica dana prilikom izrade Programa za izradu Plana od Grada Zagreba i da je kao takva implementirana u Program koji je prethodio izradi Plana. Građene je zanimalo kako je moguće da se planira lokacija za vrtić ukoliko toga nema u planu razvoja vrtićke mreže do 2020. godine? Gđa. Novela Rimay Ferenčak objasnila je da nadležni ured ne može niti planirati ako u planu nema predviđenu lokaciju za izgradnju vrtića. Građani su nadodali kako smatraju da se vrtić na toj lokaciji nema izgraditi za koga.

4

Za riječ se javio g. Danijel Miklec, zanimalo ga je od koje firme su čestice u „ljubičastoj" zoni, odgovoreno mu je da je pismo namjere predala firma Lučko nekretnine i da oni financiraju izradu Plana. Istaknuo je kako njih nisu ništa pitali o tome. Smatra da su oni po površini u manjini. Pita se zašto bi oni to prihvatili s obzirom da ih o istome nitko prije nije upoznao. Istaknuo je da je cesta planirana na tuđem zemljištu, ne od investitora pa je objašnjeno da je u ovom prijedlogu to izmijenjeno i da je pola na zemljištu od investitora, pola na drugim česticama. U daljnjoj diskusiji je građanima objašnjeno kako se ništa ne može graditi bez donošenja ovog plana, no građani i dalje tvrde da je ovo na njihovu štetu i da bi oni radije da se pod ovim uvjetima ne donese plan.

5

Gđa. Nevenka Habric, suvlasnica i član vijeća mjesnog odbora, zanimalo je što Lučko nekretnine misle tamo graditi? Interesiralo ju je zašto industrijska zona za poslovnu zgradu, dodala je kako se poslovne zgrade mogu graditi i u M2. Dodala je kako za poslovnu zgradu ne treba zelena površina, dok za drugi dio treba. Gđa. Novela Rimay Ferenčak odgovorila je da je gospodarska namjena, proizvodna, (I) propisana GUP-om grada Zagreba i mora se poštivati. Namjene se ne mogu mijenjati ovim planom, ako su one već predodređene planom višeg reda, oni se ovim planom mogu detaljnije odrediti sadržaj unutar namjene propisane planom višeg reda.
Gđa. Habric je pitala da li je moguće vidjeti pismo namjere od Lučko nekretnine, gđa. Novela Rimay Ferenčak je odgovorila da je moguće. G. Habric zanimalo je zašto nije zona Z provučen i kroz zonu I? Gđa. Rimay Ferenčak odgovorila je da je Z u principu tampon zona od stanovanja od

željeznice, a u poslovnom sadržaju gdje su skladišta, poslovne zgrade nema stanovanja, nema potrebe za „obranu“ od željeznice, dok u zoni M2 je isto potrebno jer štitimo stanovanje.

6

Gđa. Zlata Čubek, vlasnica parcele u obuhvatu plana, mala parcela na zelenoj površini, interesira je kako će do nje doći, kojim putem? Da li može tu raditi svoj vrt? G. Plevko je pitao da li gđa. Čubek trenutno koristi put uz prugu? Ona je odgovorila da koristi, ali da je u gruntovni ukinut, što joj je objašnjeno da nije moguće da se nešto samo ukine, da on postoji i da će postojati i u budućnosti. Zanimalo ju je što je planirano ovim planom za njenu česticu, odgovoreno je da je većim dijelom planirana javna zelena površina, oznake Z, a manjim mješovita pretežito poslovna namjena, oznaka M2. U budućnosti ako se ovaj plan donese i dalje ćete ju moći koristiti dok grad Zagreb ne otkupi vašu česticu kako bi istu priveo planiranoj namjeni.
Diskusija se nastavila prijedlogom da Lučko nekretnine otkupe sve parcele i onda neka grade kako žele.

Budući da više nije bilo pitanja, predstavnik nositelja izrade gđa. Novela Rimay Ferenčak zaključila je javno izlaganje, zahvalila svim sudionicima na sudjelovanju te podsjetila na mogućnost davanja primjedbi do kraja javne rasprave odnosno do 2.10.2018. godine na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Republike Austrije.

Javna rasprava završila je u 18:00 sati.

Prilozi:

- *(01)* procedura izrade Urbanističkog plana uređenja Trnava IV
- *(02)* prezentacija Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV
- *(03)* popis prisutnih

Zapisnik pripremila: Frana Puškadija, dipl.ing.prom.

Zapisnik odobrila: Novela Rimay Ferenčak, dipl.ing.arh.

PONOVNO JAVNO IZLAGANJE
o Prijedlogu **Urbanističkog plana uređenja Trnava IV**

Pozdravljam sve prisutne ispred GU za strategijsko planiranje i razvoj Grada kao nositelja izrade Urbanističkog plana uređenja Trnava IV i uvodno ću vas izvijestiti o dosad provedenom postupku s pozicije Nositelja izrade Plana, sukladno odredbama članka 81. Zakona o prostornom uređenju prema kojem nositelj izrade prostornog plana obavlja stručne poslove u vezi s izradom nacrta prijedloga plana.

Procedura

<u>razlozi izrade izmjena i dopuna plana</u>
Sukladno članku 85. Zakona, u kolovozu 2016. **zaprimljeno je pismo namjere te u lipnju 2017.** dopuna pisma namjere tvrtke Lučko nekretnine d.o.o., a koje se odnosi na izražavanje spremnosti financiranja izrade Plana, na način da se na sjeveroistočnom dijelu Plana, na k.č.br. 2410 i 2411, k.o. Resnik (*vlasništvo investitora*), planira izgraditi objekt proizvodne namjene.

Sukladno zaprimljenoj inicijativi, a temeljem Odluke o građevinskom zemljištu *(SGGZ 5/15, 25/15)* **proveo se postupak pregovaranja** *(u kojem su zatražena očitovanja, obavijesti, podaci i mišljenja javnopravnih tijela koja sudjeluju u pregovaračkom postupku)* te je izrađen Program za izradu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV,
Program predviđa uređenje novog dijela naselja, podizanje urbanog standarda odnosno uređenje dijela naselja gospodarskog i poslovnog karaktera uz željezničku prugu na sjeveru obuhvata Plana i zone mješovite namjene na južnom obuhvatu Plana.

Program je izradilo društvo URBANE TEHNIKE d.o.o., a verificirao Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, te izradio Nacrt prijedloga Odluke o izradi Plana.

Slijedom toga, Gradska skupština Grada Zagreba, na 8. sjednici održanoj 30. siječnja 2018.godine donijela je **Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Trnava IV** (Službeni glasnika Grada Zagreba 3/18).

Pristigle zahtjeve za izradu Plana obradio je stručni izrađivač plana Urbane tehnike d.o.o. u Zagrebu, te izradio Nacrt Prijedlog Plana.

Nastavno, 15. lipnja 2018. godine Gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Plana **Zaključkom o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV te je prijedlog Plana upućen u javnu raspravu** u trajanju od 30 dana, počevši od 27. lipnja do 26. srpnja 2018. godine.

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 26. srpnja 2018. godine.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za strategijsko planiranje i razvoj Grada pristiglo je 24 podnesaka, raščlanjeno je na 58 primjedbi (prihvaća se - 15 primjedbi, odnosno 26 %; djelomično se prihvaća - 6 primjedbi, odnosno 10 %; ne prihvaća se - 37 primjedbi, odnosno 64 %).

Budući da se Prijedlog Plana za javnu raspravu na temelju prihvaćenih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi promijenio na način određen člankom 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17), isti je potrebno uputiti u ponovnu javnu raspravu.

Nastavno, 14. rujna 2018. Gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Zaključkom o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV te njegovom upućivanju u ponovnu javnu raspravu u trajanju od 8 dana, počevši od 25. rujna do 2. listopada 2018. godine.

1. Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 96. Zakona, kao nositelj izrade, obavijestili smo javnost o provođenju ponovne javne rasprave oglasom u Jutarnjem listu i Večernjem listu (17. rujna 2018. godine) te na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

2. Temeljem članka 104., a u svezi s člankom 97. Zakona dostavili smo posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi javnopravnim tijelima koja su dala ili su trebala dati zahtjeve za izradu Plana te mjesnim odborima, odnosno Vijeću Gradske četvrti Donja Dubrava.

Temeljem članka 99. Zakona, za vrijeme trajanja javnog uvida nositelj izrade organizirao je ovo javno izlaganje.

O javnom izlaganju nositelj izrade vodi zapisnik koji sadrži pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika ponovne javne rasprave danih za vrijeme javnog izlaganja te odgovore na ta pitanja.

Nakon uvodnog izlaganja moći ćete postavljati pitanja na koja ćemo vam dati odgovor usmeno ili u pisanom obliku, ovisno o zahtjevu te dati prijedloge i primjedbe u zapisnik.

Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi na način da:
1. Imaju pravo pristupa na ponovni javni uvid u prijedlog Plana
2. Postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja
3. Daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja

Građani i udruge mogu dostaviti **pisana** očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe nositelju izrade do završetka javne rasprave, najkasnije do 2. listopada srpnja 2018. godine na adresu GU za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb.

Svi prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o provedenoj javnoj raspravi.

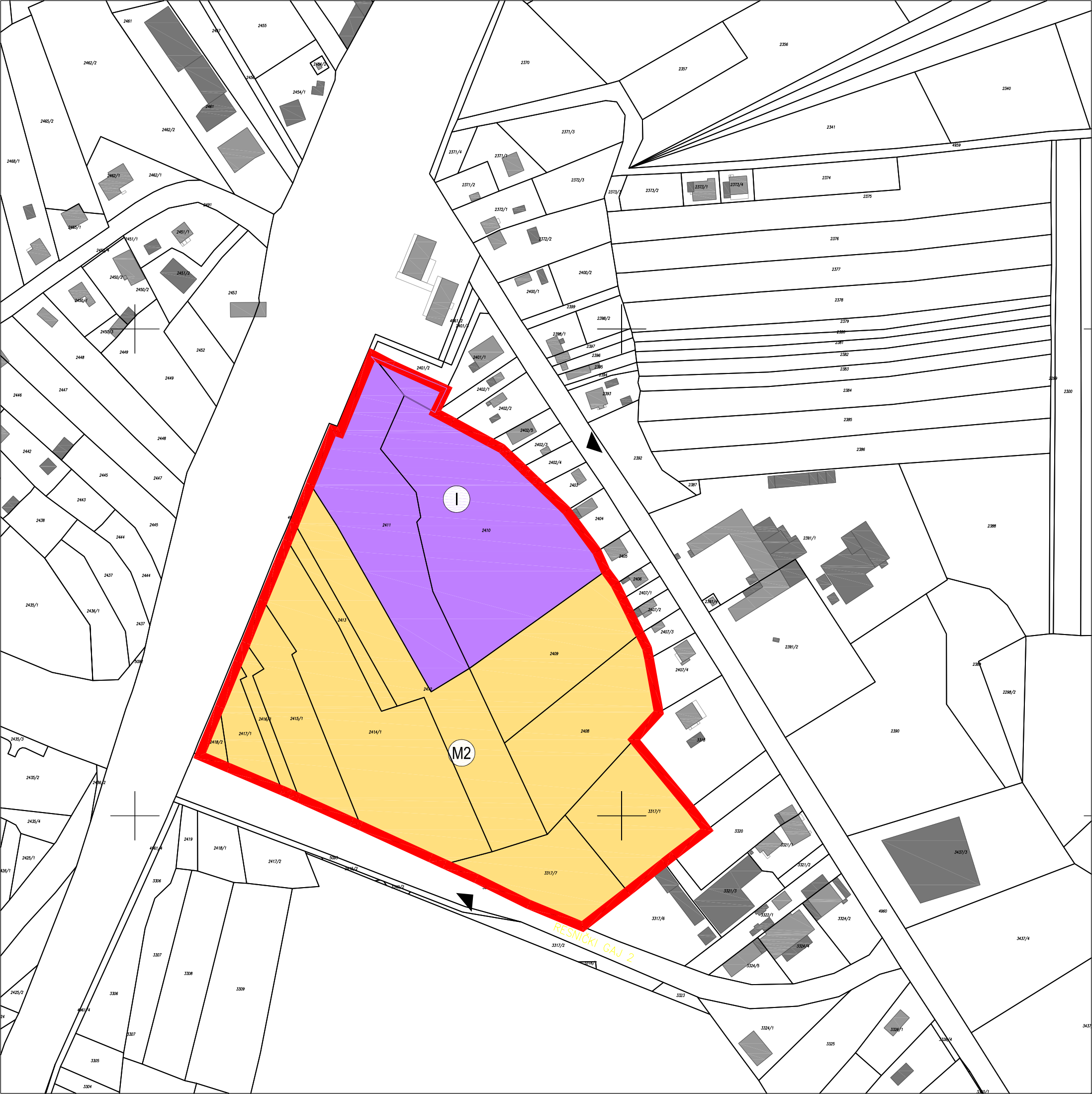
Sve zaprimljene prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način propisan člancima 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju obradit će stručni izrađivač Plana te u suradnji s nositeljem izrade pripremiti izvješće o provedenoj ponovnoj javnoj raspravi.

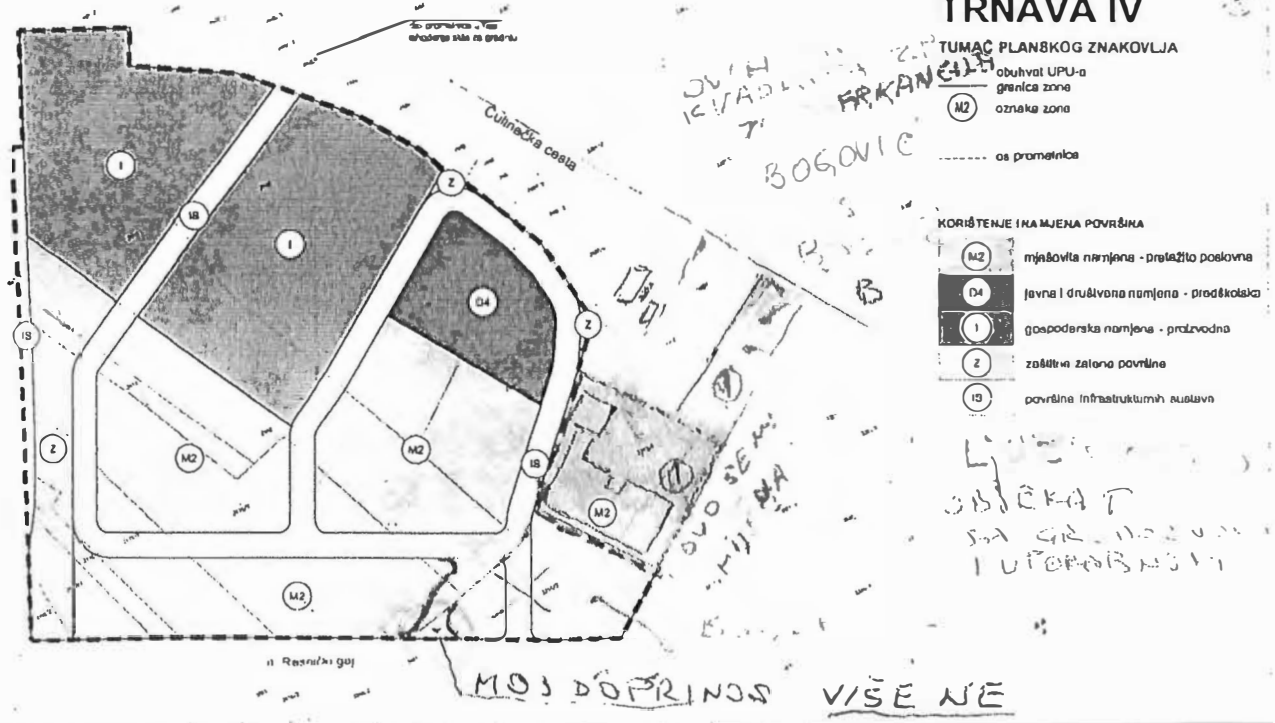
Prihvaćeni prijedlozi i primjedbe biti će ugrađeni u Elaborat Plana, a o svim djelomično prihvaćenim i neprihvaćenim očitovanjima, prijedlozima i primjedbama podnosiocima će, nakon utvrđivanja Konačnog prijedloga Plana, a prije upućivanja Gradskoj skupštini na donošenje, biti dostavljena pisana obavijest.

Zaključno ističemo da, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, u ponovnoj javnoj raspravi mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.


URBANE TEHNIKE
URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA TRNAVA IV_ ponovno javno izlaganje


RESNIČKI GAJ 2

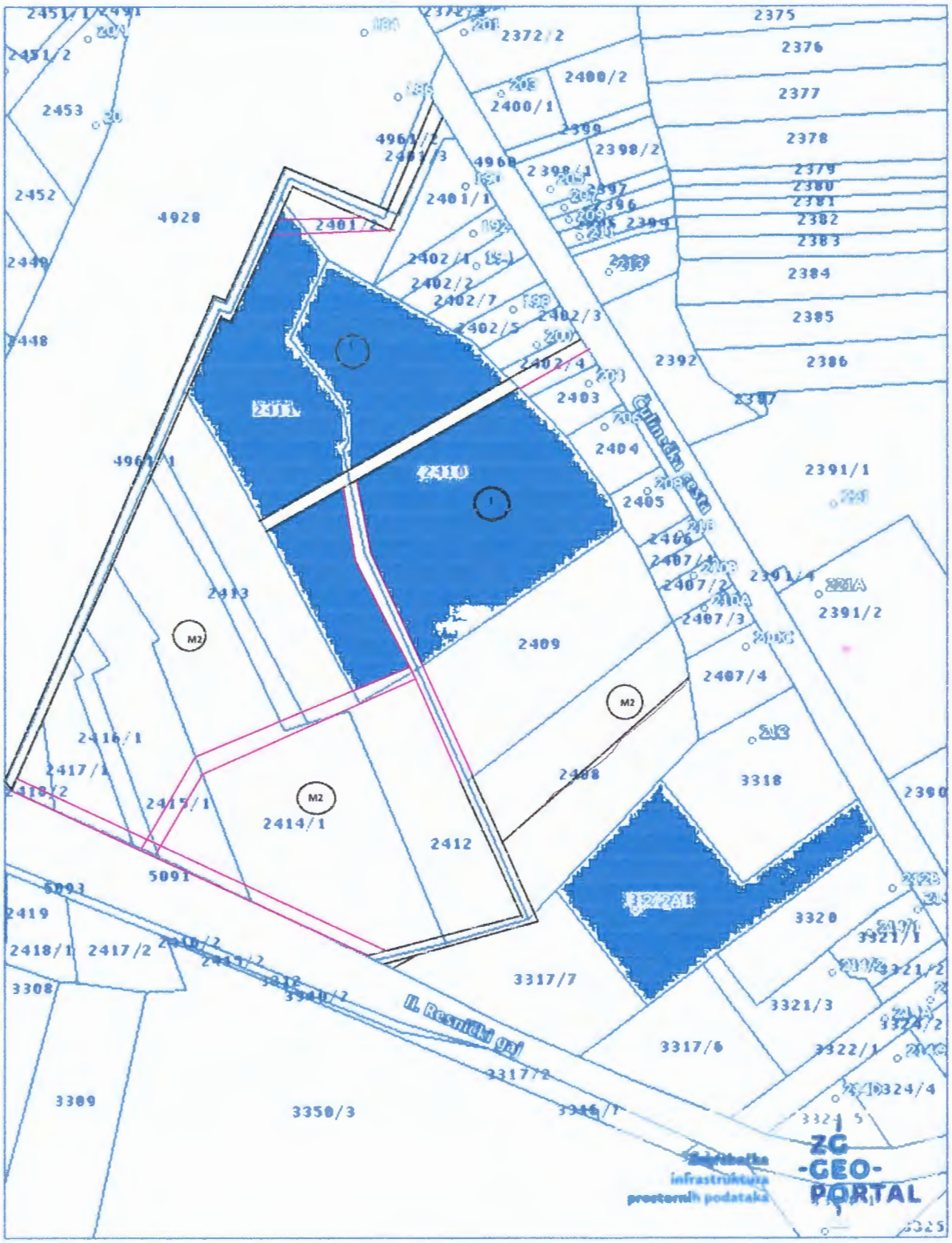

I
M2
REŠNIČKI GAJ 2
2461
2462/2
2455
2457
2458
2454/1
2454/2
2465/2
2468/1
2462/1
2491
2465/1
2451/1
2451/2
2450/2
2450/4
2450/3
2453
2449
2452
2448
2447
2446
2445
2442
2443
2438
2444
2437
2435/1
2436/1
2435/3
2435/2
2435/4
2425/1
2425/2
2426/1
2419
2418/1
2417/2
2418/2
2417/1
2416/1
2415/1
2414/1
2413
2411
2410
2409
2408
2412
2317/7
2317/1
2317/2
2316/1
2317/6
3306
3307
3308
3309
3305
3304
3320
3321/1
3321/2
3321/3
3322/1
3324/1
3324/2
3324/4
3324/5
3325
3326/1
3326/4
3323
3437/3
3437/4
4960
2392
2391/1
2391/2
2391/3
2390
2389
2388
2298/2
2404
2405
2406
2407/1
2407/2
2407/3
2407/4
2370
2356
2357
2340
2341
2371/3
2371/4
2371/1
2371/2
2372/3
2372/1
2372/2
2373/3
2373/2
2373/1
2373/4
2374
2375
2376
2377
2378
2379
2380
2381
2382
2383
2384
2385
2386
2387
2400/2
2400/1
2399
2398/2
2398/1
2397
2396
2395
2394
2393
4961/2
2401/1
2401/2
2402/1
2402/2
2402/5
2402/3
2402/4
2403
4959
2300
2299
3318
4961/4
5095
5096/2
5096/1



Bogović Stanko

JADRANKO MALOVIĆ

Ispis

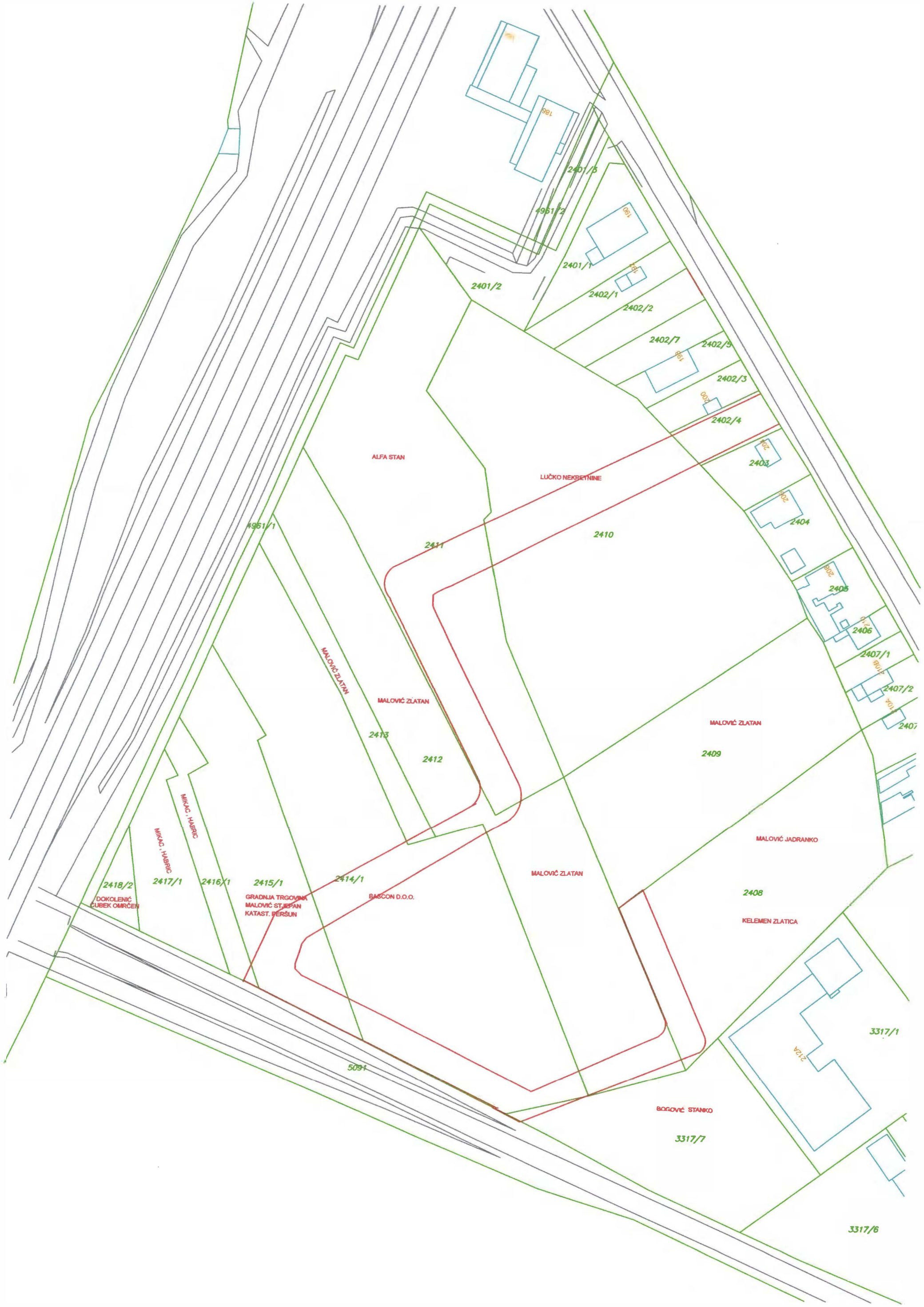


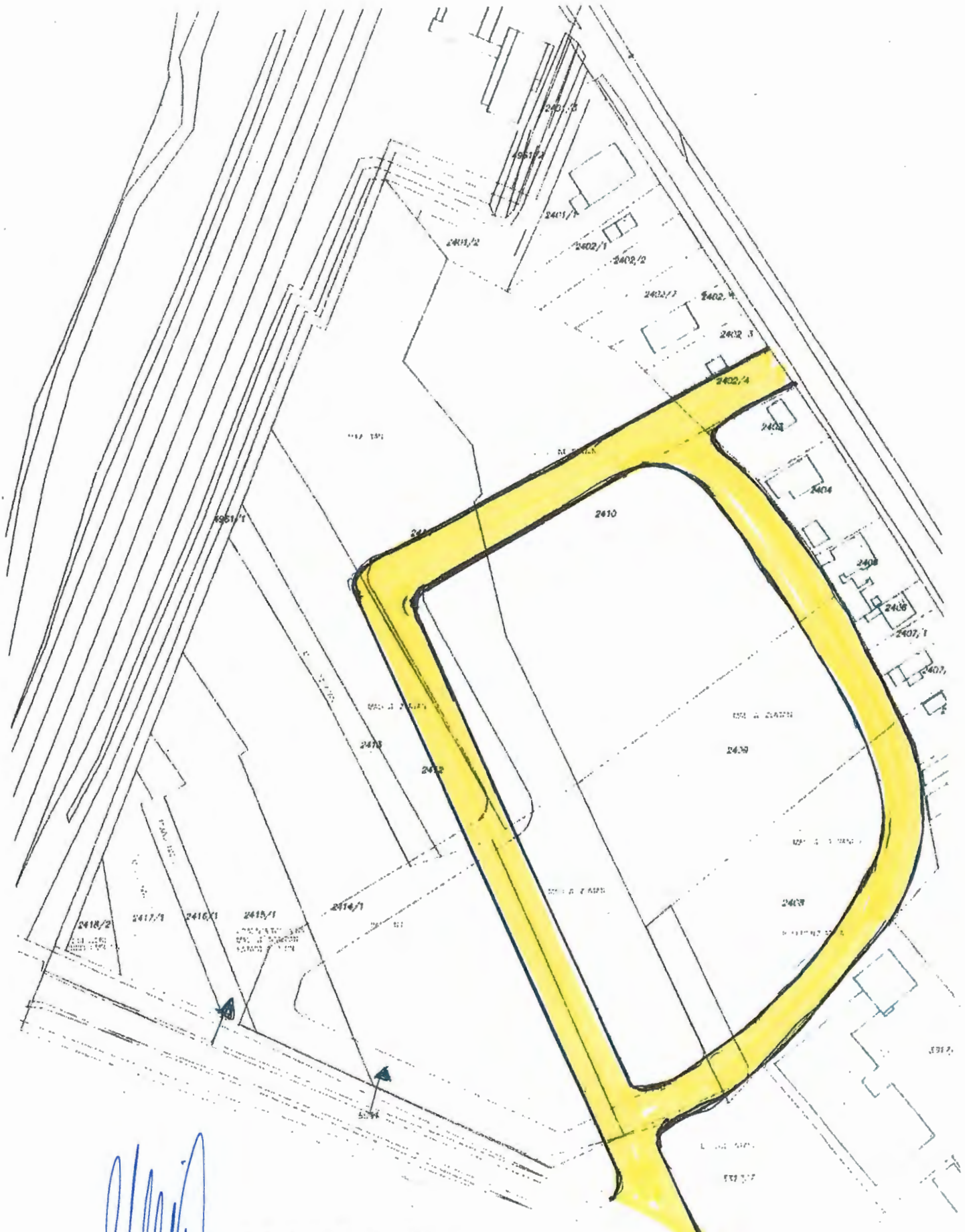
Približno mjerilo 1:2000

Stanje evidencije katastra od prethodnog dana.

Napomena: ovaj preslik ne može se koristiti kao dokument iz službene evidencije katastarskog operata ili Plana, ne može se koristiti za konačno određivanje prostornih odnosa među podacima, niti može zamijeniti bilo koji službeni akt.

Datum ispisa: 4.7.2018.


186
2401/3
4961/2
190
2401/1
194
2401/2
2402/1
2402/2
2402/7
2402/5
198
2402/3
200
2402/4
202
2403
204
2404
206
2405
208
2406
2407/1
210B
2407/2
210A
2407
ALFA STAN
LUČKO NEKRETNINE
4961/1
2411
2410
MALOVIĆ ZLATAN
2413
2412
MALOVIĆ ZLATAN
2409
MALOVIĆ JADRANKO
MIKAC , HABRIĆ
2418/2
DOKOLENIĆ ĆUBEK OMRČEN
2417/1
2416/1
2415/1
GRADNJA TRGOVINA MALOVIĆ ST.JEFAN KATAST. PERŠUN
2414/1
BASCON D.O.O.
MALOVIĆ ZLATAN
2408
KELEMEN ZLATICA
212A
3317/1
5091
BOGOVIĆ STANKO
3317/7
3317/6



BASCON d.o.o.
za trgovinu i građevinarstvo
ZAGREB, Radnička cesta 27

Republika Hrvatska
Grad Zagreb
GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE,
IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO,
KOMUNALNE POSLOVE I PROMET

KLASA: 340-01/18-001/950
URBROJ: 251-13-42/2-206-18-3 od 25.07.2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
251-05 GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Primljeno: 26-07-2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-07/17-002/793	05-23/003	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
251-13-42-2-18-77	-	

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje
Zagreb, Ulica Republike Austrije 18

Predmet: Urbanistički plan uređenja područja Trnava IV
- dopuna prijedloga i primjedbi na dopis pod oznakom - Klasa: 340-01/18-001/950, Ur.broj: 251-13-42/2-206-18-2 od 04.07.2018. godine u sklopu javne rasprave

Vaš broj: KLASA: 350-07/17-02/793
URBROJ: 251-05-23/003-18-51
Zagreb, 18. lipnja 2018.

Poštovani,

povodom javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, upućujemo Vam dopunu primjedbi i prijedloga:

1. Predlažemo da se uz prometnice unutar Plana predvidi izgradnja parkirališnih mjesta za potrebe posjetitelja i korisnika naselja.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA GRADSKI URED ZA GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET ZAGREB GRAD ZAGREB

PROČELNIK
mr. sc. Dinko Bilić, dipl. oec.

Dostaviti:
1. Naslovu,
2. Evidencija, ovdje, DP
3. Arhiva, ovdje

Scanned by CamScanner

GRAD ZAGREB
GRADSKA ČETVRT DONJA DUBRAVA
Vijeće Gradske četvrti Donja Dubrava

KLASA: 026-02/17-001/464
URBROJ: 251-06-11-4-18-7
Zagreb, 11. srpnja 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
251-05 GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA

Primljeno: 13-07-2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-07/17-002/793	05-23/003
Urudžbeni broj	Pril. / Vrij.
251-06-11-04-18-69	-

GRADSKI URED ZA STRATEGIJSKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA
Sektor za prostorno i urbanističko planiranje

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 18

Predmet: Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV,
mišljenja, prijedlozi i primjedbe– dostavlja se

Veza: Vaša Klasa: 350-07/17-02/793, Urbroj: 251-05-23/003-18-51 od 18.6.2018.

U svezi dopisa pod gornjim brojem, a nakon javnog izlaganja Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Trnava IV, predlažemo da se u Prijedlog Plana pod planskom oznakom D4 – javna i društvena namjena – predškolska, uvrsti i izgradnja objekta mjesne samouprave.

S poštovanjem,

GRAD ZAGREB - GRADSKA ČETVRT DONJA DUBRAVA

Predsjednik
Vijeća Gradske četvrti
Donja Dubrava

Milan Draženović, dipl. ing.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone
- os prometnice

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

- M2 — mješovita namjena - pretežito poslovna
- D4 — javna i društvena namjena - predškolska
- I — gospodarska namjena - proizvodna
- Z — zaštitne zelene površine
- IS — površine infrastrukturnih sustava

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone
- os prometnice

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

- M2 — mješovita namjena - pretežito poslovna
- D1 — javna i društvena namjena - upravna
- D4 — javna i društvena namjena - predškolska
- I — gospodarska namjena - proizvodna
- Z — zaštitne zelene površine
- IS — površine infrastrukturnih sustava

JAVNA RASPRAVA_srpanj 2018

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA:

- mješovita - pretežito poslovna namjena (oker)	M2	18 087m^2	42.9%
- javna i društvena namjena - predškolska (crvena)	D4	2 414m^2	5.7%
- gospodarska - proizvodna namjena (ljubičasta)	I	12 477m^2	29.6%
- zaštitne zelene površine (zelena)	Z	2 646m^2	6.3%
- površine infrastrukturnih sustava (bijela)	IS	6 573m^2	15.5%

PONOVNA JAVNA RASPRAVA_rujan 2018

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA:

- mješovita - pretežito poslovna namjena (oker)	M2	19 726m^2	46.7%
- javna i društvena namjena - upravna (crvena)	D1	945m^2	2.2%
- javna i društvena namjena - predškolska (crvena)	D4	2 402m^2	5.7%
- gospodarska - proizvodna namjena (ljubičasta)	I	11 542m^2	27.3%
- zaštitne zelene površine (zelena)	Z	1 377m^2	3.3%
- površine infrastrukturnih sustava (bijela)	IS	6 205m^2	14.8%

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV



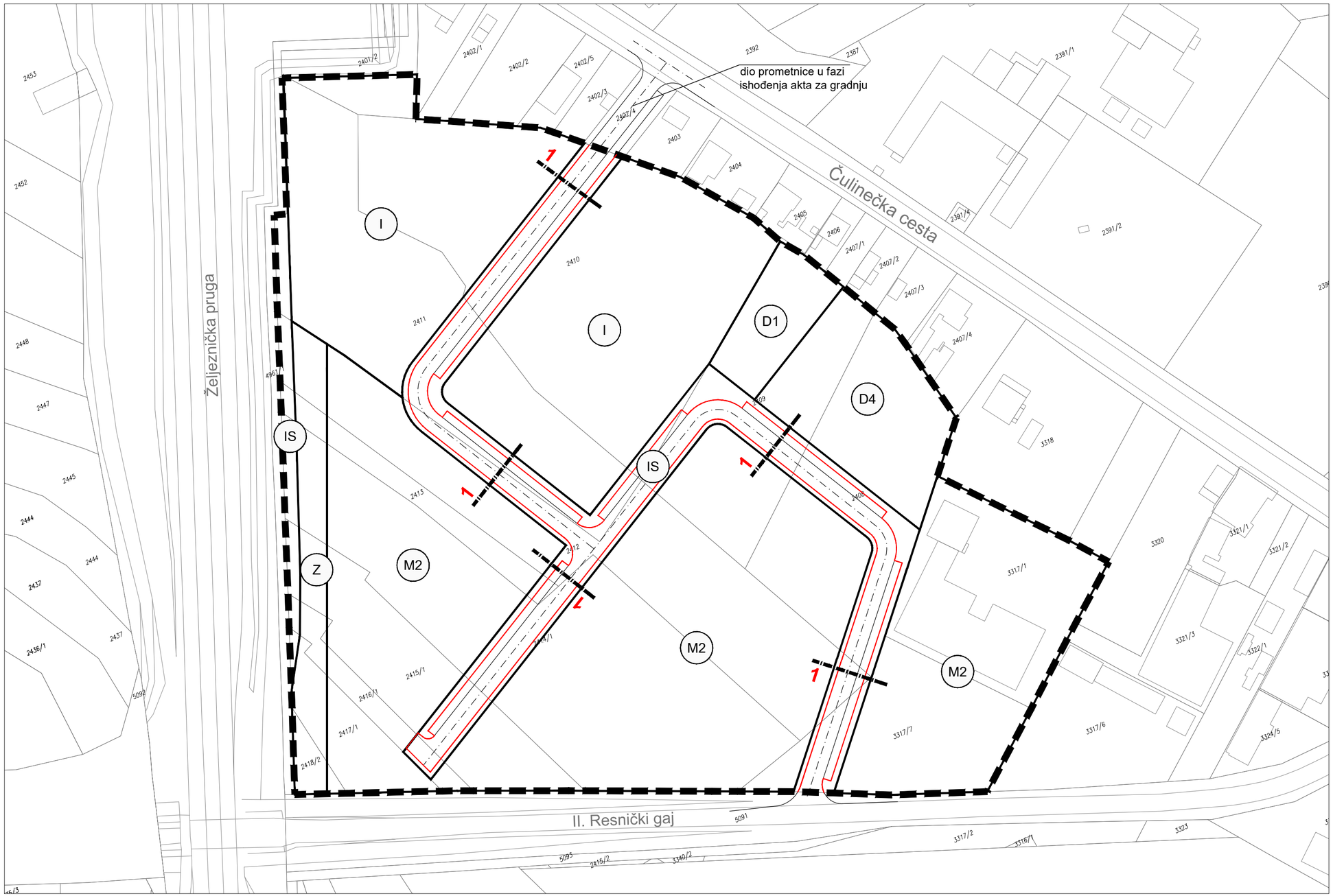
TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone
- os prometnice

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

M2	mješovita namjena - pretežito poslovna
D1	javna i društvena namjena - upravna
D4	javna i društvena namjena - predškolska
I	gospodarska namjena - proizvodna
Z	zaštitne zelene površine
IS	površine infrastrukturnih sustava

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV



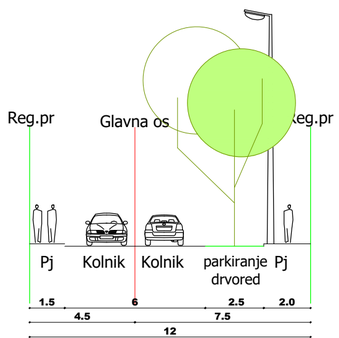
TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone

PROMETNA MREŽA

- os ceste
- rubnjak

1



INSTALACIJA	T	E	P	K	V		E	T
ŠIRINA POJASA (m)	0.75	0.75	2.0	2.0	2.0	2.5	1.0	1.0
UDALJ. OD OSI	4.5	3.75	3.0	1.0	0.0	1.0	3.0	5.5	6.5	7.5

- elektrika
- plinovod
- kanalizacija
- vodovod
- telekomuni



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone
- os prometnice

DISTRIBUCIJA PRIRODNOG PLINA

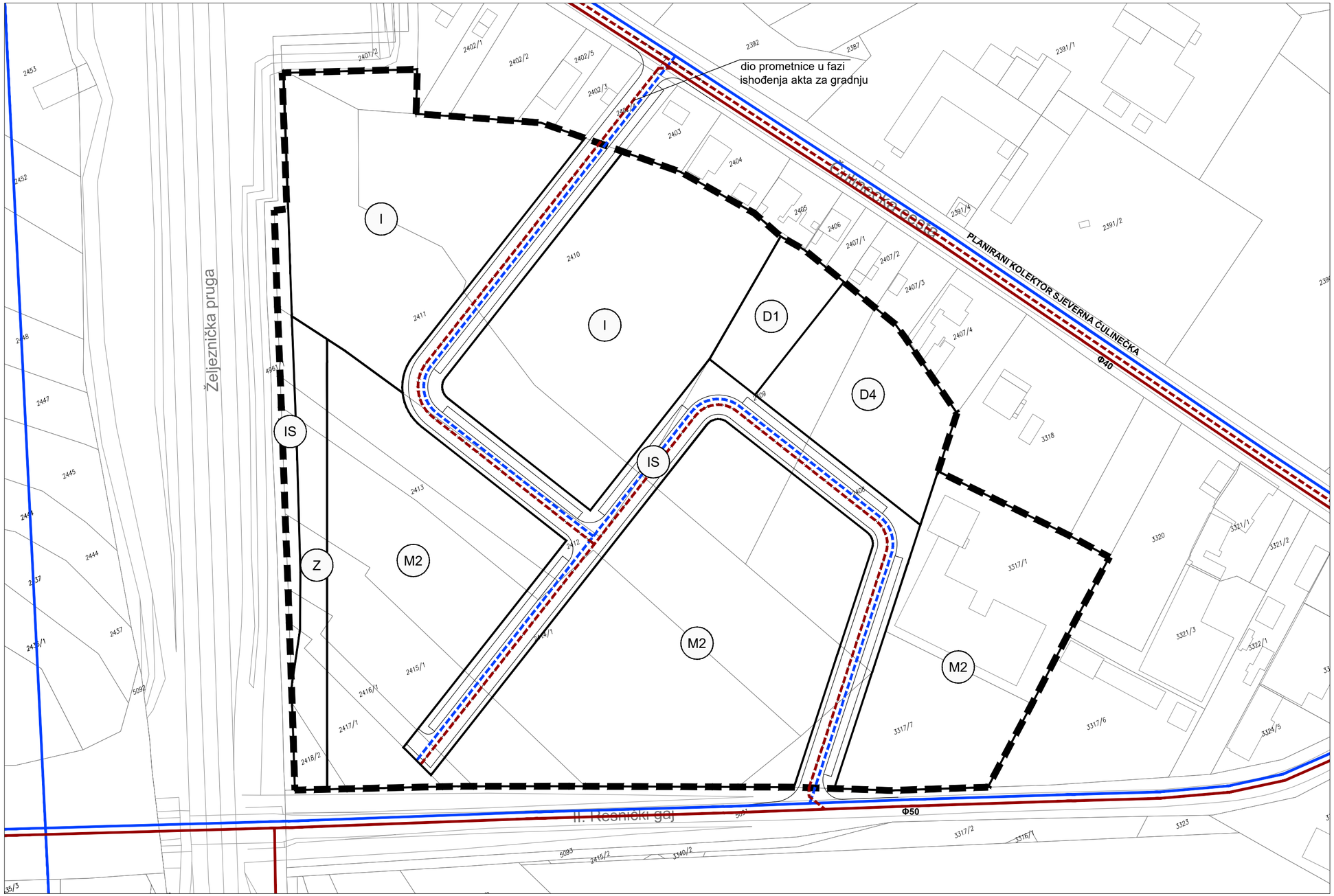
- postojeći niskotlačni plinovod NTP
- planirani niskotklačni plinovod NTP

ELEKTROENERGETIKA

- postojeći elektroenergetski kabel
- planirani elektroenergetski kabel

POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE

- postojeći TK podzemni vod
- planirani TK podzemni vod



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 oznaka zone
- os prometnice

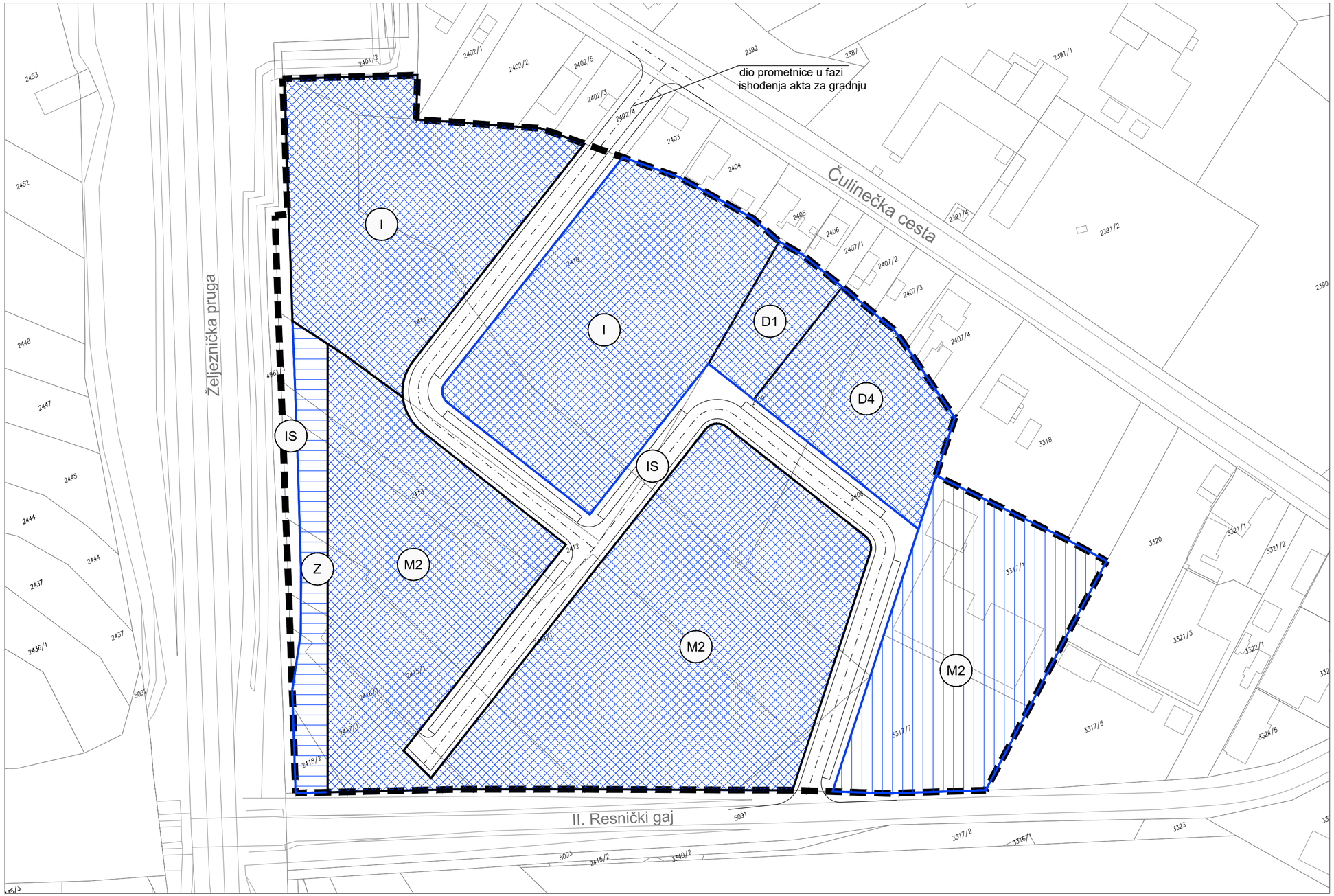
VODOOPSKRBA

- postojeći vodovod
- planirani vodovod

ODVODNJA

- postojeća odvodnja
- planirana odvodnja

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV

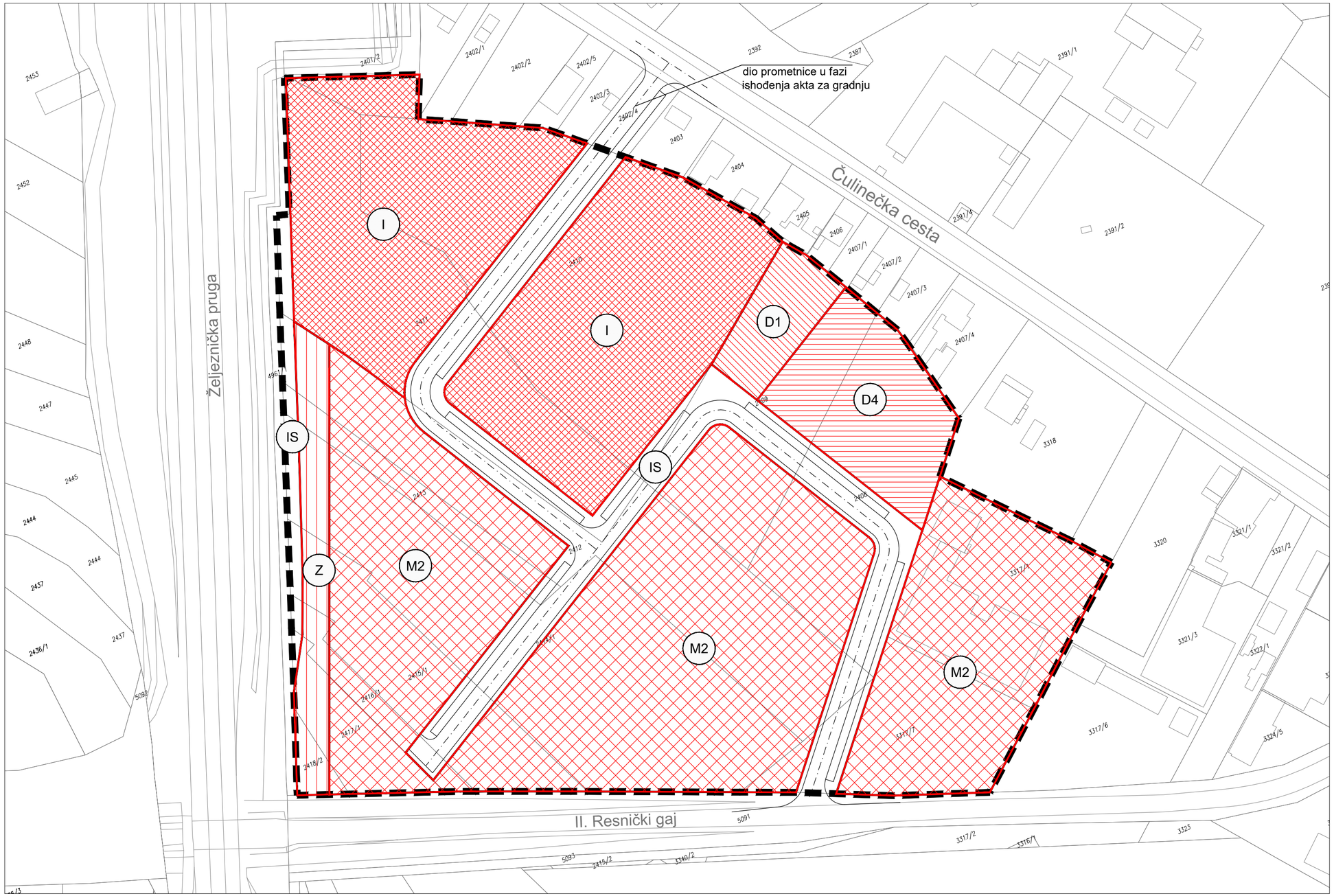


TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone
- os prometnice

OBLICI KORIŠTENJA

- nova gradnja
- nova gradnja i rekonstrukcija
- uređenje zelenih površina



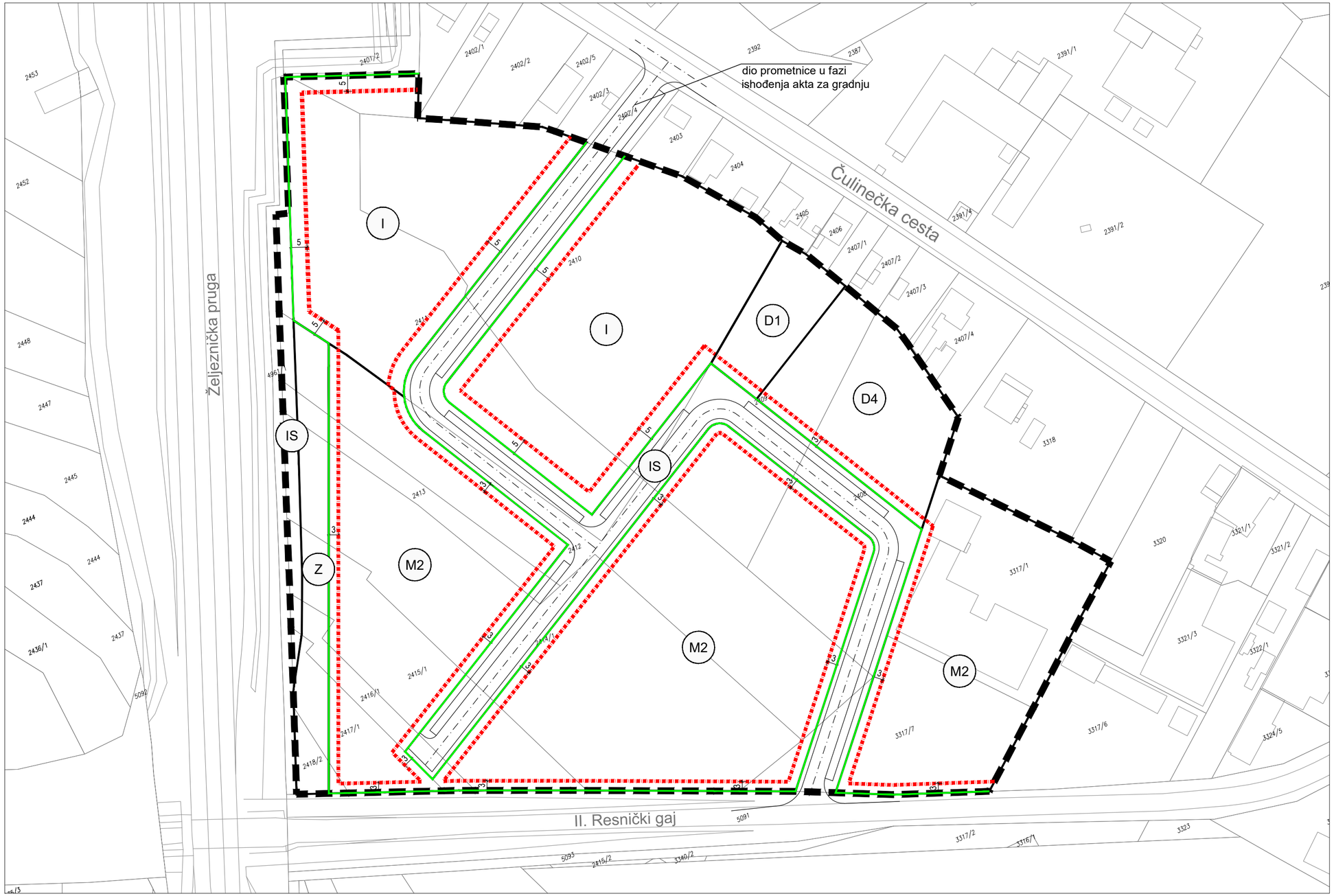
URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone
- os prometnice

NAČIN GRADNJE

- gospodarske građevine do 3 etaže (proizvodne, poslovne)
- mješovite građevine do 4 etaže (poslovne, poslovno-stambene i iznimno stambene)
- mjesna samouprava do 2 etaže
- dječja ustanova (predškolska) do 2 etaže
- uređenje zelenih površina



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone
- os prometnice

UVJETI GRADNJE

- regulacijski pravac
- maksimalni građevinski pravac



URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA
TRNAVA IV

TUMAČ PLANSKOG ZNAKOVLJA

- obuhvat UPU-a
- granica zone
- M2 — oznaka zone
- os prometnice

ZONE NATJEČAJA

- obveza javnog natječaja

Mješovita - pretežito poslovna namjena – M2

Na površinama oznake M2 planira se gradnja građevina poslovne i poslovno- stambene namjene.
Na površinama oznake M2 uz poslovne prostore mogu se graditi i uređivati i prostori za:

- prateće sadržaje;
- javnu i društvenu namjenu;
- tržnice, gradske robne kuće, hotele;
- rad s komplementarnim sadržajima;
- šport i rekreaciju;
- parkove i dječja igrališta;
- druge namjene koje dopunjuju osnovnu namjenu zone, ali je ne ometaju.

Na površinama oznake M2 iznimno je moguće graditi i građevine stambene namjene.
Na površinama oznake M2 moguća je gradnja transformatorskih stanica.
Na površinama oznake M2 ne mogu se graditi opskrbni centri s otvorenim parkiralištem, skladišta kao osnovna namjena niti građevine za preradu mineralnih sirovina.

Uvjeti i način gradnje na površinama mješovite namjene oznake (M2)

- moguće je formirati više građevnih čestica unutar površine;
- omogućuje se gradnja slobodnostojećih, poluugrađenih i ugrađenih građevina;
- najmanja površina građevne čestice je 500 m2 za samostojeću, 300 m2 za poluugrađenu, 180 m2 za ugrađenu građevinu;
- najveća izgrađenost građevne čestice je 30% za samostojeću, 40% za poluugrađenu, a 50% za ugrađenu građevinu;
- najveći kin 1,2;
- najmanji prirodni teren je 20% površine građevne čestice, hortikulturno uređen;
- najveća visina je četiri nadzemne etaže, pri čemu se četvrta etaža oblikuje kao potkrovlje ili uvučeni kat;
- obvezan smještaj vozila na građevnoj čestici;
- udaljenost građevnog pravca od regulacijske linije najmanje je 3,0 m;
- najmanja udaljenost građevine od međe građevne čestice je 3,0 m, osim na dijelu gdje je ugrađena ili poluugrađena;
- rekonstrukcija i gradnja zamjenske građevine na česticama jednakim ili većim od propisanih izvodi se po pravilima za novu gradnju s tim da se postojeći parametri veći od propisanih mogu zadržati, ali bez povećanja;

Gospodarska - proizvodna namjena - I

Na površinama oznake I planira se gradnja gospodarskih građevina za proizvodnju.
Na površinama proizvodne namjene, smještaju se gospodarski sadržaji koji ne smetaju gradskom okolišu.
Proizvodna namjena – I su industrijski, obrtnički, zanatski, gospodarski pogoni svih vrsta uključivo, skladišni prostori, poslovne, upravne, uredske i trgovačke građevine.
Na površinama proizvodne namjene (I) mogu se graditi i:

- prodavaonice, izložbeno - prodajni saloni i slični prostori i građevine;
- ugostiteljske građevine i građevine za zabavu;
- prometne građevine, javne garaže, športske građevine i površine i rasadnici;
- uredski prostori, istraživački centri i građevine javne i društvene namjene i drugi sadržaji koji upotpunjuju osnovnu namjenu;
- benzinske postaje.

Na površinama oznake I moguća je gradnja transformatorskih stanica.

Uvjeti i način gradnje na površinama gospodarske namjene oznake (I)

- moguće je formirati više građevnih čestica unutar površine;
- najmanja površine građevne čestice je 1000 m2;
- omogućuje se gradnja slobodnostojećih, poluugrađenih i ugrađenih građevina;
- najveća izgrađenost građevne čestice je 50%;
- najmanji prirodni teren je 20% površine građevne čestice;
- najveći kin za proizvodnu namjenu je 1,2, a 2,0 za poslovnu namjenu;
- najveća etažnost nadzemnog dijela građevine je tri etaže;
- najveća visina nadzemnog dijela građevine iznosi 12 m, a iznimno i više za građevine u kojima tehnološki proces to zahtjeva;
- obvezan smještaj vozila na građevnoj čestici;
- udaljenost građevnog pravca od regulacijske linije najmanje je 5,0 m;
- najmanja udaljenost građevine od međa građevne čestice je h/2, ali ne manje od 3,0 m;
- za proizvodnu namjenu planirati zelenu tampon-zonu širine minimalno 10 m prema ostalim namjenama, osim prema zaštitnim zelenim i javnoprometnim površinama;

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA

TRNAVA IV

- ponovna javna rasprava -

VGČ Dubrava, Područni ureda Dubrava

Dubrava 49, Zagreb

Dvorana br. „AB“

Četvrtak, 27. rujna 2018., 17.00 sati (javno izlaganje)

POPIS PRISUTNIH

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/TVRTKA	KONTAKT PODACI (TEL/MAIL)
FRANA POŠKADIJA	GUSPRG	
NOVELA RIMAY FERLENČAK	GUSPRG	
[illegible]	[illegible]	
HRVOJE BABIĆ	URBANE TEHNIKE	
DŽVORIN DOKLEMIĆ	VM.O. RES. GA)	
ŽLATAN MALOVIĆ		
JADRANKO MALOVIĆ		
ŽLATA ČUBEK	VLASNICA ZEMLJIŠTA (DIO)	
IVO MOSNJ	VMO NOVI ZETLOVEC	
ŽELJKO ĐURČEC	VMO „30. SVIBANJ 1990“	
Zdravko Žvorc	VGČ DD	
Branka Budimir	VMO ČULINEC	
Josipa Đurlutka	VGČ DD	
Havdija Ešappić	VGČ DD	
Nevenka Habrić	suprugа vlasnica i MO	

IME I PREZIME	INSTITUCIJA TVRTKA	KONTAKT PODACI (TEL/MAIL)

IME I PREZIME	INSTITUCIJA/FIRMA	KONTAKT PODACI (TEL/MAIL)
Dunja Kelemen	predstavnik Vlasnika	
Mijlan Mazzuolic	pred. V.Ć. 4.1	
MATRIJA NAKIC	Gu za Mješ. Stanovanje	

ZAPRIMLJENE PRIMJEDBE JR UPU TRNAVA IV							
REDNI BROJ	URBROJ PRIMJEDBE	PODNOSITELJ (Ime i prezime)	PODNOSITELJ (Adresa)	DATUM ZAPRIMANJA	SAŽETAK PRIMJEDBE	STATUS PRIMJEDBE	OBRAZLOŽENJE
1	251-09-14-18-103	GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, ENERGETIKU I ZAŠTITU OKOLIŠA	[redacted]	26.09.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.
2	251-11-01-18-104	GRADSKI URED ZA ZDRAVSTVO	[redacted]	26.09.2018.	Nema primjedbi. Nema zahtjeva za Plan.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.
3	376-10-18-105	HAKOM Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	[redacted]	28.09.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.
4	15-18-106	JADRANKO MALOVIĆ	[redacted]	28.09.2018.	Protivi se Prijedlogu urbanističkog plana uređenja Trnava IV. Vlasnik je zemljišta unutar plana i to dio k.č. 2408 k.o. Resnik. 1. Ne slaže se da se javna i društvena namjena predškolska - vrtić smjesti između industrijske zone k.č.br. 2410 i između k.č.br. 3317/1. Ističe kako se na spomenutim česticama već odvijaju neke industrijske radnje koje zahtijevaju prolaz teških kamiona i stanovite buke te da je u neposrednoj blizini i Čulinečka cesta koja bi mogla ići u rekonstrukciju te bi na njoj bio povećan promet, a odmah preko puta je i bivša tvornica Vulkan, ljevaonica željeza koja je propala no postoji velika mogućnost za neku industriju jer ima svu potrebnu infrastrukturu. Do same tvornice Vulkal nalazi se i otkupna stanica metalnog otpada. Navodi se kako se nedaleko od ovog plana proširuje vrtić Jabuka u Trnavi. Predlaže da na k.č.br. 2408 i 2409 ostane mješovito pretežito poslovna namjena (M2) jer se u toj namjeni i ovako mogu raditi vrtići.	1. PRIHVAĆA SE	1. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D4 više ne planira unutar obuhvata Plana. Na toj površini planira se pretežito poslovna namjena (M2) kako je predloženo primjedbom.
					2. Ne slaže se s planiranjem površine za gradnju zgrade mjesne samouprave. Navodi kako je postojao objekt mjesne samouprave zajedno sa nogometnim igralištem te da je isto vraćeno prijašnjem vlasniku (povrat imovine). Navodi kako je bilo više prijedloga za objekt mjesne samouprave, na česticama kojih je grad Zagreb vlasnik. Predlaže da na k.č.br. 2408 i 2409 ostane mješovito pretežito poslovna namjena (M2) jer se u toj namjeni i ovako mogu raditi objekti mjesne samouprave.	2. PRIHVAĆA SE	2. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D1 više ne planira unutar obuhvata Plana. Na toj površini planira se pretežito poslovna namjena (M2) kako je predloženo primjedbom.
					3. Predlaže novo kongirano prometno rješenje, predlaže da se cesta pomakne na južni krajnji dio k.č.br. 2408 tako da ide po k.č.2408 uz k.č.br. 2412. Uz primjedbu priložen je i nacrt prihvatljivog rješenja.	3. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	Sukladno priloženom nacrtu ističe se da je prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen na način da je os koridora prometnice smještena na granici k.č. 2412 i 2411, k.o. Resnik. Prometnica koja se u Prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu nalazila na sredini k.č. 2408 i 2409, k.o. Resnik, sada se nalazi uz južni dio k.č.br. 2408 i 2409, k.o. Resnik.
5	15-18-107	MALOVIĆ ZLATAN HRABRIĆ ZLATKO MIKAC VIŠNJA MALOVIĆ JADRANKO KLEMEN ZLATICA ĆUBEK ZLATA	[redacted]	28.09.2018.	1. ZLATAN MALOVIĆ, vl. k.č. 2413, 2412 i 2409, podnosi sljedeće primjedbe: k.č. 2409 vratiti u M2 zonu; k.č. 2413 i k.č. 2412 ukinuti zelenu površinu, k.č. 2412 prometnicu pomaknuti na k.č. 2411; k.č. 2408 i k.č. 2409 prometnicu pomaknuti na južnu stranu po rubu parcele uz parcelu k.č. 3317 rubom parcele k.č. 2408 do k.č. 2409.	1. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	1. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona javne i društvene namjene - predškolske, planska oznaka D4, više ne planira unutar obuhvata Plana; zaštitne zelene površine (Z) ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi, zelena tampon zona je planirana zbog mogućeg izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovito namjene M2; os koridora prometnice smješten je na granici k.č. 2412 i 2411, k.o. Resnik; prometnica je pomaknuta na južnu stranu k.č.br. 2408 i 2409, k.o. Resnik.
					2. JADRANKO MALOVIĆ suvlasnik k.č.2408, podnosi sljedeće primjedbe: k.č. 2408 vratiti u M2 zonu, k.č. 2408 i k.č. 2409 prometnicu pomaknuti na južnu stranu po rubu parcele uz parcelu k.č. 3317 rubom parcele k.č. 2408 do k.č. 2409.	2. PRIHVAĆA SE	2. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D4 više ne planira unutar obuhvata Plana. Na toj površini planira se pretežito poslovna namjena (M2) kako je predloženo primjedbom; prometnica je pomaknuta na južnu stranu k.č.br. 2408 i 2409, k.o. Resnik
					3. ZLATICA KELEMEN suvlasnica k.č. 2408, podnosi sljedeće primjedbe: k.č. 2408 vratiti u M2 zonu; k.č. 2408 i k.č. 2409 prometnicu pomaknuti na južnu stranu po rubu parcele uz parcelu k.č. 3317 rubom parcele kč. 2408 do k.č. 2409	3. PRIHVAĆA SE	3. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D4 više ne planira unutar obuhvata Plana. Na toj površini planira se pretežito poslovna namjena (M2) kako je predloženo primjedbom; prometnica je pomaknuta na južnu stranu k.č.br. 2408 i 2409, k.o. Resnik.
					4. ZLATKO HABRIĆ suvlasnik k.č.2416/1 i 2417/1, podnosi sljedeće primjedbe: k.č. 2416/1 i k.č. 2417/1 ukinuti zelenu površinu; prometnicu pradvidjeli do ruba k.č.2416/1 jer su isti suvlasnici na k.č. 2416/1 i 2417/1.	4. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	4. Zaštitne zelene površine (Z) ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi, zelena tampon zona je planirana zbog mogućeg izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2; prometnica se se korigirati tako da ne ulazi u k.č. 2416/1 ko. Resnik.
					5. VIŠNJA MIKAC suvlasnik k.č.2416/1 i 2417/1, podnosi sljedeće primjedbe: k.č. 2416/1 i k.č. 2417/1 ukinuti zelenu površinu; prometnicu pradvidjeli do ruba k.č.2416/1 jer su isti suvlasnici na k.č. 2416/1 i 2417/1,	5. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	5. Zaštitne zelene površine (Z) ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi, zelena tampon zona je planirana zbog mogućeg izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2; promotnica se se korigirati tako da ne ulazi u k.č. 2416/1 ko. Resnik.
					6. ĆUBEK ZLATA vl.k.č.2418/2 podnosi sljedeću primjedbu: k.č. 2418/2 ukinuti zelenu površinu obzirom da je 90% čestice u obuhvatu zelene površine	6. PRIMJEDBA SE NE PRIHVAĆA	6. Zaštitne zelene površine (Z) ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi. Zelena tampon zona je planirana zbog mogućeg izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2.
6	15-18-109	JADRANKO MALOVIĆ	[redacted]	01.10.2018.	Protivi se Prijedlogu urbanističkog plana uređenja Trnava IV. Vlasnik je zemljišta unutar plana i to dio k.č. 2408 k.o. Resnik. 1. Ne slaže se da se javna i društvena namjena predškolska - vrtić smjesti između industrijske zone k.č.br. 2410 i između k.č.br. 3317/1. Ističe kako se na spomenutim česticama već odvijaju neke industrijske radnje koje zahtijevaju prolaz teških kamiona i stanovite buke te da je u neposrednoj blizini i Čulinečka cesta koja bi mogla ići u rekonstrukciju te bi na njoj bio povećan promet, a odmah preko puta je i bivša tvornica Vulkan, ljevaonica željeza koja je propala no postoji velika mogućnost za neku industriju jer ima svu potrebnu infrastrukturu. Do same tvornice Vulkal nalazi se i otkupna stanica metalnog otpada. Navodi se kako se nedaleko od ovog plana proširuje vrtić Jabuka u Trnavi. Predlaže da na k.č.br. 2408 i 2409 ostane mješovito pretežito poslovna namjena (M2) jer se u toj namjeni i ovako mogu raditi vrtići.	1. PRIHVAĆA SE	1. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D4 više ne planira unutar obuhvata Plana. Na toj površini planira se pretežito poslovna namjena (V2) kako je predloženo primjedbom.
					2. Ne slaže se s planiranjem površine za gradnju zgrade mjesne samouprave. Navodi kako je postojao objekt mjesne samouprave zajedno sa nogometnim igralištem te da je isto vraćeno prijašnjem vlasniku (povrat imovine). Navodi kako je bilo više prijedloga za objekt mjesne samouprave, na česticama kojih je grad Zagreb vlasnik. Predlaže da na k.č.br. 2408 i 2409 ostane mješovito pretežito poslovna namjena (M2) jer se u toj namjeni i ovako mogu raditi objekti mjesne samouprave.	2. PRIHVAĆA SE	2. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D1 više ne planira unutar obuhvata Plana. Na toj površini planira se pretežito poslovna namjena (V2) kako je predloženo primjedbom.
					3. Predlaže novo kongirano prometno rješenje, predlaže da se cesta pomakne na južni krajnji dio k.č.br. 2408 tako da ide po k.č.2408 uz k.č.br. 2412. Uz primjedbu priložen je i nacrt prihvatljivog rješenja.	3. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	3. Sukladno priloženom nacrtu ističe se da je prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen na način da je os koridora prometnice smještena na granici k.č. 2412 i 2411, k.o. Resnik. Prometnica koja se u Prijedlogu plana za ponovnu javnu raspravu nalazila na sredini k.č. 2408 i 2409, k.o. Resnik, sada se nalazi uz južni dio k.č.br. 2408 i 2409, k.o. Resnik.
7	543-21-01-18-110	DRAŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE	[redacted]	01.10.2018.	Navedeni Prijedlog izrađen je u skladu s našim Mišljenjem, klasa: 350-02/18-01/03, urbroj: 543-21-01-18-4, od 20. srpnja 2018. godino.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.

8	517-18-111	**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE**	[redacted]	02.10.2018.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike ostaje pri izdanom očitovanju na Prijedlog Plana prilikom javne rasprave (KLASA: 612-07/18-57/63, URBROJ: 517-07-2-2-18- 4 od 29. lipnja 2018.).	**NE PRIHVAĆA SE**	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.
9	512-M3-18-112	**MINISTRSTVO OBRANE ZAGREB UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost**	[redacted]	02.10.2018.	Nema primjedbi.	**NE PRIHVAĆA SE**	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.
10	383-18-113	**BASCON d.o.o.**	[redacted]	02.10.2018.	Kao vlasnici parcele k.č.br. 2414/1 daju se sljedeće primjedbe: 1. Strategijom razvoja naše tvrtke je obuhvaćena i spomenuta parcela, koja je upravo iz tog razloga i kupljena u toj veličini i kvadraturi, što nam Vašim planom dijeli istu na 2 dijela nespojiva u jednu parcelu radi planiranih površina infrastrukturnih sustava.	**1. NE PRIHVAĆA SE**	1. Prilikom izrade urbanističkih planova mora se uzeti u obzir da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora. Prilikom izrade Prijedloga plana za ponovnu javnu raspravu i Prijedloga plana za II. ponovnu javnu raspravu ulični koridor omogućuju pristup i do parcela jugozapadno od k.č.br. 2414/1 k.o. Rosnik kako bi i one bile građevne. Prema gore navedenom proizlazi da su ulični koridori racionalno planirani, a isodobno je ostvarena nužna osnova za buduću urbanizaciju predmetnog prostora.
					2. Odredili ste zaštitnu zelenu površinu uz željezničku prugu koja po nama nije potrebna jer već postoji, a ako smatrate da je neophodna kako to da nisu obuhvaćene sve parcele uz prugu (broj čestice 2411- sjeverni dio parcele koji je gospodarske namjene). Iz gore navedenih razloga ostajemo kod našeg prijedloga plana prometnica i infrastrukture koji treba svakako ići rubnim dijelovima parcela i gdje je moguća podjednaka participacija korisnika u površinama infrastrukturnih sustava.	**2. NE PRIHVAĆA SE**	2. Zaštitne zelene površine ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi. Zelena tampon zona je planirana zbog moguće izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2, dok u okviru zone gospodarsko namjene to nije potrebno.
11	251-06-11-4-18-116	**VIJEĆE GRADSKE ČETVRTI DONJA DUBRAVA**	[redacted]	02.10.2018.	Predlažemo da se planirana javna i društvena namjena- objekt mjesne samouprave planira na površinu u vlasništvu Grada Zagreba. Budući da u obuhvatu predmetnog Plana nema površina u vlasništvu Grada Zagreba, a u vidu racionalnijeg korištenja gradskih resursa (otkup privatnog zemljišta za potrebe Grada Zagreba) mišljenja smo kako je bolje izgraditi objekt mjesne samouprave izvan obuhvata ovog Plana, ali u neposrednom okruženju.	**PRIHVAĆA SE**	Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D1 više ne planira unutar obuhvata Plana.
12	251-13-42-2-18-117	**GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za promet**	[redacted]	02.10.2018.	Mišljenja smo da se predloženi Plan može prihvatiti obzirom su prihvaćene sugestije i prijedlozi Sektora za promet koje je naveo kod ranijih očitovanja na Odluku o izradi Plana i u sklopu javne rasprave.	**NE PRIHVAĆA SE**	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.
13	251-13-20-18-118	**GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo**	[redacted]	02.10.2018.	Ističemo, u odnosu na mogućnost gradnje javnih garaža na površinama gospodarske namjene (t.5.1.1), da je Generalnim urbanističkim planom grada Zagreba čl. 39. Odluke o donošenju, propisano da odobravanju gradnje javnih garaža prethodi prometna studija.	**PRIHVAĆA SE**	Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se u točki 5.1.1 Javna parkirališta i garaže ugradi tekst: "Za odobrenje gradnje javne garaže prethodi izrada prometne studije.".
14	17_793_119	**ZAGREBAČKI HOLDING PODRUŽNICA ZAGREBAČKI DIGITALNI GRAD Služba razvoja i investicija**	[redacted]	02.10.2018.	S ciljem usklađivanja Urbanističkog plana uređenja područja Trnava IV sa važećom zakonskom regulativom i smjernicama razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture, predlažemo sljedeće izmjene: 1. Tekstualni dio, točka 5.2.1. Elektronička komunikacijska mreža U postojeći tekst točke 5.2.1. nakon rečenice: „DTK će se graditi u skladu s posebnim propisima, izvođenjem montažnih betonskih zdanaca i PVC cijevi Ø 110 i Ø 50 u koje će se uvlačiti TK kabeli." umetnuti/dodati sljedeći tekst (bez potrebe za brisanjem postojećeg teksta). Kapacitet DTK/kabelske kanalizacije planira se na način da omogući postavljanje najmanje: 1. četiri cijevi unutar stambenog naselja po glavnim trasama kabelske kanalizacije, 2. dvije cijevi unutar stambenog naselja po odvojcima i ograncima kabelske kanalizacije, 3. šest cijevi unutar poslovnih i stambeno-poslovnih zona. Za potrebe gradnje svjetlovodne mreže planira se postavljanje uličnih ormara ili kontejnera. Ulični ormari u pravilu se postavljaju uz ograde ili građevine, i to neposredno u liniji trase kojom prolazi elektronička komunikacijska infrastruktura. Ako je udaljenost do ograde ili građevine veća od tri duljine uličnog ormara, ulični ormar može se postaviti i uz rub nogostupa.	**1. NE PRIHVAĆA SE**	1. U tijeku ponovne javne rasprave, sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV mogla su se dostavljati samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.
					2. Grafički dio, kartografski prikaz 2.8. Elektroničke komunikacijske mreže i energetski sustav Na grafičkom prikazu planirati pozicije postavljanja uličnih ormara za potrebe razvoja svjetlovodnih mreža.	**2. NE PRIHVAĆA SE**	2. Pozicije uličnih ormara za potrebe razvoja svjetlovodnih mreža nisu dio planiranja unutar urbanističkih planova uređenja. Isti će se planirati prilikom izrade i izrade projektne dokumentacije za pojedine zone / kazete / građevne čestice.
					3. Tekstualni dio. Obrazloženje, točka 3.5.1. Elektronička komunikacijska mreža U postojeći tekst točke 3.5.1. nakon rečenice: „DTK će se graditi u skladu s posebnim propisima, izvođenjem montažnih betonskih zdanaca i PVC cijevi Ø 110 i Ø 50 u koje će se uvlačiti TK kabeli." umetnuti/dodati sljedeći tekst (bez potrebe za brisanjem postojećeg teksta). Kapacitet DTK/kabelske kanalizacije planira se na način da omogući postavljanje najmanje: 1. četiri cijevi unutar stambenog naselja po glavnim trasama kabelske kanalizacije, 2. dvije cijevi unutar stambenog naselja po odvojcima i ograncima kabelske kanalizacije, 3. šest cijevi unutar poslovnih i stambeno-poslovnih zona. Za potrebe gradnje svjetlovodne mreže planira se postavljanje uličnih ormara ili kontejnera. Ulični ormari u pravilu se postavljaju uz ograde ili građevine, i to neposredno u liniji trase kojom prolazi elektronička komunikacijska infrastruktura. Ako je udaljenost do ograde ili građevine veća od tri duljine uličnog ormara, ulični ormar može se postaviti i uz rub nogostupa.	**3. NE PRIHVAĆA SE**	3. U tijeku ponovne javne rasprave, sukladno čl. 104. Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog Urbanističkog plana uređenja Trnava IV mogla su se dostavljati samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

15	383-18-120	ODVJETNIK MARKO HORVAT	[redacted]		1. Zaštitna zelena površina (Z) Podnositelji se protive prenamjeni dijelova nekretnina (uz istočnu stranu željezničke pruge i druge željezničke infrastrukture) koje su prije namijenjene „M2" u zaštitne zelene površine „Z" jer bi takav zahvat bio neosnovan, stvšan i u cijelosti na teret vlasnika predmetnih nekretnina. Zemljišta nalazeća u obuhvatu prijedloga UPU-a moraju, u dijelu kojim nisu proizvodno namjene „I", u cijelosti ostati mješovito stambeno-poslovne namjene „M2". Prije svega se ukazuje da su čestice koje su u prijedlogu UPU-a namijenjene u zelene zaštitne površine veće u dijelu zahvaćene namjenom infrastrukturnih sustava „IS", pa dalnji utjecaj koridora željezničke pruge i druge željezničke infrastrukture u tom smislu je nerazmjerno tegotan za vlasnike predmetnih nekretnina. Naime, iz prijedloga UPU-a vidljivo je da se sporna zaštitna zelena površina planira ponajprije kao zaštita od onečišćenja zraka i bukom, tj. kao zaštitna tampon zona. Prema navedenim uvjetima uređenja zelenih površina u strukturi zelene površine trebala bi biti vegetacija u sloju visokog drveća i grmlja kako bi se osigurao vertikalni zaštitni sklop između željezničke pruge i zone građenja unutar površine namjene „M2". Drugim riječima - vlasnici bi trebali sami uspostaviti zaštitno tampon područje na vlastitim nekretninama iako sami nisu proizvođači buke ni onečišćenja već je proizvođač takvog onečišćenja evidentno željeznički promet i infrastruktura, a (potencijalno) u budućnosti i djelatnosti koje će se obavljati na zemljištu koje je u prijedlogu UPU-a označeno proizvodnom namjenom „I". Osim toga, nije jasno kako zaštitni zeleni pojas ujače na onečišćenje zraka ako se ono ne zaustavlja na izvoru koji se nalazi neposredne pored zelenih zaštitnih površina. Naime, opće je načelo da subjekt koji izaziva onečišćenje to onečišćenje treba i sanirati odnosno financijski je odgovoran za provedbu sanacijskih mjera zbog štete koju je prouzročio ili bi mogao prouzročiti (načelo onečišćivač plaća). Sloga, mjere zaštite od onečišćenja, bile one urbanističkog ili okolišnog karaktera, ne smiju se provoditi na teret osoba koje nisu onečišćivači. Ističe se da je građenje u zaštitnom pružnom pojasu inače dozvoljeno, međutim predložena intervencija predstavlja povredu pojedinačnog interesa vlasnika nekretnina zbog davanja prednosti na javnom interesu, već drugom pojedinačnom interesu i to interesu onečišćivača umjesto da se onečišćenje sanira na izvoru. Uvođenje namjene zaštitno zelene površine posebno je tegotno za vlasnike k.č.br. 2418/2 k.o Resnik koja bi se prema prijedlogu UPU-a gotovo u cijelosti našla u području navedene namjene, dok je prethodno sukladno GUP- u Grada Zagreba u cijelost i bila namijenu M2- pa bi time navedena nekretnina bila u potpunosti obezvrijeđena u smislu umanjenja tržišne vrijednosti. Navedeni postupanje predstavlja povredu prava vlasništva. Nadalje, ako se ustraje u jednoobraznom i sustavnom uvođenju zaštitnih zelenih površina tada bi trebalo u cijelosti primjeniti uvjete i načine građenja na površinama proizvodne namjene oznake „I" navedene pod točkom 2.1. u prijedlogu UPU-a (str. 20.) u kojima se navodi da se za proizvodnu namjenu planira zelena tampon-zona širine minimalno 10 metara prema ostalim namjenama. Iz tronutnog prijedloga UPU-a vidljivo je da tampon zona nije predviđena za površinu proizvodne namjene prema zemljištima izvan obuhvata UPU-a sa istočne strane granica UPU-a (koja su namjene „M2"), na kojima su u narav nalaze obiteljske kuće i objekt djelatnog visca. Dakle, ako bi se dosljedno pristupilo prostornom uređenju tada bi zaštitne zelene površine trebalo predvidjeti i u navedenom smjeru, na teret zemljišta proizvodne namjene „I", prema zemljištima s kojima područje obuhvata prijedloga UPU-a graniči, a ne isključivo prema zemljištima u obuhvatu prijedloga UPU-a samo djelomično odvojenim (tronutne) predviđenim promjenicama. Dodatno, nejasno je temeljem čega se prijedlogom UPU-a na navedeni način nesustavno intervenira u upravljanje bukom kada takvo upravljanje bukom nije predviđeno Akcijskim planom upravljanja bukom u Gradu Zagrebu (dostupan na mrežnim stranicama naslova na adresi https://eko.zagreb.hr/akcijski-plan-upravljanja - bukom-u-gradu-zagrebu/2453). Na područjima koja navedenom akcijskim planom jesu prepoznata kao područja na kojima je potrebno upravljati bukom iz pružnog prometa akcijskim planom se predlažu posve drugačije mjere i to one koje pogađaju proizvođača zagađenja bukom, a ne one koje pogađaju one koji trpe buku. Time se misli na mjere upravljanja bukom na izvoru (uz nadzor emisije buke) prilikom interakcije kotača i tračnice (umanjenje cviljenja, škripanja i proklizavanja, održavanja i poboljšanju infrastrukture, upravljanja željezničkim prometom) te podizanjem zidova za zaštitu od buka, dok se mjera prenamjenog određenog zemljišta kao zaštitne zelene površine na teret vlasnika može tek smatrati alternativnom i sekundarnom mjerom. Iz dostupne dokumentacije ne proizlazi da su na predmetnom lokalitetu poduzete niti primarne mjere upravljanja bukom. U konačnici, važećim akcijskim planom zaštite od buka u Gradu Zagrebu nije prepoznata predmet na lokacija pa nije jasno temeljem čega naslov donese zaključke u predmetnom postupku tj. vjerojatno je naslov postupio suprotno načelu uvažavanja znanstveno i struĉno utvrđenih činjenica i načela integralnog pristupa zbog čega je propustio prilagoditi planska rješenja znaĉajkama prostora već u kod donošenja programa izrade prijedloga UPU-a . Podnositelji predlažu da se prijedlog UPU-a izmjeni na način da se zemljište označeno kao „Z" vrati izvornoj namjeni „M2".	1 NE PRIHVAĆA SE	1 Navedena zona, kao što napominjete, u GUP-a grada Zagreba označena je kao zona mješovite-pretežito poslovne namjene, planske oznake M2, ali isto tako u GUP-a grada Zagreba za prostore za koje je određena obveza izrade urbanističkog plana uređenja određen je i postotak potrebnog zelenila, komunalne i prometne infrastrukture i sl. Nadalje, Zakonom o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17) člankom 52. u okviru izrade prostornih planova niže razine užega područja navodi se da se mogu propisati i strožiji kvantitativni i kvalitativni uvjeti i mjere za provedbu zahvata u prostoru, odnosno viši prostorni standardi od onih propisanih prostornim planom lokalne razine šireg područja, te se njime ne moraju planirati sve namjene prostora određene prostornim planom šireg područja kao mogućnosti, ako takvih ima. Kao što je navedeno u primjedbi, postoje više načina sprečavanje i upravljanja bukom. One određene Akcijskim planom upravljanja bukom u Gradu Zagrebu svakako se odnose na proizvođača buke i potrebnu izvedbu bukobrana. Ista bi se eventualno izvodila na čestici pruge i ona je izvan obuhvata Plana. Dugi već samo zaštite nalazimo u prostornom planiranju na način da se planiraju tampon zone zaštitnog zelenila koje su u ovom slučaju unutar obuhvata Plana. Obveza izrade mjera Zaštite od buke sastavni je dio izrade prostornih planova kako šireg, tako i užeg područja zajedno s drugim mjerama zaštite nepovoljnih utjecaja (Zaštita podzemnih voda, Zaštita zraka, Zaštita tla, Zaštita od požara i dr). Prilikom izrade planova izrađivač je dužan planirati zaštitne mjere u okviru svojih mogućnosti, ali svakako mjere su propisane i samim zakonima koje obuhvaćaju pojedine tematike. Napominjemo, da mjere propisane planovima ne isključuju mjere propisano zakonima i pravilnicima (u ovom slučaju Akcijskim planom upravljanja bukom u Gradu Zagrebu), štoviše iste se nadopunjuju. Zaštitne zelene površine (Z) ostaju kao nužna tampon zona mješovite namjene M2 prema željezničkoj pruzi. Zelena tampon zona je planirana zbog mogućе izgradnje stambenih prostora unutar zone mješovite namjene M2, dok u okviru zone gospodarske namjene to nije slučaj (nema mogućnosti planiranja stanovanja). Napominjemo, da je ova zona već smanjena za 50% u odnosu na prvo planirano rješenje. U postupku prvo javne rasprave odlučeno je da se djelomično prihvate primjedbe građana vezane na ovu planiranu zonu i odobri mjere smanjivanje za polovicu. Prema odredbama prijedloga Plana za proizvodnu namjenu planirana je zelena tampon-zona širine minimalno 10 m prema ostalim namjenama, osim prema zaštitnim zelenim i javnoprometnim površinama. Istu treba urediti vlasnik nekretnine na kojoj se planira proizvodna namjena. Nadalje vezano za napomenu oko naknade štete, odnosno financijske odgovornosti naknade koju spominjete. ista se ne rješava UPU-om, već drugim pravnim postupcima.

				02.10.2018.	2. Zemljište javne i društvene namjene - predškolska ustanova (D4) Podnositelji ističu primjedbu na dio prijedloga UPU-a koji se odnosi na zemljište koje je označeno namjenom "Javna i društvena namjena - predškolska ustanova (D4)". Naprijed navedenom namjenom zahvaćeni su dijelovi k.č.br. 2409 i 2408 k.o. Resnik. Podnositelji opetovano ističu da navedeno zemljište nije i ne može biti podobno za smještaj predškolske ustanove (dječjeg vrtića sa jaslicama) zbog sljedećih razloga. - ne ostvaruje se prevencija od rizika onečišćenja (na koje su djeca posebno osjetljiva) te siguran i zdrav radni okoliš budući da zemljište graniči sa autootpadom, u neposrednoj blizini se nalazi poslovnica trgovačkog društva VULKAN d.d. ljevaonica željeza, otkupna stanica metalnog otpada, te željznička infrastruktura i željznički promet koji se odvija u neposrednoj blizini predmetnog zemljišta . Notorno je da sve navedene djelatnosti mogu predstavljati izvor onečišćenja u vidu teških metala, štetnih ugljikovodika i drugih kancerogenih spojeva, buke i drugih vidova onečišćenja zraka, tla i vode. - tik do istočne granice obuhvata prijedloga UPU-a već se nalazi dječji vrtić (ustanova Dječji vrtić RIBICA, Zagreb, Čulinečka cesta 190, OIB: 54231441957, kojeg je osnivač gda. Drazenka Migić) koji ostvaruje potrebe stanovništva naselja u predmetnom dijelu gradske četvrti Donja Dubrava (imajući u vidu kapacitet i gravitacijsku udaljenost za predškolske ustanove); - u izmirnoj blizini navedenog zemljišta nalazi se zemljište koje je prema prijedlogu UPU-a zemljište proizvodne (industrijske) namjene; - Grad Zagreb nije planirn mreže dječjih vrtića na području Grada Zagreba za razdoblje od 2017. godine do 2020. godine (Službeni glasnik Grada Zagreba 2/17) predvidio izgradnju bilo kakvog objekta predškolskog odgoja na predmetnoj lokaciji . Bas suprotno, Grad je predvidio proširenje kapaciteta ustanova predškolskog odgoja u gradskim naseljima Resnik, Trnava i kanja Reka kojim područje obuhvata prijedloga UPU-a garavitira. - budući da Grad Zagreb evidentno nije namjere u bliskoj budućnosti graditi vrtiće na navedenom zemljištu, što proizlazi iz naprijed navedenog akta, za isto bi zemljište eventualno bili zainteresirani privatni investitori, a kojima bi navedeno zemljište zbog svega naprijed navedenog zapravo bilo posebno neatraktivno, što bi dovelo do toga da predmetno zemljište de facto postane nepromotivno i obezvrijeđeno ; - dodatno, vlasnik zahvaćenog zemljišta je i sam poduzetnik koji je namjeravao isto zemljište privesti svrsi za vastitu djelatnost, a predviđenom namjenom bi bio u tome onemogućen. Radi davanja jasnije slike o predmetnoj lokaciji ovom se podnesku prilaže 3D karta prostora sa servisa Google Maps iz koje se može dobiti konkretniji uvid u okružje. Zbog svega naprijed navedenog predmetna bi intervencija u namjenu prostora predstavljala povredu i pojedinačnog interesa i javnog interesa jer nije i ne može biti javni interes ustanova predškolskog odgoja u okružju koje je štetno za zdravlje djece, kao i za djelatnike takve ustanove - a za ostvarenje čega bi vlasnici nekretnina trpjeli nerazmjeran teret. Zbog toga je navod naslova u izvješću o javnoj raspravi od srpnja 2018. godine kako „Vlasnici mogu sami donijeti odluku kome žele prodati dio i cijelu parcelu (vrijedi za sve namjene)." potpuno neprihvatljiv i u suštini netočan jer ovakvim prostornim planiranjem zapravo naslov zapravo odlučuje komu vlasnici u stvarnosti mogu prodati i svoju parcelu i pri tome bitno utječe na vrijednost nekretnine u negativnom smislu Stoga, iako je namjena „D4" predviđena Programom za izradu predmetnog UPU-a, kojeg je utvrdio gradonačelnik i verificirao naslov, isti program u predmetnom dijelu nije provodiv na svrsishodan način i bez velike štete za sve involvirane, kao i povrede prava vlasništva vlasnika zahvaćene nekretnine. Pored toga, podnositeljima nije poznato da se vrtići sa jaslicama u Gradu Zagrebu inače nalaze ili planiraju u neposrednoj blizini objekata industrijske namjene, autootpada, pogona trgovačkih društva koja se bave lijevanjem željeza, otkupom metalnog otpada i sl. pa bi vrtić na ovakvoj lokaciji, čak i kada bi do njegove izgradnje ikada došlo, bio svojevrsni kuriozitet. Podnositelji predlažu da se prijedlog UPU-a izmjeni na način da se zemljište označeno kao „D4" vrati izvornoj namjeni „M2".	2. PRIHVAĆA SE	2. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D4 više ne planira unutar obuhvata Plana. Na toj površini planira se pretežito poslovna namjena (M2) kako je predloženo primjedbom.
					3. Zemljište javne i društvene namjene- upravna (D1) Podnositelji ističu primjedbu na dio prijedloga UPU-a koji se odnosi na zemljište koje je označeno namjenom "Javna i društvena namjena - upravna (D1)". Naprijed navedenom namjenom zahvaćen je dio k.č.br. 2409 k.o. Resnik, a iz prijedloga UPU-a proizlazi da se unutar navedene površine planira gradnja građevine mjesne samouprave. Na području obuhvata prijedloga UPU-a mjesnu samoupravu predstavlja mjesni odbor Resnički gaj, sa sjedištem na adresi Čulinečka cesta 221. Sukladno Statutu Grada Zagreba vijeće mjesnog odbora samostalno donosi pravila mjesnog odbora kojima se određuje, među ostalim, i sjedište mjesnog odbora. Međutim, iz dostupnih isprava u ovom postupku nije vidljivo da je u postupku izrade predmetnog prijedloga UPU-a ikada zatražено mišljenje nadležnog mjesnog odbora o gradenju bio kakvog objekta srodne namjene na predmetnom zemljištu. Nadalje, takvo što nije predložio niti na drugi način inicirao nadležni mjesni odbor Resnički gaj iako isti predstavlja mjesnu samoupravu koja je građanima najbliži oblik neposrednog sudjeluvanja u odlučivanju u lokalnim poslovima od neposrednog i svakodnevnog utjecaja na život i rad građana. Koliko je podnositeljima poznato nadležni je mjesni odbor u prošlosti predlagao drugu lokaciju za izgradnju građevine mjesne samouprave na drugim nekretninama koje su vece u vlasništvu Grada Zagreba, pa za koju bi inicijalni trošak nabave zemljišta bio manji od onog za zemljišta u obuhvatu prijedloga UPU-a . Slijedom navedenog, podnositelji su stava da nije prihvatljivo i protivi se namjenjivanju predmetnog zemljišta za gradnju građevine mjesne samouprave kada za to postoje alternativne lokacije koje se mogu upotrijebiti uz manje financijsko opterećenje Grada. Jednako tako, podnositelji se protive odabiru mjesta gradevni mjesne samouprave bez suglasnosti, inicijative i/ili konzultiranja nadležnog mjesnog odbora odnosno građana. Podnositelji predlažu da se prijedloga UPU-a izmjeni na način da se zemljište označeno kao „D1" vrati izvornoj namjeni „M2".	3. PRIHVAĆA SE	3. Prijedlog plana za II. ponovnu javnu raspravu izrađen je na način da se prethodno planirana zona D1 više ne planira unutar obuhvata Plana. Na toj površini planira se pretežito poslovna namjena (M2) kako je predloženo primjedbom. Primjedba se prihvaća iz razloga što se Gradska četvrt Dubrava očitovala na način da na predmetnom području nije potrebna javna ustanova, klasa: 026-02/17-01/464, urbroj: 251-06-11-4-18-10 od dana 02. listopada 2018.

					4. Smještaj prometnica Podnositelji smatraju da predložena mreža prometnica u obuhvatu prijedloga UPU-a nije optimalna jer se istome proširenje opterećuju zemljišta i smanjuje njihova upotrebljiva površina, koja je prema prijedlogu UPU-a već umanjena predviđenom namjenom zelene zaštitne površine „Z". Podnositelji predlažu da se prometnice izvedu na drugačiji način tj. da se - sa k.č.br. 2412 k.o. Resnik produlji prometnica pomaknuta na k.č.br. 2411; - prometnica predviđena na k.č.br. 2408 i 2409 k.o. Resnik pomakne južno uz rub čestice do k.č.br. 3317/7; - prometnica koja završava na k.č.br. 2416/1 k.o. Resnik produži da prestaje do istočnog ruba navedene čestice jer ne postoji potreba da prometnica ulazi u navedenu česticu budući da su k.č.br. 2416/1 i 2417/1 k.o. Resnik suvlasništvo istih osoba. Naprijed navedeno je vidljivo na skici sačinjenoj po podnositeljima koji se prilaže u privitku ovog podneska. Na naprijed navedeni se predloženi način postigao bolji razmještaj prometnica i ravnomjernije raspoređio teret razgraničenja prostora javnih namjena.	4. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	4. Prilikom izrade urbanističkih planova mora se uzeti u obzir da svi sadržaji budu dostupni preko novoplaniranih uličnih koridora. Ulični koridori su racionalno planirani a istodobno je ostvarena nužna osnova za buduću urbanizaciju predmetnog prostora. Prijedlog prometnice koja prolazi k.č.br. 2411 i 2412, obje k.o. Resnik ostaje nepromijenjen. Stručno mišljenje je kako je potrebna podjednaka participacija konsnika u površinama infrastrukturnih sustava. Prometnica predviđena prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu na k.č.br. 2408 i 2409, obje k.o. Resnik Prijedlogom plana za II. ponovnu javnu raspravu premještaju se na krajnji južni dio navedenih čestica. Prometnica koja Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu završava na k.č.br. 2417/1, k.o. Resnik u prijedlogu plana za II. ponovnu javnu raspravu ucrtana je tako da završava na k.č.br. 2416/1, k.o. Resnik.
PRIMJEDBE PRISTIGLE VAN ROKA							
16	383-18-123	**GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o.**	[redacted]	05.10.2018.	Nema primjedbi.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.
17	383-18-124	**HEP OPERATER DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o.**	[redacted]	08.10.2018.	Svi naši uvjeti su dani u dopisu o izradi Urbanističkog plana uređenja Trnava IV pod brojem 400100101/4379/1880 od 26. 02. 2018.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.
18	511-18-127	**MINISTRSTVO UNUTARNJIH POSLOVA POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA SEKTOR UPRAVNIH I INSPEKCIJSKIH POSLOVA Inspektorat unutarnjih poslova**	[redacted]	16.10.2018.	Osigurati vatrogasne prilaze i površine za operativni rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (N.N. br. 35/94, 55/94 i 142/03). Osigurati potrebno količine vode za gašenje požara u skladu s odredbama Pravilnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara (N.N. broj 8/06).	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvaćati jer je već implementirana u prijedlog Plana u točki 9.5.1. Zaštita od požara.
19	383-18-131	**VODOOPSKRBA I ODVODNJA Sektor razvoja i investicija Odjel razvoja vodoopskrbe**	[redacted]	22.10.2018.	Nema nikakvi novi prijedloga i primjedbe.	NE PRIHVAĆA SE	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Nema mišljenja,prijedloga i primjedbi.

DRAŽEN PLEVKO
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 298