

Izvještaj rezultata anketnih istraživanja

Prof.dr.sc. Anka Mišetić
Doc.dr.sc. Sara Ursić

Listopad, 2020.



Sadržaj

1. Teorijski okvir za istraživanje.....	2
1.2. Istraživački pristup	2
1.2. Istraživačka tema: kultura u svakodnevici	3
2. Intervjui sa zaposlenicima u partnerskim organizacijama	5
2.1 Metoda i uzorak	5
2.2. Izazovi.....	6
2.3. Sudioničko upravljanje	7
2.4. Uloga gradske uprave	9
2.5. Uloga civilnog društva i građana	9
2.6. Prijetnje.....	10
2.7. Kako unaprijediti kvalitetu participativnog procesa	11
2.8. Edukacija za djelatnike u kulturnom sektoru	12
2.9. Prioriteti i kriteriji.....	12
3. Izvjestaj anketnog istraživanja s članovima udruga	14
3.1. Struktura uzorka	14
3.2. Upoznatost i ocjena projekta Centar oblikovanja svakodnevice	15
3.3. O udrugama i načinu sudjelovanja u radu udruga	15
3.4. Važnost i benefiti kulturnih udruga: tko, kako i koliko	18
3.5. Uključivanje građana, upravljanje i sustav	20
3.6. Učestalost posjete i financijski aspekti sudjelovanja u kulturnim aktivnostima i događanjima	22
4. Izvjestaj anketnog istraživanja posjetitelja na tri odabrane lokacije.....	24
4.1. Struktura uzorka	24
4.2. Učestalost i iskustvo posjete.....	25
4.3. Sudjelovanje u kulturnim aktivnostima	28
4.4. Financijski aspekti sudjelovanja u kulturi.....	28
4.5. Uključivanje građana, upravljanje i sustav	29
4.6. Kulturni sadržaji za vrijeme pandemije COVID-19.....	32
5. Zaključak	34
6. Prilozi.....	38
6.1. Tablični prikaz rezultata istraživanja – članovi udruga.....	38
6.2. Tablični prikaz rezultata istraživanja s posjetiteljima na tri odabrane lokacije.....	49
6.3. Transkript intervjua	58
6.4. Anketni upitnici.....	64

1. Teorijski okvir za istraživanje

1.2. Istraživački pristup

Druga faza istraživanja imala je za cilj utvrditi promjene u iskustvima, navikama i stavovima ispitanika. Kao i u prvoj fazi istraživanja su se usmjerila na tri tipa dionika procesa implementacije kulture u urbanu svakodnevnicu Zagreba: (1) na zaposlenike partnerskih institucija projekta iz područja kulturnog sektora., (2) na članove udruga i organizacije koje djeluju u području kulture i (3) na posjetitelje kulturnih događanja. Istraživanja su se provodila kvalitativnom i kvantitativnom metodologijom. U istraživanju gdje su uzorak činili zaposlenici partnerskih institucija koji imaju iskustvo rada u kulturnim aktivnostima i na projektima iz kulture primijenjena je kvalitativna metoda polustrukturiranog intervjua. Na temelju pitanja otvorenog tipa omogućeno je da ispitanici slobodno izraze svoje stavove, ali i da otvore neke teme za koje smatraju da su zanemarene. Rezultati dobiveni iz intervjua poslužili su za dopunu anketnih upitnika koji su korišteni u kvantitativnom istraživanju. Anketno istraživanje provodilo se na dva načina: kada je riječ o članovima udruga, anketa se provodila putem *online* servisa *Google forms*, dok su posjetitelji anketirani metodom licem-u-lice na lokacijama partnerskih institucija.

Specifičnost druge faze istraživanja jest činjenica da se cijeli proces događao za vrijeme globalne pandemije koja je utjecala na svakodnevni život na svim razinama. Takav neočekivani događaj promijenio je način sudjelovanja u društvenim aktivnostima posljednjih nekoliko mjeseci te je društveni život obilježen pokušajima prilagodbe na *ново normalno*. Stoga se i istraživanje provodilo uzimajući u obzir epidemiološke mjere i preporuke što je utjecalo na uzorak ispitanika posebno u slučaju posjetitelja kulturnih događanja.

1.2. Istraživačka tema: kultura u svakodnevici

S obzirom da se radi o drugoj fazi istraživanja koncipiranoj po logici longitudinalnih istraživanja, tema samog istraživanja se nije promijenila stoga se u ovom poglavlju ponavljaju osnovne postavke istraživačke teme koje su prezentirane i u prvom izvještaju.

Premda se kultura kao predmet istraživanja definira u vrlo širokom rasponu - od "uže definicije" kulture povezane s umjetničkim djelovanjem i produkcijom do općeprihvaćene "široke" antropološke definicije kulture kao načina života, sadržajno i tematski ovo istraživanje je nastojalo obuhvatiti različite aspekte kulture u svakodnevici, pa je i kultura u ovom slučaju analizirana u svojoj integrativnoj društvenoj funkciji u kojoj je povezana s različitim aspektima društvenog života i kao takva važan agens socijalno održivog razvoja zajednice. Kultura implementirana u svakodnevicu na mnogostruke načine doprinosi općoj dobrobiti, kvaliteti života i održivom razvoju (Dessein i dr., 2015.).¹ Direktni i indirektni benefiti koji proizlaze iz kulturnih aktivnosti mogu se opisati kroz nekoliko aspekata, uzimajući u obzir ekonomske, okolišne i društvene dobiti za zajednicu i pojedince (Tjarve, B., Zemite, I., 2016: 2151.). Time se kultura potvrđuje ne samo u ulozi zasebnog, autonomnog agensa održivosti koji djeluje preko umjetničkih praksi i kreativnih aktivnosti i njihovog ukupnog doprinosa oblikovanju baštine, prirode i izgrađenog okoliša, nego i kao integrativni, povezujući faktor tri "klasična" stupa održivog razvoja - ekonomske, ekološke i socijalne održivosti (Auclair, E., Fairclough, G., 2015.).² Uzimajući u obzir ovaj široki domet kulturnih utjecaja na društvo i njegov cjeloviti razvoj, nužno je razmotriti i mehanizme preko kojih se ova integrativna funkcija ostvaruje. U tu svrhu, usporedo s razvojem koncepta kulture u svakodnevici, razvija se i koncept participativnog upravljanja procesima. Kultura kao način života u najširem značenju tog pojma podrazumijeva vitalnost, inovaciju i kreativnu sinergiju različitih društvenih dionika, a njihovo uključivanje u kulturne aktivnosti na različitim razinama, preduvjet je ostvarivanja kulture u svakodnevici. Participacijski proces u najopćenitijem smislu uključuje najširi spektar aktivnosti kojima je cilj potaknuti i omogućiti utjecaj javnosti na planiranje, odlučivanje i implementiranje

¹ Dessein, J., Soini, K., Fairclough, G., Horlings, L. (2015) *Culture in, for and as Sustainable Development*, COST & University of Jyväskylä.

² Auclair, E., Fairclough, G., (2015), *Theory and Practice in Heritage and Sustainability*, Routledge.

različitih razvojnih projekata. Pregovaranje, interakcija i sudjelovanje postaju alati za postizanje općeg dobra u zajednici. Pri tome se umijeće sporazumijevanja i uspostavljanje komunikacije između različitih društvenih aktera smatra preduvjetom demokratskog upravljanja (Mišetić, 2016.)³. Istraživanja su pokazala da je umrežavanje različitih društvenih aktera, uz pravodobno i kvalitetno informiranje jedan od prvih koraka za uspješnu provedbu participativnog modela upravljanja (Mišetić, A., Miletić, G.M., Ursić, S., 2015.)⁴ i metoda za afirmaciju socijalno održivog upravljanja (Mišetić, A., Ursić, S., 2010.)⁵. Kada počinje participativni proces - jedno je od ključnih pitanja za razumijevanje sudioničkog upravljanja i niza drugih, srodnih koncepata koji se iz njega razvijaju. Razumijevajući participativni proces u ovom najširem smislu, može se reći da već prve faze istraživanja javnog mnijenja, stavova različitih aktera i njihovih aspiracija - predstavljaju prvi korak uključivanja javnosti. Premda ova istraživanja služe kao metoda prikupljanja podataka, istovremeno su i instrument preko kojih se dionici (javnost, članovi udruga, zaposlenici u kulturnom sektoru) neposredno uvode u dijalog o kulturnim pitanjima, pa se može reći da je kroz njihovu provedbu napravljen prvi korak razmjene mišljenja i umrežavanja koji je cilj ovog projekta.

Intervjui sa zaposlenicima - partnerima u istraživanju usmjerili su fokus rasprave na izazove koje pred njih stavlja sudioničko upravljanje, poželjne kriterije djelovanja i odlučivanja, specifične uloge sudionika, informiranost kao temelj uspješnog sudjelovanja, ali i percipirane zapreke i na kraju preporuke za unapređenje sudioničkog upravljanja.

Pitanja u anketnim istraživanjima organizirana su oko nekoliko tema kroz koje su se prikupljali podaci o navikama sudjelovanja u kulturnim aktivnostima (učestalost i iskustvo posjete), utjecaju ekonomskih čimbenika (financijski aspekti sudjelovanja u kulturi), osobna iskustva participacije u kulturnim aktivnostima, te stavovi o sudioničkom upravljanju (uključivanje građana, upravljanje i sustav)

³ Mišetić, A. (2016.), *Društveni aspekti urbane regeneracije: participacija i koncept socijalne održivosti*, Strategije urbane regeneracije, Hrvatski zavod za prostorni razvoj.

⁴ Mišetić, A., Miletić, G.M., Ursić, S., (2015.), *Uloga participacije u planiranju prostora naslijeđa - pogled iz dubrovačke perspektive*, u: Šćitaroci, M. (ur.): *Prostorne i razvojne mogućnosti kulturnog naslijeđa*, Sveučilište u Zagrebu.

⁵ Mišetić, A., Ursić, S., (2010.), *"The Right to the City": An Example of a Struggle to Preserve Urban Identity in Zagreb*, Sociologija i prostor, 48 (2010) 186 (1): 3–18.

2. Intervjui sa zaposlenicima u partnerskim organizacijama

2.1 Metoda i uzorak

U drugoj fazi projekta, s vremenskim odmakom od dvije godine, u kojem se razdoblju, kroz brojne aktivnosti realizirao projekta Centar oblikovanja svakodnevice, ponovljeno je i istraživanje metodom intervjua članova partnerskih organizacija i institucija (HDD, Muzej za umjetnost i obrt, ULUPUH, Bacači sjenki i Grad Zagreb). Budući da je riječ o sudionicima koji su zaposleni u institucijama nositeljicama ovog projekta, glavni cilj istraživanja bio je dobiti uvid u promjene koje je sam projekt unio u kulturne prakse, te ustanoviti je li došlo do promjene stavova o sudioničkom upravljanju, nakon dvogodišnjih projektnih aktivnosti. Već sama činjenica povećanog odaziva na intervju može biti indikator poboljšanja stanja. Za podsjetiti je kako je od planiranih 10 intervjua, u prvom istraživanju odaziv bio veći pa ih je realizirano 14, dok je broj zaposlenika zainteresiranih za sudjelovanje u ovom istraživanju, nakon dvije godine, još porastao, pa danas bilježimo 20 realiziranih intervjua, što je dvostruko više od planiranog.

Organizaciju i provedbu i ovaj put su preuzele same organizacije, a novi uzorak ima sljedeće karakteristike: prosječna dob ispitanika je slična kao i u prvom valu istraživanja i iznosi 40 godina starosti. Usporedba uzorka po dobnim skupinama ide u prilog mlađim kategorijama, pa tako je najviši odaziv bio u skupini do 39 godina (10), od 40-49 godina intervjuirano je 7 ispitanika, te troje u skupini 50-65 godina. Zanimljivo je da se po pitanju spola dogodio pomak u odnosu na prvo istraživanje, kada su u uzorku prevladavale osobe ženskog spola (podsjećamo, bilo ih je 12, dok su se odazvala samo 2 ispitanika muškog spola). Naime, ne možemo više reći da je uzorak feminiziran, jer je

u novom istraživanju sudjelovalo više osoba muškog spola (12) nego ženskog (8). Ponovljena je i očekivana obrazovna struktura uzorka koja pokazuje da i ovaj put dominiraju ispitanici s visokom stručnom spremom (19), pri čemu troje od njih ima završen i poslijediplomski studij, a jedan ispitanik ima završeno srednjoškolsko obrazovanje. Već je naglašeno da je osim drugih obilježja važna i dužina radnog iskustva u kulturnom sektoru, koja potvrđuje ispitanike kao relevantne sugovornike o naznačenim temama. I ovaj put u uzorak su ušli ispitanici s različitom dužinom staža, i sukladno tome,

različitom razinom iskustva rada: njih sedam ima više od 10 godina radnog staža u kulturnim institucijama/organizacijama, isto toliko (7) ih ima radni staž od 3-10 godina, a šest ih je u području kulture zaposleno od 1- 3 godine. Stoga možemo reći da je ovaj uzorak obuhvatio profesionalno iskusnije zaposlenike nego u prvom istraživanju. Podsjećamo, zbog traženja samih zaposlenika da se osigura anonimnost, informacije o konkretnoj instituciji zaposlenja ni ovaj put nisu se bilježile, ali kao što je već napomenuto to nije presudno za interpretaciju odgovora iz razloga što cilj nije usporedba pojedinih organizacija, nego dobivanje uvida u stavove zaposlenika iz partnerskih organizacija koje po kriteriju sudjelovanja čine zajednički uzorak.

2.2. Izazovi

Općenito, tri su najistaknutija tipa izazova i promjena koji utječu na transformaciju kulturnog sektora, koje su naveli ispitanici, zaposlenici u kulturnom sektoru:

- promjena gospodarske paradigme koja se najviše reflektira na način financiranja kulturnog sektora;
- tehnološke promjene (digitalizacija).
- promjena koncepta – pomak od tradicionalne organizacije rada prema inovativnim pristupima;

Odgovori ispitanika kao i njihovi stavovi, možemo pretpostaviti, formirani su pod utjecajem više čimbenika, no dva su glavna smjera utjecaja. Jedan od njih je predviđen i priželjkivan, to je utjecaj dvogodišnjih aktivnosti na ovom projektu od kojeg se očekivalo da djeluje i na preispitivanje i transformaciju stavova o ulozi kulture u svakodnevici, i općenito. Drugi je smjer utjecaja nepredviđen i dolazi iz šireg konteksta pandemije COVID-19 koja je u zadnjih pola godine promijenila način djelovanja u gotovo svim sferama našeg života, a posebno je pogodila kulturni sektor. Možemo pretpostaviti da je ovako izraženo pitanje financiranja, odnosa kulture i tržišta te neizvjesnost kojoj su izložene kulturne organizacije i pojedinci koji djeluju u kulturi, izravna posljedica „zatvaranja“ uslijed pandemije. Tako su postavljena pitanja za raspravu o tržišno orijentiranoj umjetničkoj proizvodnji, gdje se ide prema osmišljavanju kreativnih industrija, problemima javnog financiranja, problemima

prekarnog statusa kulturnih djelatnika, komodifikacije kulture i sl. Drugi izazov koji uključuje tehnološku dimenziju, u prvom redu digitalizaciju, također je naglašen zbog premještanja većine kulturnih događanja u tzv. virtualno okruženje, kao odgovor na spomenuto „zatvaranje“ koje je pokazalo važnost inovacija i korištenja specifičnih tehnoloških rješenja. Treći tip izazova povezan je s preispitivanjem koncepata, načina organizacije kulturnih događanja i on je u izravnoj vezi sa sadržajem ovog projekta. Naime, riječ je o naglašavanju potrebe za „otvaranjem“ kulturnih institucija prema korisniku, drugim riječima, za iskorak kulture u svakodnevicu gradskog života. Ovaj tip izazova naglašeno u prvi plan stavlja publiku, korisnike, građane i zalaže se za participativan pristup kulturnim događanjima od kojih se očekuje „utjecaj na sve aspekte ljudskog života.“ Tako, integrativno shvaćanje uloge kulture, uključuje i važnost edukacije, kako građana, tako i djelatnika u kulturi, te izravno povezuje razvoj kulturnih praksi i ulogu civilnog društva.

Ispitanici su kroz odgovore pokazali da su svjesni i lokalnih i globalnih utjecaja na stanje i promjene u kulturi. Svaki od ovih izazova nosi u sebi i svojevrzne paradokse, pa se rješenje nazire u odgovoru jednog ispitanika koji se zalaže za „balansiranje između digitalizacije i zasićenosti digitalnim, globalizacije i autohtonosti.“

2.3. Sudioničko upravljanje

Demokratičnost, decentralizacija i participativnost glavna su obilježja sudioničkog upravljanja po ocjeni ispitanika. Slično kao i u prethodnoj fazi istraživanja odgovori su se usmjerili na dvije dimenzije: obilježjima koja smatraju važnim za taj tip upravljanja, te aktere sudioničkog upravljanja koji su nositelji tog procesa. Njihovi odgovori prikazani su na slikama 1 i 2, slijedeći tu logiku.

Slika 1. Obilježja sudioničkog upravljanja



Slika 2. Akteri sudioničkog upravljanja



U odnosu na prethodno istraživanje, može se reći da je sam proces detaljnije opisan s naglaskom na obilježja odnosa među sudionicima kao što su transparentnost, povjerenje, podrška i odgovornost. I popis aktera je ponešto dopunjen konkretnim profesijama (dizajneri, nastavnici likovnog odgoja, umjetnici).

2.4. Uloga gradske uprave

Pitanje o specifičnoj ulozi i odgovornosti gradske uprave u odnosu na druge sudionike, mnogi od ispitanika iskoristili su kao povod za kritike upućene dosadašnjem načinu rada gradske uprave. Pri tome je kritiziran „stihijski“ način rada, bezidejnost, nedostatak planiranja, medijsko „iskorištavanje“ kulture, izostanak „feedbacka“, te pozicija moći koju zauzima uprava u odnosu na druge sudionike.

Nasuprot tim kritiziranim praksama, ispitanici žele gradsku upravu kao partnera, pri čemu odnos s gradskom upravom treba nadilaziti samo ulogu financijera projekata. Od gradske uprave očekuje se da bude podrška i u financijskom, ali i u administrativnom, pravnom i infrastrukturnom aspektu (osiguravanje prostora). Osim toga, sukladno principima participativnih modela upravljanja, od gradske uprave očekuje se transparentnost djelovanja.

2.5. Uloga civilnog društva i građana

Uloge civilnog društva i građana doživljavaju se kao povezane i komplementarne. U najvećem broju iskaza, civilno društvo doživljava se kao posrednik između građana (šire javnosti) i jedinica lokalne samouprave. Tako su ispitanici civilno društvo nazivali „sponom“, „vezom“, „mostom“ i „medijatorom“ između građana i tijela uprave. Za ovu „zagovarateljsku“ ulogu, kako su je ispitanici nazivali, civilno društvo kvalificira njihova razina stručnosti koju je teško naći u široj populaciji. Od konkretnih aktivnosti od civilnog društva očekuju se sudjelovanje u izradi natječaja i kulturnih

politika, aktivni angažman kroz predlaganje, iniciranje, uključivanje, ali i kontrolu i pritisak na zakonodavca. No oni se doživljavaju na dva načina, kao (su)organizatori različitih kulturnih aktivnosti, ali i kao publika, pa se od njih očekuje i „posjećivanje kulturnih sadržaja“.

2.6. Prijetnje

I u ovoj fazi istraživanja može se utvrditi nekoliko tipova prijetnji uvođenju modela sudioničkog upravljanja.

a) Prepreke koje proizlaze iz sadašnjeg organizacijskog modela - na institucionalnoj razini:

- tromost i djelovanje po zastarjelim principima
- nedostatak prostora
- nedostatak osposobljenog osoblja
- srozavanje kvalitete sadržaja („radionica radi radionice“)
- pomanjkanje kriterija
- pomanjkanje financija
- slabost udruga (institucionalno, kadrovski, financijski)

b) Prepreke koje proizlaze iz šireg društvenog okvira i praksi:

- utjecaj institucija na neobjektivan i isključiv način
- zatvorenost institucija i organizacija (na svim razinama)
- politička klima
- nerazumijevanje, pasivnost, zatvorenost
- korumpiranost sistema
- pojedinačni interesi

- nepotizam
- nezainteresiranost javnih institucija

c) Prepreke koje proizlaze iz manjka sudioničkog kapaciteta:

- nerazumijevanje participativnog upravljanja
- nezainteresiranost dionika
- neadekvatnost ljudi koji sudjeluju u tom procesu
- nedovoljna transparentnost
- loša suradnja civilnog i javnog kulturnog sektora
- loša informiranost građana o projektima

Iz navedenog je vidljivo da se model sudioničkog upravljanja i nakon dvije godine i dalje susreće s preprekama na više razina, od razine samih kulturnih institucija, njihovog organizacijskih i sadržajnih problema, preko razine šireg društvenog okvira, za kojeg se, na temelju ovih odgovora ne može reći da se unaprijedio. Poseban tip prepreka dolazi i dalje iz manjka sudioničkog kapaciteta, a već viđenima (u prvom istraživanju) pridružio se i prigovor netransparentnosti. Stoga će za uspješnu implementaciju ovog modela upravljanja biti potrebno kontinuirano djelovati na svim navedenim razinama utjecaja.

2.7. Kako unaprijediti kvalitetu participativnog procesa

Za unapređenje participativnog procesa, po mišljenju ispitanika potrebno je prije svega kontinuirano raditi i djelovati na više područja. U načinu rada treba se oslanjati na jačanje odgovornosti i transparentnosti, voditi računa o kvalitetnom izboru voditelja i participanata, te osigurati otvorenost i dostupnost procesa i aktivnosti, kao i uključivanje udruga civilnog društva u

upravljačke procese institucija i donošenje kulturnih strategija. U aktivnostima pojačati edukacije, informiranje i aktiviranje svih potencijalnih dionika, te povećati medijsku aktivnost. Posebno je važno prilagoditi način i metode komuniciranja s obzirom na svrhu i cilj djelovanja sukladno lokalnim specifičnostima.

Osim ovih načelnih preporuka, ispitanici su dali do znanja da treba podići i samu kvalitetu sadržaja koji se producira i nudi građanima.

2.8. Edukacija za djelatnike u kulturnom sektoru

Prijedlozi za načine na koje bi se djelatnicima u kulturnom sektoru omogućilo da prate i usvajaju dinamične promjene kojima je rad u kulturi danas izložen, uz redovito navođenje potrebe edukacije, obuhvaćaju i dijeljenje zajedničke baze znanja, što znači i potrebu za umrežavanjem. Preporuča se umrežavanje ne samo lokalnih aktera, nego i suradnja s međunarodnim akterima u kulturi kroz mehanizme razmjene, studijskih putovanja, radionica, seminara i predavanja. Pri tome se apostrofiraju mogućnosti koje pružaju nove tehnologije i Internet (oblak dostupan svima za pohranu različitih vrsta podataka i radnih materijala, stručni web portali).

I iz ovih odgovora može se iščitati utjecaj aktualne situacije te prilagodba na virtualne alate koja je obilježila i kulturne aktivnosti u proteklom razdoblju.

2.9. Prioriteti i kriteriji

Kada je riječ o prioritetima za unaprjeđenje kulturne ponude, ističu se tri oko kojih gotovo postoji konsenzus: bolje povezivanje različitih zainteresiranih aktera – što je u izravnoj vezi s jačanjem sudioničkog upravljanja, poboljšanje zakonskog okvira – što je povezano s novim modelima kulturnih praksi koje izlaze iz tradicionalnih praksi i njima odgovarajućeg normativnog okvira, te uključivanjem

kulturnih sadržaja u sve faze obrazovnog procesa, uz prilagodbu uzrastu – što upućuje na potrebu da se građane educira i za djelovanje u kulturi i za participativno upravljanje. Uz ove prioritete, još se ističe i potreba da se za građane osigura bolja protočnost informacija o projektima, posebno o onim koji se temelje na participativnim procesima.

Opisujući kriterije koje bi neki konkretan projekt trebao zadovoljiti, ispitanici su dali odgovor na pitanje kakve projekte žele i što očekuju od dobrog i uspješnog projekta. Sažeto rečeno, kriteriji se postavljaju na način da osiguraju vrijednost samog ishoda projekta kroz doprinos kulturi (originalnost, izvrsnost, inovacija, izvedivost), ali se od projekta očekuje i da ima „društveno korisne“ ishode važne za „aktere, društvo i okolinu u kojoj se provodi“ , (funkcionalnost, komunikativnost, uključivost, odjek – trag u društvu, vidljivost, pristupačnost, aktualnost). U tom smislu može se zaključiti da se projekti u kulturi shvaćaju ne samo kao aktivnosti unutar jednog izdvojenog sektora djelovanja, nego kao način da se unaprijedi društveni život, kvaliteta i odnosi u zajednici.

3. Izvještaj anketnog istraživanja s članovima udruga

Anketno istraživanje provedeno je na uzorku od 45 ispitanika putem online platforme *Google forms*. Anketni upitnik je putem newslettera partnerskih udruga poslan svim članovima, preciznije rečeno, na upitnik je imalo priliku odgovoriti 800 članova Hrvatskog dizajnerskog društva (HDD), 680 članova Udruge likovnih umjetnika primijenjenih umjetnosti (ULUPUH) te 15 članova udruge Bacači sjenki. Istraživanje se provodilo od lipnja do rujna 2020. godine. Uzimajući u obzir činjenicu da se radi o drugoj fazi istraživanja koje se provodilo za vrijeme pandemije nešto slabiji odaziv ispitanika je u skladu s očekivanim ishodom provedbe istraživanja.

3.1. Struktura uzorka

Struktura ispitanika uključuje veći postotak ženskih ispitanika (64.4%) u odnosu na muške ispitanike (35.6%). Gotovo polovica ispitanika (46,7%) pripadaju dobnoj skupini mlađih srednjih godina (36-50 godina), a zastupljena je i skupina ispitanika starijih srednjih godina (51-65 godina) kojih je 24,4%. U nešto višem postotku (26.7%) su sudjelovali ispitanici iz mlađe dobne skupine (26-35). Mladi ispitanici (18-25 godina) uopće nisu sudjelovali u istraživanju (za pretpostaviti je da je manji dio članstva u toj dobi za koju je još karakteristično studiranje. Ispitanici iz skupine starijih (66 i više godina) čine 2,2% ukupnog uzorka. S obzirom na bračni status uzorak je prilično podjednako distribuiran: samaca je 35.6%, dok je 33.3% ispitanika u izvanbračnoj vezi, a 31,6% ispitanika je u braku. (Tablica 1)

Najviše ispitanika je samozaposleno (51,1%) što podrazumijeva obrtnike, poduzetnike, slobodne umjetnike i druga srodna zanimanja, zatim slijede zaposlenici u civilnom sektoru (20%) te zaposlenici u privatnom sektoru (11,1%). (Tablica 1)

Najzastupljenije zanimanje među ispitanicima je dizajner (35,6%), a zatim slijede zanimanja iz autorskog, umjetničkog područja (33,3%) te zanimanja koja pripadaju u društveno područje (20%).⁶ (Tablica 2)

⁶ Zanimanja unutar kategorije „Autorstvo _ Umjetničko područje“: restaurator, kipar, književnik, umjetnik, slikar, fotograf. Zanimanja unutar kategorije „Teorija _ Umjetničko područje“: kustos i povjesničar umjetnosti.

3.2. Upoznatost i ocjena projekta Centar oblikovanja svakodnevice

U finalnoj fazi projekta Centar za oblikovanje svakodnevice bilo je nužno istražiti upoznatost i razmišljanja o utjecaju i korisnosti ovog projekta. Ovaj se tematski sklop istražio kroz četiri instrumenta: upoznatost, sudjelovanje, informiranje te ocjena projekta.

S projektom je upoznato 69% ispitanika od čega je izrazito dobro upoznato 22.2%, dok je 31.1% ispitanika izjavilo da nije upoznato s projektom. (Tablica 28) Velika većina ispitanika nije sudjelovala u aktivnostima koje su se provodile ili organizirale. (Tablica 29)

Ispitanici su se najviše informirali o projektu preko *facebook* stranica partnera (64,4%), zatim preko internetskih portala (57,8%) te newslettera i *facebook* stranice projekta (55,6%). (Tablica 30)

Pitanje o utjecaju projekta na unapređenje kulturnog života grada bilo je povezano s praćenjem projekta i sudjelovanjem na projektu, stoga ne iznenađuje da je 60% ispitanika odabralo odgovor „ne mogu ocijeniti“ jer kao što je navedeno ranije većina ispitanika nije sudjelovala u aktivnostima povezanim s projektom. (Tablica 31) U svrhu dobivanja relevantnih informacija o ispitanicima koji su sudjelovali u projektu napravljena je statistička obrada koja je u obzir uzimala samo one ispitanike koji su sudjelovali u projektu. Dvije trećine ispitanika (66.7%) smatra da je projekt uglavnom ili izrazito unaprijedio kulturni život grada, dok 33.4% ispitanika je mišljenja da projekt uglavnom ili nimalo nije unaprijedio kulturni život u gradu.

3.3. O udrugama i načinu sudjelovanja u radu udruga

Najveći broj ispitanika ima dugi staž članstva u udrugama, čak 40% ispitanika su članovi udruga od 4 do 10 godina, a 28,9% su članovi udruga više od 10 godina. Nadalje, 57,8% ispitanika, osim u udrugama koje su ovdje zastupljene, članovi su još nekih udruga ili organizacija civilnog društva. (Tablica 3)

Ispitanici (55,6%) su zainteresirani za aktivno sudjelovanje u radu udruge i u budućnosti, a 20% ispitanika su spremni aktivno sudjelovati pod određenim uvjetima. (Tablica 21) Upitani koji su to uvjeti, najviše ispitanika (45,3%) se koncentriralo oko bolje organizacije vremena kao primarnog uvjeta za daljnje sudjelovanje u aktivnostima. Nakon toga, ispitanici su kao bitan uvjet izdvojili sadržaj djelovanja udruga, posebno nove ideje i inicijative (32,4%), a za 22,3% ispitanika financijska održivost je isto jedan od uvjeta potencijalnog uključivanja u rad udruga. (Tablica 22)

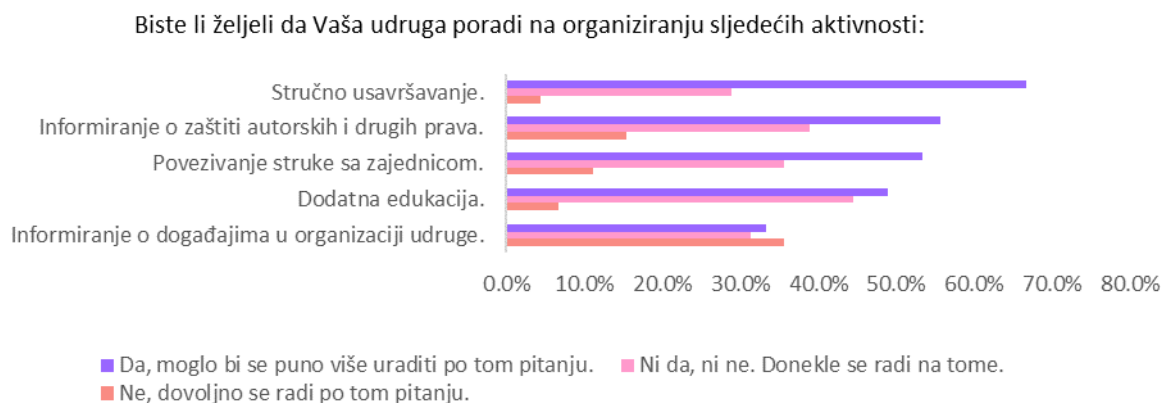
Najučestaliji oblik sudjelovanja ispitanika u aktivnostima udruge je temeljen na komunikaciji, prvenstveno komunikaciji s drugim članovima (62,2%) te komunikaciji s autorima i izvođačima (57,8%) i građanima (42,3%). Zatim slijedi predlaganje ideja za projekte i komunikacija s kulturnim institucijama u čemu ponekad ili često sudjeluje 37,8%% ispitanika. Najrjeđe se sudjeluje u komunikaciji sa sponzorima - to je aktivnost u kojoj nikad ne sudjeluje 62,2% ispitanika, zatim u sastavljanju dokumentacije za natječaje koju nikada ne prakticira 60% ispitanika te u komunikaciji s lokalnom upravom u kojoj ne sudjeluje 53,3% ispitanika. (Tablica 7)

Kada bi se na temelju odgovora opisala dinamika rada unutar udruge, moglo bi se reći da dominira ritam u kojem se članovi aktivno uključuju u rad udruge nekoliko puta godišnje. Na tjednoj razini zbiva se manji broj interakcija koje su vezane za edukacije (24,4%) i radionice (17,8%). Analiza dinamike sudjelovanja u pojedinim događanjima i aktivnostima na mjesečnoj razini pokazuje da su na prvom mjestu edukacije (48,9%) i skupštine (40%), a zatim slijede predavanja (37,8%). Na godišnjoj razini najviše se članova okuplja na izložbama (31,1%). Ovaj podatak je zanimljiv u usporedbi s ranijim istraživanjem u kojem su upravo izložbe bile identificirane kao mjesto na kojima se članovi generalno najčešće okupljaju. (Tablica 4)

Usporedba rezultata ukazuje na činjenicu da su edukacije i predavanja postala mjesta učestalijeg okupljanja ispitanika u posljednje dvije godine, no stručno usavršavanje je i dalje visoko na listi prioriteta aktivnosti kojima bi se udruga trebala više baviti. Naime, 66,7%% ispitanika smatra da bi se puno više moglo napraviti po pitanju aktivnosti koje uključuju stručno usavršavanje. Osim navedenog, informiranje o zaštiti autorskih prava (55,6%) kao i povezivanje struke sa zajednicom (53,3%) ispitanici apostrofiraju kao bitne aktivnosti. Što se tiče informiranja o događanjima u

organizaciji udruge, trećina ispitanika smatra da se na tome sasvim dovoljno radi dok dvije trećine smatraju da ima prostora za daljnje usavršavanje. (Tablica 5)

Graf 1. Prioritetne aktivnosti u radu udruge



Više od dvije trećine (68,9%) ispitanika smatra da udruga kroz svoj rad ostvaruje svoje kreativne potencijale, ali da ima prostora za unapređenje. (Tablica 10)

U svrhu poboljšanja rada udruge, ispitanici su upitani o prioritetnim aktivnostima koje je potrebno poticati unutar udruge. Ovo pitanje je bilo otvorenog tipa stoga su ispitanici sami mogli napisati što žele nakon čega smo obradom podataka izdvojili osam aktivnosti u koje su grupirani odgovori. Posebno bitna aktivnost u okviru udruge koju je važno organizirati i poticati jest prvenstveno informiranje i edukacija članstva prema mišljenju četvrtine ispitanika. Zatim slijedi definiranje standarda djelovanja (18,6%) i suradnja s akterima iz društvenog okruženja (16,8%), a potom kampanje prema korisnicima koje su posebno važne za 14,7% ispitanika. Edukativno djelovanje prema zajednici bitno je 7,7% ispitanika kao i naglašavanje umjetničke komponente koje je izdvojilo 5,9% ispitanika, a samo 2,3% ispitanika smatra da je međunarodno umrežavanje kao i povezivanje sa strukom aktivnost od presudne važnosti za udrugu. (Tablica 6)

Kada je u pitanju suradnja s različitim akterima, ispitanici su iskazali najveći stupanj zadovoljstva sa suradnjom udruge s drugim udrugama (44,4%) dok su najnezadovoljniji sa suradnjom udruge s lokalnom i mjesnom samoupravom (20%). (Tablica 8) Kroz otvoreno pitanje o prijedlozima za poboljšanje suradnje identificirano je šest čimbenika: kao najvažniji čimbenik ispitanici navode

poboljšanje normativnog okvira (30,4%), zatim suradnju sa zajednicom, povezivanje članova te edukaciju (13,2%). (Tablica 8)

Nadalje, različiti tipovi suradnje su za preko 80% ispitanika bitni aspekti za uspješan rad udruge, bilo da je riječ o suradnji s građanima i širom javnošću, gradskom upravom i ministarstvima ili pak gospodarskim sektorom i drugim kulturnim institucijama u Hrvatskoj i inozemstvu. No ipak, najvažniji aspekti za uspješan rad udruge, prema mišljenju ispitanika je sposobnost članova za timski rad (95,6%) te profesionalne kompetencije članova (95,5%) kao i dobro upravljanje (93,4%) i dobra suradnja s građanima i širom javnošću (91,1%). Najmanje bitan aspekt su dobre neformalne veze u sferi politike. (Tablica 11)

3.4. Važnost i benefiti kulturnih udruga: tko, kako i koliko

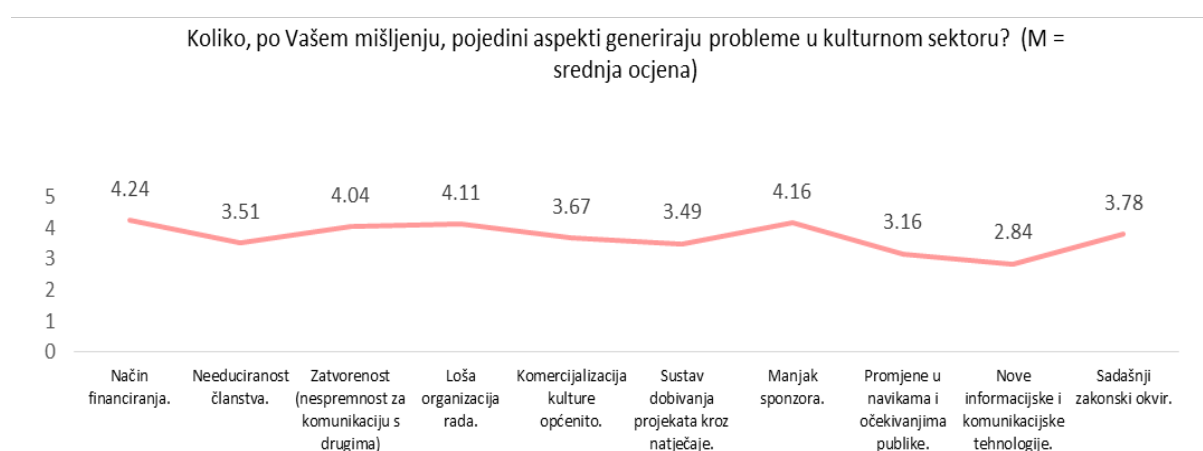
Analizirajući kulturne aktivnosti iz perspektive urbanog razvoja, ispitanici su se osvrnuli na ekonomske, društvene te prostorne ili okolišne benefite koje kulturne aktivnosti i događanja imaju za grad. (Tablica 12)

Po mišljenju ispitanika, kulturne aktivnosti doprinose razvoju grada svim navedenim ocjenjivanim aspektima, bilo da je riječ o direktnom ili o indirektnom utjecaju. Više od 90% ispitanika navelo je da direktno ili indirektno kulturne aktivnosti doprinose: promjenama u doživljaju prostora i ljudi (91,1%), stvaranju privlačnog okoliša za stanovnike i posjetitelje (91,1%), unapređenju kvalitete života stanovnika (91,1%) te poticanju društvenih promjena (91,1%). Stoga se može reći da su ovi doprinosi prepoznati gotovo konsensualno. Ipak, prisutna je i razlika u percepciji direktnih i indirektnih utjecaja, pri čemu direktni utjecaj većina ispitanika pripisuje prostornim/okolišnim benefitima: revitalizaciji javnih prostora (77,8%), korištenju otvorenih gradskih prostora (75,6%), promjenama u doživljaju prostora i ljudi (73,3%), stvaranju privlačnog okoliša za stanovnike i posjetitelje (66,7%) i *brendiranju* grada (64,4%) - kategoriji koja uključuje i identitetski i ekonomski aspekt.

Funkcioniranje kulturnog sektora ovisi o mnogim aspektima koji pak ovise o razmjeno velikom broju aspekata. Način financiranja prema 84,4% ispitanika generira probleme u funkcioniranju, a zatim slijede loša organizacija rada (82,2%), zatvorenost odnosno nespremnost za komunikaciju s

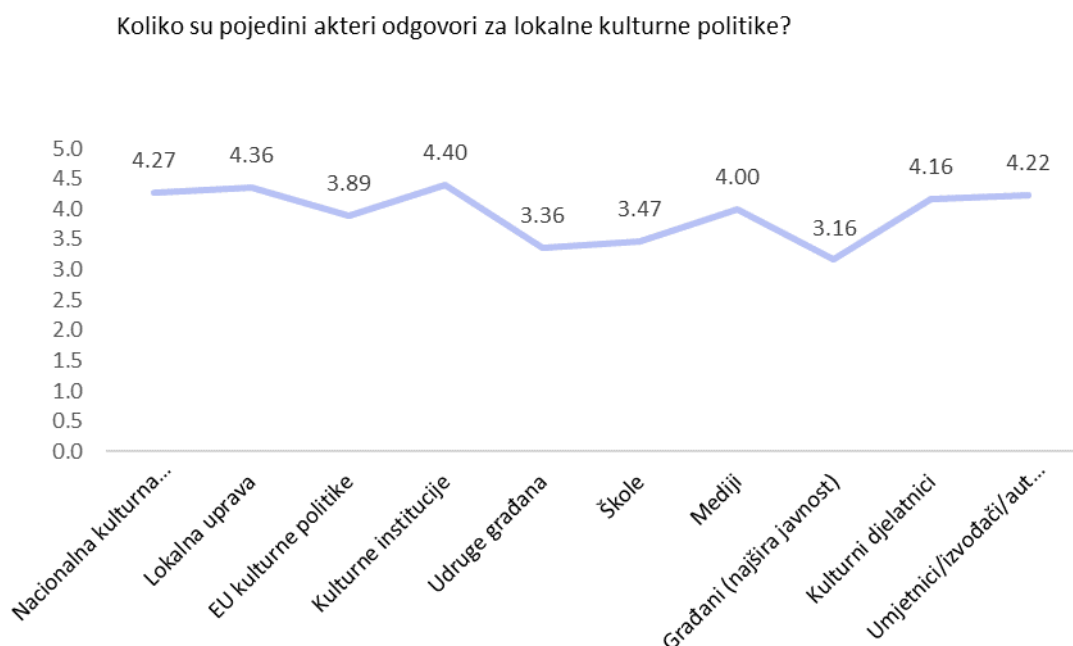
drugima (82.2%) te manjak sponzora (80%) koje ispitanici smatraju da stvaraju probleme u kulturnom sektoru. Osim toga potencijalno problematični aspekti su zakonski okvir (64.4%) te komercijalizacija kulture općenito (55,5%). Nove informacijske i komunikacijske tehnologije kao i promjene u navikama i očekivanja publike nisu aspekti koji generiraju probleme u kulturnom sektoru, iako je kod pitanja utjecaja publike većina ispitanika neodlučna (62,2%). (Tablica 13)

Graf 2. Utjecaj pojedinih aspekata na probleme u kulturnom sektoru



Najodgovorniji akteri za stvaranje i implementiranje lokalnih kulturnih politika su kulturne institucije i lokalna uprava (88,9%), zatim nacionalna kulturna politika (86,7%), građani i umjetnici, izvođači i autori (82,2%) te kulturni djelatnici prema 80% ispitanika. (Tablica 14) (Graf 3)

Graf 3. Odgovornost aktera za lokalne kulturne politike

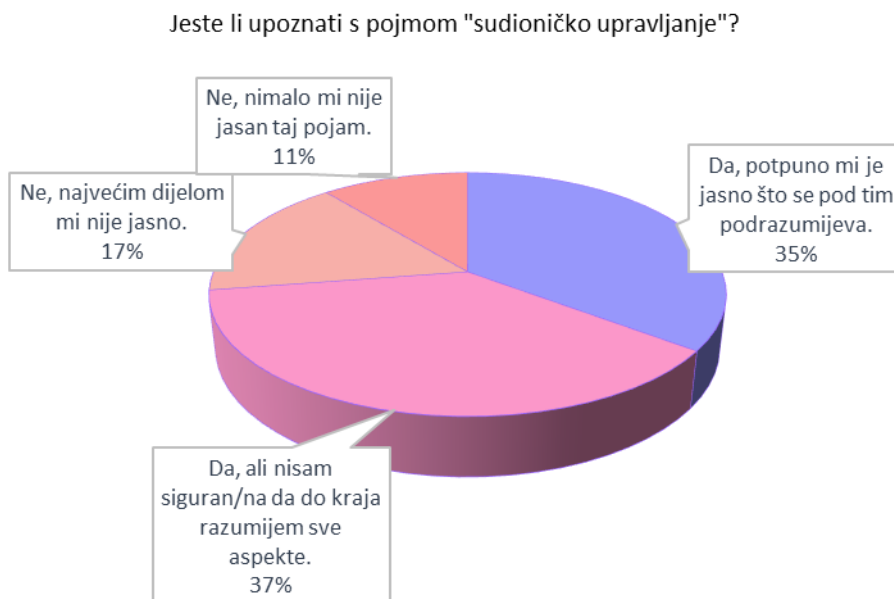


U postojećem organizacijskom modelu lokalna uprava ne može brzo i efikasno reagirati na poticaje, ideje i zahtjeve koji dolaze iz društvene okoline prema mišljenju dvije trećine ispitanika (62,2%). (Tablica 19)

3.5. Uključivanje građana, upravljanje i sustav

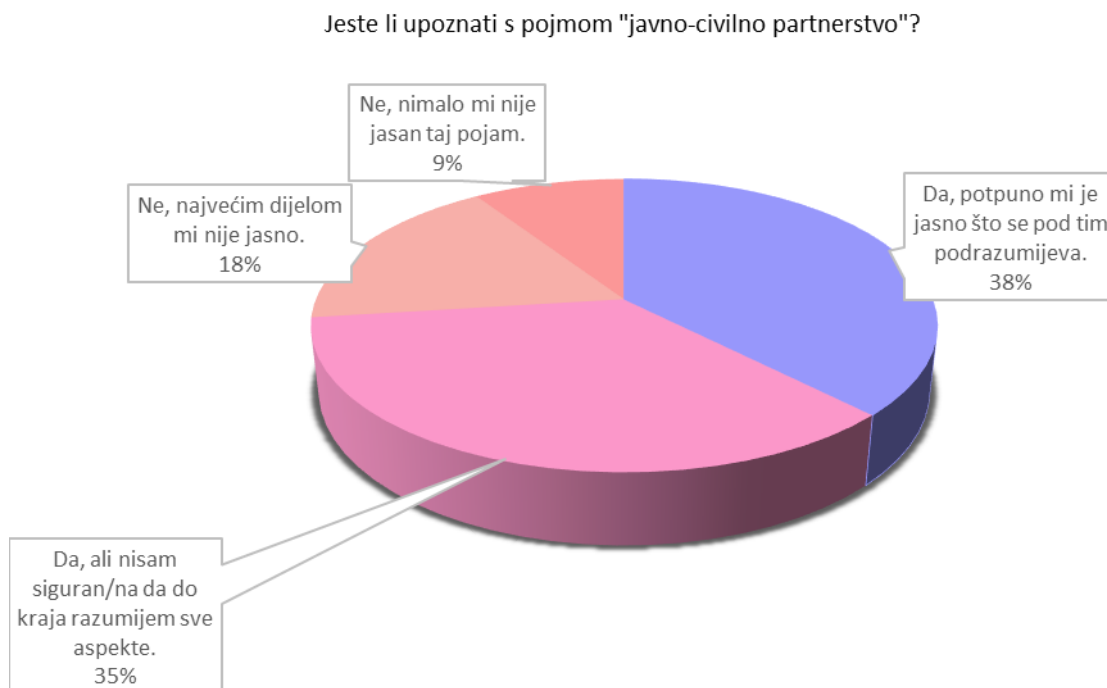
Pojam sudioničkog upravljanja u potpunosti je jasan za 35,6% ispitanika, dok ih je 37,8% upoznato s pojmom, ali nije sigurno da do kraja razumije sve aspekte. Za 16,6% ispitanika pojam najvećim dijelom nije jasan, a za 11,1% ispitanika pojam nimalo nije jasan. (Tablica 15)

Graf 4. Upoznatost s pojmom sudioničko upravljanje



Kod pojma javno-civilnog partnerstva distribucija rezultata je vrlo slična. S pojmom je potpuno upoznato 37,8% ispitanika, a 35,6% ispitanika nije sigurno da do kraja razumije sve aspekte koje pojam podrazumijeva. Za ukupno 26,7% ispitanika pojam je više ili manje nepoznat. (Tablica 16)

Graf 5. Upoznatost s pojmom javno civilno partnerstvo



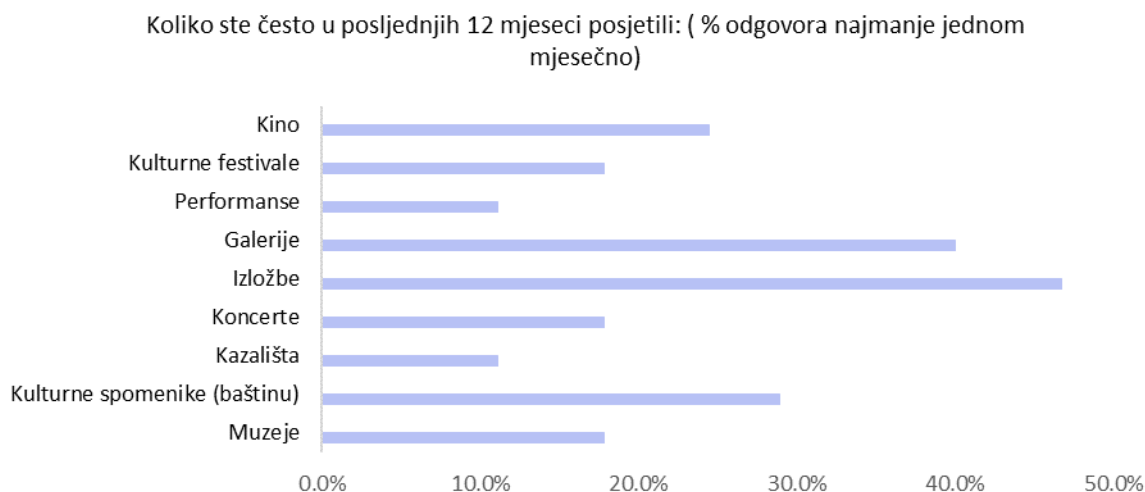
Kada je u pitanju osposobljavanje građana za participaciju i procese odlučivanje kroz sustav obrazovanja, 75,5% ispitanika smatra da sustav uopće ili donekle ne osposobljava građane za takav tip sudjelovanja. (Tablica 17)

Ipak, velik broj ispitanika smatra da bi uključivanje građana u kulturne projekte kroz suradnju s javnom upravom moglo rezultirati benefitima za institucije, zajednicu općenito kao i za osjetljivije društvene skupine. Posebno se izdvaja utjecaj na jačanje povezanosti u zajednici (86,7%) te socijalna uključenost ranjivih skupina kao što su djeca, starije osobe, osobe s invaliditetom i nezaposleni (77,8%). (Tablica 19)

3.6. Učestalost posjete i financijski aspekti sudjelovanja u kulturnim aktivnostima i događanjima

Analiza učestalosti posjete kulturnim institucijama i sadržajima ukazuje na aktivno sudjelovanje u kulturnim događanjima. U tjednom ritmu se najčešće posjećuju galerije (13,3%) i izložbe (13,3%), a iste najveći broj ispitanika posjećuje i u mjesečnom ritmu. Najveći broj ispitanika posjećuje većinu kulturnih događanja nekoliko puta godišnje, a najmanje se posjećuju performansi za koje je 46,7% ispitanika izjavilo da posjećuje jednom godišnje ili rjeđe. (Tablica 22)

Graf 6. Učestalost posjete kulturnim institucijama i sadržajima



Društvena događanja se najčešće posjećuju bez društva (40%), zatim u pratnji partnera ili partnerice (35,6%) te s prijateljem ili prijateljicom (35,6%).(Tablica 23)

Mjesečni budžet za kulturne aktivnosti i događanja za najveći broj ispitanika (44,4%) je do 100 kn, dok oko četvrtine ispitanika troši do 300 kn. Mjesečno do 200 kn troši 13,9% ispitanika, a više od 300 kn troši 16,5%. (Tablica 26)

Kada je u pitanju kupovina umjetničkih i autorskih djela u proteklih 12 mjeseci, najzastupljenija je kupovina knjiga (80%), nakon čega slijedi kupovina dizajnerskog predmeta (44,4%). Najrjeđe se kupuju skulpture (8,9%) i fotografije (16,6%). (Tablica 24) Slična je distribucija odgovora i kada je u pitanju kupovina radova domaćih autora. (Tablica 25)

4. Izvještaj anketnog istraživanja posjetitelja na tri odabrane lokacije

Anketno istraživanje provedeno je na uzorku od 107 ispitanika na lokacijama partnerskih institucija u projektu Centar oblikovanja svakodnevice: u Muzeju za umjetnost i obrt (MUO), HDD galeriji (HDD) te galeriji Udruge likovnih umjetnika primijenjenih umjetnosti (ULUPUH). Istraživanje se provodilo od 08. rujna do 27. rujna 2020. godine metodom anketiranja posjetitelja licem u lice. Najviše ispitanika (66.4%) sudjelovalo je u MUO, a zatim slijedi HDD (28%) te ULUPUH s 5.6% ispitanika. U usporedbi s istraživanjem 2018. godine, rezultati ukazuju na nešto manji broj ispitanika što je očekivano s obzirom na epidemiološke mjere koje su posljedice globalne pandemije COVID-19.

4.1. Struktura uzorka

Struktura ispitanika uključuje nešto više žena (69,2%) nego muškaraca (29.9%), od čega je gotovo trećina (29%) iz skupine mladih (18-25 godina), dok su najmanje zastupljeni (12,1%) oni najstariji u dobi od 66 i više godina. Nešto više od polovine ispitanika su samci (51,5%), a u braku je trećina (34,3%) ispitanika dok je u izvanbračnoj vezi 14,1% ispitanika. (Tablica 32)

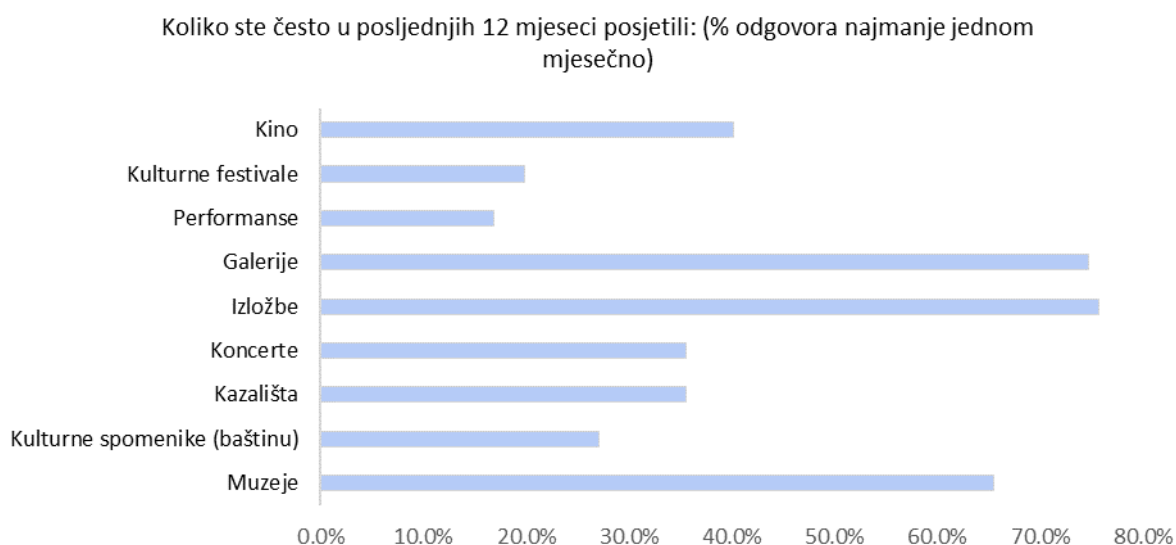
Najviše ispitanika je zaposleno u državnom ili javnom sektoru (25,7%), a zatim slijede samozaposleni (21%) što podrazumijeva obrtnike, poduzetnike, slobodne umjetnike i druga srodna zanimanja, te zaposlenici u privatnom sektoru (12,4%). Četvrtina ispitanika su studenti. (Tablica 32)

Najzastupljenije zanimanje među ispitanicima je umjetnik (15%), a zatim slijede zanimanja iz područja edukacije (11,2%) te društvenih djelatnosti (10,3%). Studenti su zastupljeni u visokom postotku (24,3%). (Tablica 33)

4.2. Učestalost i iskustvo posjete

Posjet kulturnim institucijama i događanjima je jedan od indikatora sudjelovanja u kulturi, stoga nas je zanimalo koliko su ih često ispitanici posjećivali u posljednjih godinu dana. Rezultati ukazuju da su najučestalije posjete kulturnim spomenicima koje tjedno ili češće posjećuje 39,3% ispitanika, a na mjesečnoj bazi 29% ispitanika. Zatim slijede izložbe s 29,9% tjedno i 45,8% mjesečno, te galerije koje tjedno posjećuje 25,2% ispitanika, a mjesečno 49,5% ispitanika. Premda manje učestalo na tjednoj razini (18,7%), posjet muzeju, najmanje jednom mjesečno prakticira ukupno 46,7% ispitanika. Nešto manje od polovine ispitanika (43%) posjećuje kazališta nekoliko puta godišnje. Odlazak na kulturne festivale i koncerte su vrste aktivnosti koje najveći udio ispitanika prakticira nekoliko puta godišnje. Najrjeđe se posjećuju performansi, kojima većina ispitanika (42%) prisustvuje tek jednom godišnje ili rjeđe. Ipak, slika sudjelovanja na različitim kulturnim događanjima nešto je jasnija kad se rangiraju po kriteriju mjesečnog ritma (najmanje jednom mjesečno), gdje dobivamo sljedeći poredak: izložbe (75,7%), galerije (74,7%), muzeji (65,4%), kino (40,2%), koncerti (35,6%), kazalište (35,5%), kulturni spomenici/baština (27,1%), kulturni festivali (19,8%), te performansi (16,8%). Ovakav poredak rezultat je više faktora, te na njega osim interesa i mogućnosti samih ispitanika, svakako utječe i ritam ponude tj. održavanja pojedinih manifestacija. (Tablica 34)

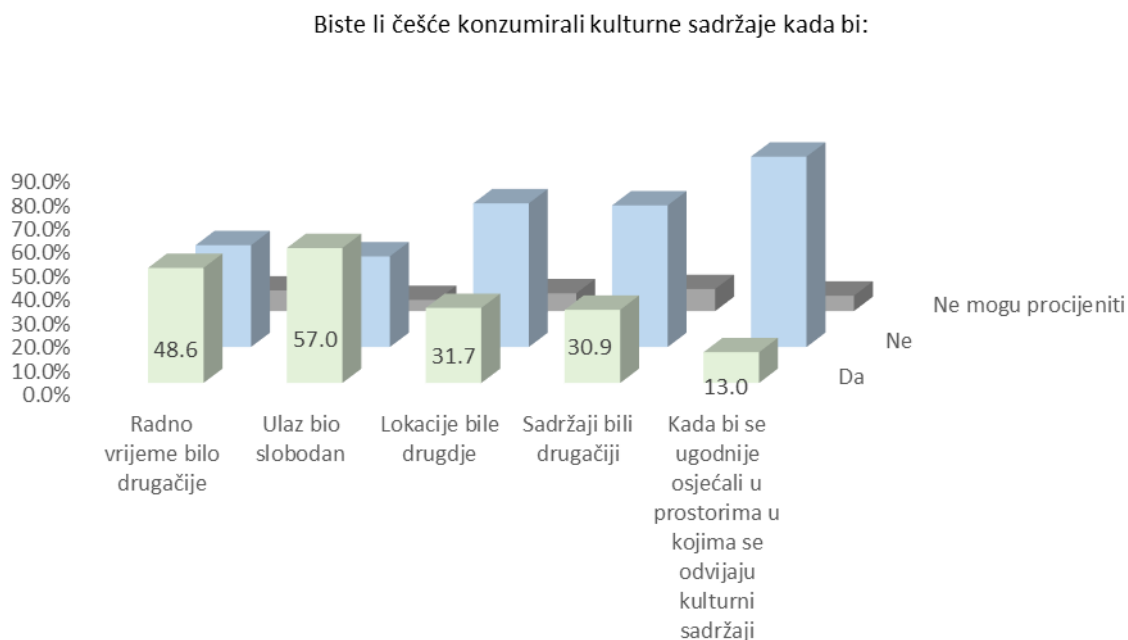
Graf 7. Učestalost posjete kulturnim institucijama i sadržajima



Polovina ispitanika (49,5%) je zadovoljna količinom vremena koje posvećuju kulturnim aktivnostima, ali ipak, više od polovine 54,7% ih navodi manjak vremena kao razlog zbog kojih ne posjećuju kulturna događanja češće. (Tablica 40) Osim toga, razlozi za neposjećivanja su prostorni tj. udaljenost od mjesta stanovanja (15,8%) i financijski (12,6%).

Gotovo polovina ispitanika (48,6%) je navela da bi češće posjećivali kulturne sadržaje kada bi radno vrijeme bilo drugačije, a više od polovine ispitanika (57%) smatra da bi ih slobodan ulaz motivirao na češću konzumaciju kulturnih sadržaja, dok bi 30,9% ispitanika bilo motivirano drugačijim sadržajem (Graf 8). Istovremeno, 31,7% ispitanika smatra da bi ih i promjena lokacija na kojima se održavaju kulturna zbivanja motivirala da ih češće posjećuju što ne iznenađuje s obzirom da je udaljenost od mjesta stanovanja identificirana kao jedan od ključnih razloga zbog kojeg se češće ne posjećuje kulturna događanja.

Graf 8. Motivacija za češću posjetu kulturnih događanja i aktivnosti



Kulturne institucije i događanja najčešće se posjećuju s prijateljicom ili prijateljem (64,3%) ili samostalno (58%). Često s grupom prijatelja na kulturna događanja odlazi 51% ispitanika, a 35,6% ispitanika na takva događanja odlazi s partnericom ili partnerom. Ispitanici navode da rijetko posjećuju kulturna događanja s udrugom (90%) ili s djecom (81,1%). (Tablica 36)

Kada je riječ o organizatorima različitih događanja, ispitanici su upitani o učestalosti posjete događanjima u organizaciji partnera ovog projekta. Rezultati ukazuju da ispitanici najčešće posjećuju Muzej za umjetnost i obrt (39,3%), zatim događanja Hrvatskog dizajnerskog društva (20,6%) te Udruge likovnih umjetnika primijenjenih umjetnosti (20,6%). Najrjeđe posjećuju događanja u organizaciji udruge Bacača sjenki (1,9%) za koje je 79,4% ispitanika izjavilo da ih nikada ne posjećuje. Ovakve distribucije odgovora posljedica su dijelom i strukture uzorka u kojemu je najveći broj ispitanika anketiran u Muzeju za umjetnost i obrt, pa ih nije moguće interpretirati na razini šire populacije. (Tablica 35)

Ovisno o lokaciji anketiranja ispitanici su ocijenili koliko su zadovoljni načinom rada institucije koju su posjetili. Gotovo polovina ispitanika (46,7%) se u potpunosti slaže s izjavom da je *„institucija osigurala način kojim mogu podijeliti svoje mišljenje i prijedloge o sadržaju i radu institucije“*, a 57,9 % smatra da se *„institucija pobrinula da dobijem informacije o sličnim sadržajima i suradničkim institucijama“*. Nešto više od polovine ispitanika (56%) od izrazili su želju za ostavljanjem dojмова o izložbi koju su posjetili, dok čak 63,5% ispitanika smatra da ostale posjetitelje ne zanimaju njihovi osobni stavovi i mišljenja o sadržaju i radu institucije. Visok postotak ispitanika (85%) u potpunosti se slaže s izjavom da ih *„posjet ovoj i sličnim institucijama podsjeti na važnost kulture u svakodnevnom životu“*. (Tablica 42)

No kako je riječ o anketiranju na tri različite lokacije, potrebno je rezultate prikazati i za svaku od pojedinih institucija. U tom slučaju vidljivo je da su posjetitelji HDD-a i ULUPUH-a zadovoljniji interakcijom s institucijom koju su posjetili, te da posjetitelji HDD-a više od ostalih izražavaju motivaciju za sudjelovanjem kroz uključivanje u komunikaciju i davanjem povratne informacije. (Tablica 42a)

4.3. Sudjelovanje u kulturnim aktivnostima

Sudjelovanje u kulturnim aktivnostima se najviše odvija kroz radionice i tečajeve kreativnog pisanja u kojima je u posljednjih godinu dana sudjelovalo 17,7% ispitanika. Među aktivnostima se još izdvaja sudjelovanje u radu neke kazališne skupine (10,4%). Četvrtina ispitanika ne sudjeluje u aktivnostima u području kulture. (Tablica 43)

Većina ispitanika (78,7%) u kulturnim aktivnostima najčešće sudjeluju sami, dok 44,1% sudjeluje s kolegama, a 40% sudjeluje s prijateljem ili prijateljicom. Najrjeđi izbor za društvo u kulturnim aktivnostima su djeca (8,9%), drugi članovi obitelji (8,7%) te partner/ica (6,2%). S obzirom da se uzorak sastojao od pretežno mladih ljudi ovakvi rezultati su u skladu s činjenicom da mnogi u toj dobi još nemaju djecu, a ni stalne partnere. (Tablica 44)

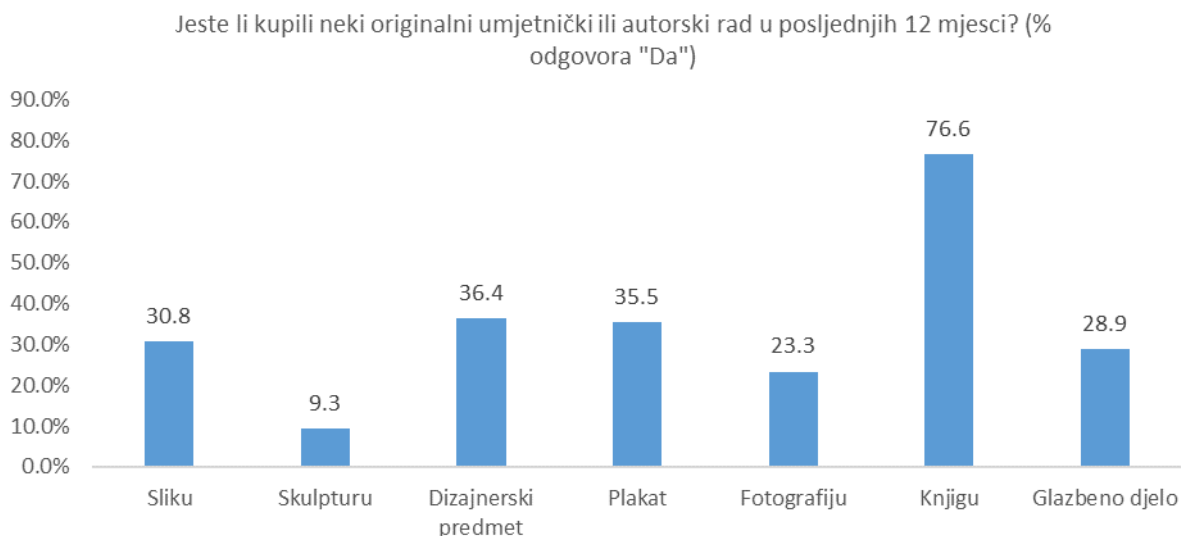
Razlozi za eventualno nesudjelovanje u aktivnostima samo djelomično prati poredak razloga za ne posjećivanje kulturnih sadržaja. Na prvom mjestu i u ovom slučaju je manjak vremena (38,4%), dok 40,4% ispitanika smatra da u kulturnim aktivnostima sudjeluje dovoljno često. (Tablica 45)

4.4. Financijski aspekti sudjelovanja u kulturi

Gotovo polovina ispitanika (46,7%) na kulturne aktivnosti troši mjesečno do 100 kuna, dok 25,2% ispitanika troši do 200 kn, a 300 kn je maksimum za 12,1% ispitanika. (Tablica 55) Više od toga troši 15,9% ispitanika.

Kada je u pitanju kupovina originalnih umjetničkih ili autorskih radova u posljednjih godinu dana, najzastupljenija je kupovina knjiga koju je kupilo čak 76,6% ispitanika (Graf 9). Zatim slijedi dizajnerski predmet koji je kupilo 36,4% ispitanika te plakat koji je priuštio 35,5% ispitanika. Ispitanici najmanje kupuju skulpture koje je kupilo samo 9,3% ispitanika. (Tablica 37) Sličan je poredak i kad usporedimo kupovinu domaćih umjetničkih ili autorskih radova, pa je tako knjigu domaćeg autora kupilo 50,5% ispitanika, a dizajnerski predmet 28%. I ovu distribuciju značajno je obilježio veliki broj studenata. (Tablica 38)

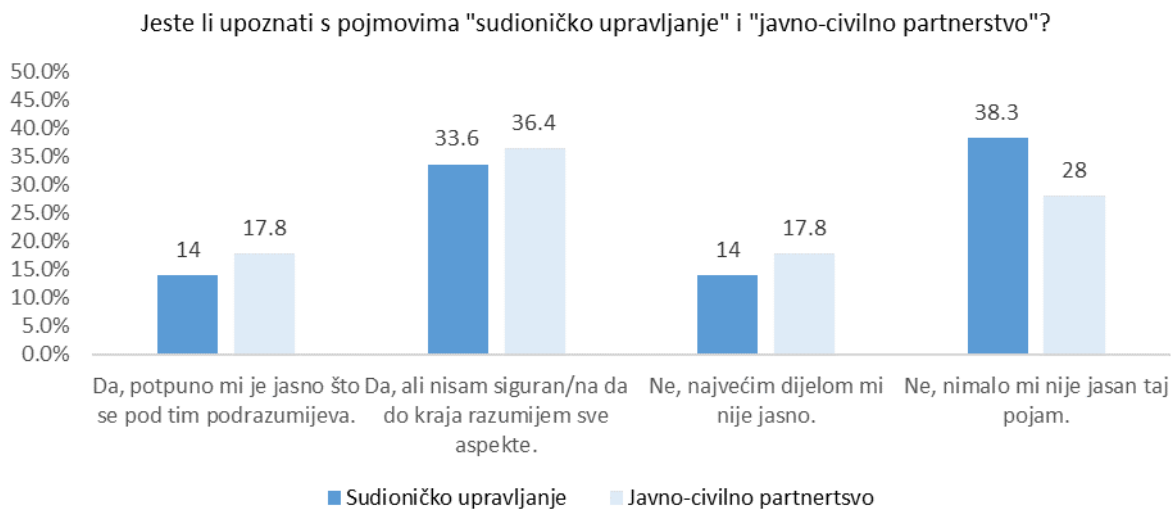
Graf 9. Kupovina umjetničkih ili autorskih radova



4.5. Uključivanje građana, upravljanje i sustav

Koncept sudioničkog ili participativnog upravljanja i njegova uspostava kao novog modela upravljanja u kulturi jedan je od temeljnih ciljeva projekta Centra za oblikovanje svakodnevice. Upravo su građani i lokalna zajednica ciljane skupina od koje se očekuje sudjelovanje u upravljanju stoga je jedan od fokusa anketiranja bio na istraživanju njihove upoznatosti s pojmovima i načinima funkcioniranja sustava. Najviše ispitanika (38,3%) navelo je da nimalo nije upoznato s pojmom sudioničkog upravljanja, dok 33,6% navodi da su upoznati s pojmom, ali da nisu u potpunosti sigurni što podrazumijeva. (Graf 10) (Tablica 47)

Graf 10. Upoznatost s pojmovima „sudioničko upravljanje“ i „javno-civilno partnerstvo“

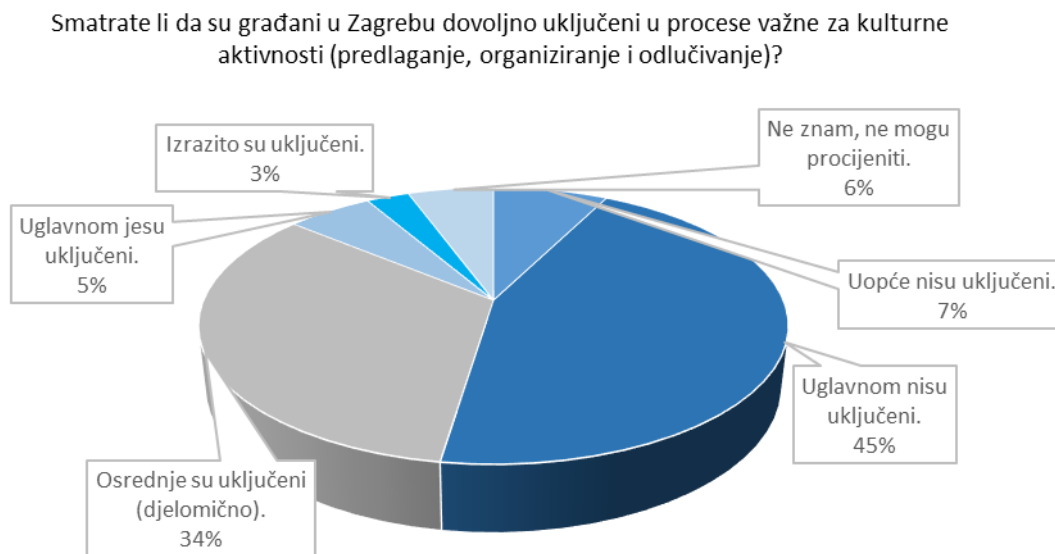


Kod pojma javno-civilnog partnerstva sveukupno je nešto veći postotak ispitanika upoznat s pojmom (54,2%), no i kod tog pojma 36,4% ispitanika nije u potpunosti sigurno što podrazumijeva, a čak 28% smatra da im uopće nije jasan pojam javno-civilnog partnerstva. (Tablica 48)

U postojećem organizacijskom modelu, prema 32,1% ispitanika, lokalna uprava ne može brzo i efikasno reagirati na poticaje, ideje i zahtjeve koji dolazi iz društvene okoline. (Tablica 54)

Istovremeno, 52,4% smatra da građani nisu uključeni u procese važne za kulturne aktivnosti kao što su predlaganje, organiziranje i odlučivanje (Graf 11). Samo 8,4% ispitanika misli da su građani uključeni, a trećina ispitanika smatra da su osrednje ili donekle uključeni. (Tablica 50)

Graf 11. Uključenost građana u procese povezane s kulturnim aktivnostima

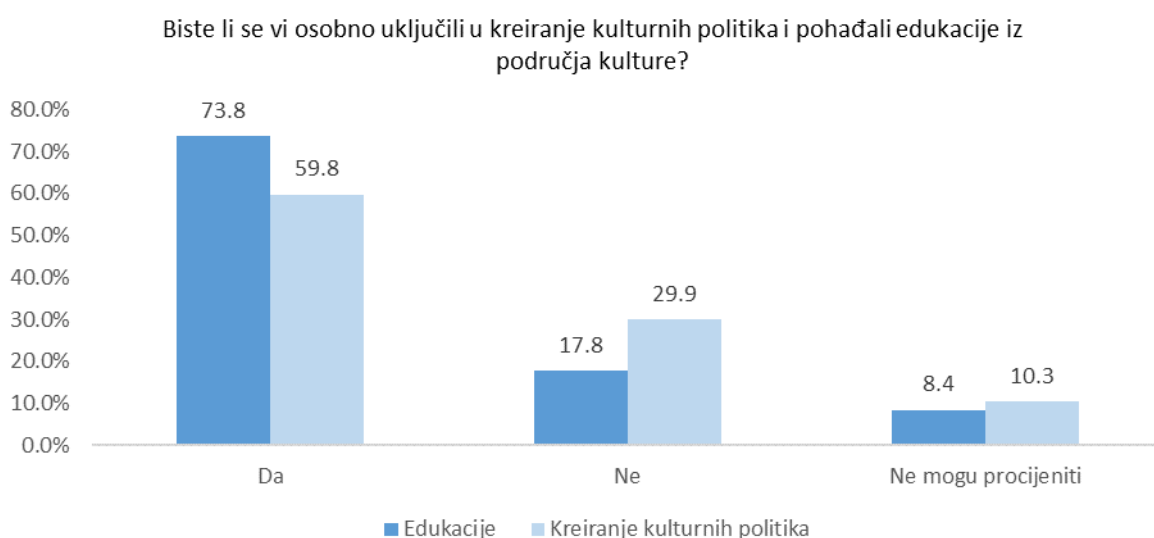


Najprikladniji način za uključivanje građana u projekte i aktivnosti vezane za kulturu su kroz udruge koje djeluju u kulturi ili kroz lokalne odbore, dok se kao najmanje prikladan način za uključivanje ističe uključivanje pojedinaca samostalno. Osim toga, ispitanici smatraju da je prikladno i uključivanje kroz lokalne obrazovne institucije (80,4%), ali također su mišljenja (58,9%) da sustav obrazovanja u Hrvatskoj ne osposobljava građane da se mogu aktivno uključiti u procese odlučivanja u zajednici. (Tablica 51)

Rezultati ukazuju i na postojanje formalnijih oblika participacije u donošenju odluka vezanih za kulturu koje se temelje na potpisivanju peticija, kontaktiranju nadležnih ustanova ili prisustvovanju na javnom skupu. Čak gotovo 2/3 ispitanika je jednom ili više puta potpisala peticiju kojom su se htjele potaknuti neke kulturne promjene, a 52,3% ih je sudjelovalo na javnom skupu koji je imao isti cilj. Nadalje, 49,5% ispitanika je javno komentiralo ili osobno razgovaralo o kulturnim sadržajima i aktivnostima, a gotovo trećina (31,7%) ispitanika su uputili pismo, dopis ili telefonski poziv koji je imao za cilj potaknuti kulturne promjene. (Tablica 46)

Što se tiče spremnosti na osobno uključivanje u procese kreiranja kulturnih politika, 59,8% ispitanika je izjavilo da su zainteresirani za aktivno uključivanje, dok 29,9% nije zainteresirano. (Tablica 47) Kada su u pitanju radionice iz područja kulture i umjetnosti, čak 73,3% ispitanika bi pohađalo takav tip edukacije (Graf 12). (Tablica 52)

Graf 12. Zainteresiranost za osobni angažman u kreiranju kulturnih politika i za pohađanje edukacija iz područja kulture

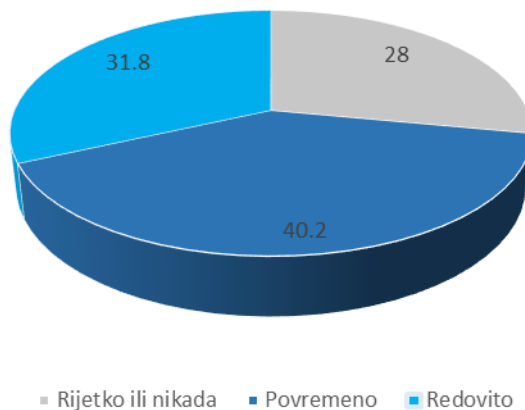


4.6. Kulturni sadržaji za vrijeme pandemije COVID-19

U samoj završnici projekta Centar oblikovanja svakodnevice nepredvidljive okolnosti su utjecale na način na koji provodimo vrijeme i sudjelujemo u aktivnostima, pa tako i onim vezanim za umjetnost i kulturu. Višemjesečni *lockdown* na razini cijele Hrvatske promijenio je uobičajene obrasce svakodnevnog života te se velik postotak aktivnosti preselio u virtualni prostor. Visok postotak ispitanika (71,8%) pratio je umjetničke sadržaje preko online platformi tijekom pandemije što ukazuje na činjenicu da je interes za kulturna i umjetnička događanja postojan. (Graf 13) (Tablica 56) Nadalje, čak četvrtina ispitanika je ocijenila iskustvo s online sadržajem kao izrazito pozitivno, dok 38,9% smatra da je iskustvo uglavnom pozitivno. (Tablica 57)

Graf 13. Praćenje umjetničkih i kulturnih sadržaja preko online platformi za vrijeme pandemije

Jeste li u vrijeme "zatvaranja" zbog pandemije, pratili umjetničke sadržaje preko online platformi?



5. Zaključak

Dvije faze projekta, koncipiranog po logici longitudinalnih istraživanja, imale su za cilj praćenje promjena u iskustvima, navikama i stavovima ispitanika obuhvaćenim s tri uzorka: zaposlenici u partnerskim organizacijama i institucijama, članovi udruga i posjetitelji kulturnih događanja na odabranim lokacijama - galerijama HDD, ULUPUH i Muzej za umjetnost i obrt. Vremenski okvir dvije faze istraživanja pratio je ritam projektnih aktivnosti, uz pretpostavku da će se nakon dvogodišnjih projektnih aktivnosti pokazati i neke promjene u stavovima i navikama, koje su očekivane kao rezultat i ishodi (neposredni i posredni) ovog projekta. No, u drugoj godini projekta dogodila se pandemija zbog koje je većina svijeta, pa tako i istraživano okruženje, doživjela promjenu u gotovo svim segmentima načina života, a posebno u društvenim aktivnostima i kulturnom sektoru izazvala niz poteškoća, prepreka i blokada samog sustava. Takav događaj kojeg nije bilo moguće predvidjeti, svakako je utjecao na kulturne prakse, pa samim time i provedbu i rezultate istraživanja, i to se u interpretaciji rezultata ne smije izgubiti iz vida, pogotovo kad se čitaju rezultati o intenzitetu posjećivanja kulturnih događanja ili kupovini umjetničkih/autorskih radova. Ipak, sama činjenica da je u polugodišnjem razdoblju došlo do značajne promjene okolnosti, nije u potpunosti kontaminirala rezultate istraživanja, koje je pokazalo i neke promjene povezane s dvogodišnjom realizacijom aktivnosti od strane Centra oblikovanja svakodnevice.

Prije svega, kad su u pitanju zaposlenici, primjetna je povećana motivacija za sudjelovanjem u istraživačkim aktivnostima, što je rezultiralo udvostručenjem broja intervjua. Što se tiče samog sadržaja intervjua, može se primijetiti da su ispitanici skloni pitanja i probleme kulture sagledavati u širem kontekstu društvenog i gospodarskog razvoja, koji uključuje i promjenu modela poslovanja i financiranja, ali i promjene organizacijskog koncepta i snažniju orijentaciju prema korištenju novih tehnologija. Naglasak na takvim stavovima, koji nisu bili isključeni ni iz prve faze istraživanja, svakako je dijelom i posljedica okolnosti izazvanih pandemijom koja je pojačala svijest o ovisnosti o globalnim utjecajima i potrebi da kultura razvija i mehanizme otpornosti na različite vrste rizika.

Kad je riječ o samom sudioničkom upravljanju ono se u svijesti naših ispitanika utvrdilo kao dobar model koji uključuje i jamči glavne vrijednosti socijalno održivog razvoja: transparentnost, povjerenje, podršku i odgovornost. Sukladno tome i uloge različitih dionika, od gradskih vlasti do civilnih udruga i građana, po riječima ispitanika trebale bi biti komplementarne, a njihov odnos partnerski. Kako bi se to uspješno ostvarilo, preporuča se kontinuirana edukacija svih aktera uz snažan oslonac na suvremene komunikacijske tehnologije koje otvaraju nove mogućnosti za kulturu u virtualnoj sferi.

Ako se analiziraju prioriteti djelovanja za koje se zalažu intervjuirani zaposlenici, može se ustanoviti izravna povezanost sa ciljevima ovog projekta i promoviranjem sudioničkog upravljanja, a pri tome prednjači zahtjev za umrežavanjem različitih aktera koji djeluju u kulturi, širenjem utjecaja i aktivnosti izvan užeg kruga kulturnih ustanova i uključivanjem kulturnih sadržaja u sve faze obrazovanja, od najmlađih skupina nadalje. Na temelju toga može se zaključiti da su zaposlenici u partnerskim institucijama pokazali razumijevanje osnovnih principa sudioničkog upravljanja.

Drugi uzorak ispitanika obuhvatio je članove triju udruga (HDD, ULUPUH, Bacači sjenki). Već i sam odaziv odredio je da uzorak bude nešto mlađe životne dobi od onog u prethodnom istraživanju, pri čemu je značajno porastao broj ispitanika koji su zaposleni u civilnom sektoru (sa 9.3% u prvom istraživanju na 20%). To se reflektiralo i na podatke o dužini članstva u udrugama. Zanimljivo je da su u odnosu na istraživanje provedeno prije dvije godine, u ovom istraživanju po odgovorima ispitanika značajno porasle aktivnosti koje se mogu povezati s projektom Centar oblikovanje svakodnevice, poput sudjelovanja na radionicama, predavanjima, edukaciji, ali i sudjelovanje na skupštinama udruga. Također važno je istaknuti da je u odnosu na prvo istraživanje sada porasla razina upoznatosti s pojmom „sudioničko upravljanje“, pa je više nego dvostruki udio ispitanika (35,6%) koji su odgovorili da im je „potpuno jasno što se pod tim podrazumijeva“ nego što ih je bilo u anketi iz 2018. godine (14,7%). Ovome treba dodati da je, unatoč stavovima da treba modernizirati zakonski okvir, u ovom istraživanju više ispitanika izjavilo kako čak i unutar postojećeg organizacijskog modela lokalna uprava može brzo i efikasno reagirati na poticaje, ideje i zahtjeve koji dolaze iz društvene okoline. To zasigurno reflektira i neka pozitivna iskustva iz dosadašnjih praksi.

Kroz četiri pitanja ispitanici su se izravno referirali na projekt Centar oblikovanja svakodnevice i njih treba posebno istaknuti. Većina ispitanika je (osrednje, dobro ili izrazito) upoznata s projektom, a tek manji dio ih je sudjelovao u projektu. Ipak, gotovo polovica ih je sudjelovala u anketama koje su se provodile u sklopu projekta te na taj način već doprinijela projektu, 1/5 ih je aktivno sudjelovala u projektima i aktivnostima, a manji dio je pratio projektne aktivnosti kao posjetitelj. Unatoč što je dio ispitanika o aktivnostima u sklopu COS-a dobivao informacije od suradnika, prijatelja i kolega, po njihovim odgovorima može se zaključiti da su društvene mreže i Internet odigrale značajnu, najveću ulogu u informiranju javnosti o ovom projektu.

S obzirom na rečeno, ispitanici su mjerodavni i za ocjenjivanje projekta u cjelini, pa su (samo) oni koji su pratili provedbu upitani da ga i ocijene. Većina njih nije mogla odgovoriti na pitanje je li Centar oblikovanja svakodnevice unaprijedio kulturni život grada, no među onima koji su dali ocjenu, prevladava afirmativni stav. Ipak, tek 4,4% ih smatra da je projekt „izrazito unaprijedio“ kulturnu scenu, dok je pozitivnu ocjenu sa zadržkom („uglavnom je unaprijedio“) dalo 22,2% ispitanika.

Treća skupina ispitanika bili su posjetitelji triju navedenih lokacija. Unatoč zanimljivim i korisnim rezultatima, kad je riječ o usporedbi s prethodnim istraživanjem, ne smije se smetnuti s uma da je ovaj dio istraživanja proveden u nepovoljnim okolnostima koje su nedvojbeno utjecale na reprezentativnost uzorka.

Unatoč spomenutim poteškoćama provedbe istraživanja u doba pandemije, može se reći da je prosječna ocjena zadovoljstva načinom na koji posjećena institucija omogućava komunikaciju – porasla u svim aspektima. To je indikator dobrog odgovora institucija na promjenu okolnosti u širem okruženju. Unatoč objektivnom „poremećaju“ u ritmu posjećivanja kulturnih institucija, ispitanici smatraju i da se sustav osposobljava građane za uključivanje u procese odlučivanja, i da su građani uključeni u kulturne aktivnosti – više nego što se to pokazalo u istraživanju 2018. Što se tiče spremnosti za vlastiti angažman u kulturi, udio ispitanika koji su se pozitivno izrazili je ostao isti kao i u prethodnom istraživanju, i kreće se oko 60% što predstavlja relativno dobru bazu za daljnje aktivnosti. Način rada, zatvaranja izložbenih prostora i prostora izvedbe kulturnih i umjetničkih aktivnosti, zatim reduciranje broja posjetitelja, sigurno je ostavilo traga i na uzorku (ispitanici koji su

se zatekli u galerijama) ali i na stavovima o participaciji u kulturi, pa je ovaj uzorak u metodološkom smislu najviše „pogođen pandemijom“. No, otvorila su se neka nova pitanja i nove mogućnosti, pa su posjetitelji pitani i o novim načinima praćenja sadržaja koji su se davali u virtualnom okruženju. Velika većina ih je odgovorila da je pratila online kulturne sadržaje, a njihovo je iskustvo u tome za većinu pozitivno. Tu činjenicu svakako treba uzeti u obzir prilikom planiranja budućnih aktivnosti.

Gledano u cjelini, istraživanja su pokazala da je projekt Centar oblikovanja svakodnevice ostavio snažniji pozitivni trag koji se da iščitati iz odgovora zaposlenika i članova udruga partnerskih organizacija. U toj populaciji poraslo je razumijevanje samog koncepta sudioničkog upravljanja, uloge različitih aktera, kriterija i, iznad svega, potrebe za suradnjom i kontinuiranom edukacijom.

Uzimajući u obzir objektivne okolnosti koje su utjecale na uzorak posjetitelja, a zatim i na rezultate, ipak se i kroz usporedbu rezultata istraživanja provedenih 2018. i 2020. godine može utvrditi da je umrežavanje partnera bilo korisno i edukativno za sve sudionike, a s obzirom da su partneri i nositelji budućih aktivnosti, može se reći i da je kroz nova iskustva i eksperimentiranje s različitim modelima uključivanja građana, osiguralo dobru podlogu za daljnje aktivnosti u smjeru demokratizacije u kulturnom sektoru.

6. Prilozi

6.1. Tablični prikaz rezultata istraživanja – članovi udruga

Tablica 1. Struktura uzorka (%)

Spol	Ženski	64.4
	Muški	35.6
Dob	18-25	0
	26-35	26.7
	36-50	46.7
	51-65	24.4
	66+	2.2
Bračni status	Samac	35.6
	U braku	31.1
	Izvanbračna veza	33.3
Obrazovanje	Srednja škola	20.0
	Fakultet	71.1
	Doktorat	8.9
Zaposlenje	Zaposlen/a u državnom ili javnom sektoru	8.9
	Zaposlen/a u privatnom sektoru	11.1
	Samozaposlen/a (obrtnici, poduzetnici, slobodni umjetnici i dr.)	51.1
	Zaposlen/a u civilnom sektoru	20.0
	Nezaposlen/a	4.4
	Umirovljenik/ica	4.4

Tablica 2. Struktura uzorka prema profesiji (%)

Zanimanje	Dizajner	35.6
	Autorstvo_ Umjetničko područje	33.3
	Društveno područje	20
	Edukacija	6.4
	Teorija_ Umjetničko područje	4.4

Tablica 3. Članstvo i aktivnost u udrugama (%)

Molimo Vas da označite udrugu čiji ste član (ako ste član više udruga, odaberite onu u kojoj ste aktivniji).	HDD	42.2
	ULUPUH	40.0
	Bacači sjenki	17.8
Koliko dugo ste član ove udruge?	Manje od 1 godine.	8.9
	Od 1 do 3 godine.	22.2
	Od 4 do 10 godina.	40.0
	Više od 10 godina.	28.9
Jeste li, osim ove, član i neke druge udruge/organizacije civilnog društva?	Da	57.8
	Ne	42.2

Tablica 4. Učestalost okupljanja članova udruge

	Nikada	Jednom godišnje ili rjeđe.	U prosjeku nekoliko puta godišnje.	U prosjeku jednom mesečno.	Jednom tjedno ili češće.
Koliko često se članovi ove udruge okupljaju?	%	%	%	%	%
Na skupštinama.	0	4.4	51.1	40.0	4.4
Na izložbama.	2.2	31.1	51.1	8.9	6.7
Na radionicama.	0	11.1	48.9	22.2	17.80
Na predavanjima.	0	6.7	44.4	37.8	11.1
Na edukaciji.	2.2	4.4	20.0	48.9	24.4
Na radnim sastancima.	6.7	13.3	57.8	15.6	6.7

Tablica 5. Poželjne aktivnosti unutar udruge

	Ne, dovoljno se radi po tom pitanju.	Ni da, ni ne. Donekle se radi na tome.	Da, moglo bi se puno više uraditi po tom pitanju.
Biste li željeli da Vaša udruga poradi na organiziranju sljedećih aktivnosti:	%	%	%
Dodatna edukacija.	6.7	44.4	48.9
Stručno usavršavanje.	4.4	28.9	66.7
Povezivanje struke sa zajednicom.	11.1	35.6	53.3
Informiranje o događajima u organizaciji udruge.	35.6	31.3	33.3
Informiranje o zaštiti autorskih i drugih prava.	15.3	28.9	55.6

Tablica 6. Najvažnija aktivnost udruge koju je potrebno poticati

Smatrate li da je neku aktivnost u okviru udruge posebno važno organizirati i poticati. Koju?	%
Informiranje i edukacija članstva	30.5
Definiranje standarda djelovanja	18.6
Suradnja s akterima iz društvenog okruženja	16.8
Kampanje prema korisnicima	14.7
Djelovati edukativno prema zajednici	7.7
Naglasiti umjetničku komponentu	5.9
Međunarodno umrežavanje	3.5
Povezivanje sa strukom	2.3

Tablica 7. Način na koji se sudjeluje u radu udruge

	Nikada	Rijetko	Ponekad	Često
Na koji način Vi sudjelujete u radu ove udruge?	%	%	%	%
Predlažem ideje za projekte	42.2	20.0	31.1	6.7
Sudjelujem u sastavljanju dokumentacije za natječeaje	60.0	17.8	13.3	8.9
Radim na organiziranju događanja	46.7	17.8	20.0	15.6
Komuniciram s građanima	33.3	24.4	26.7	15.6
Komuniciram s drugim članovima udruge u cilju realizacije projekata	20.0	17.8	40.0	22.2
Komuniciram s drugim udrugama u cilju realizacije projekata	35.6	28.9	22.2	13.3
Komuniciram s lokalnom upravom	53.3	22.2	10.0	4.4
Komuniciram s kulturnim institucijama	33.3	28.9	28.9	8.9
Komuniciram s autorima, izvođačima	17.8	24.4	42.2	15.6
Komuniciram sa sponzorima	62.2	20.0	11.1	6.7

Tablica 8. Zadovoljstvo s različitim razinama suradnje

	Uopće nisam zadovoljan/a	Uglavnom nisam zadovoljan/a	Nisam ni zadovoljan/a ni nezadovoljan/a	Uglavnom sam zadovoljan/a	Izrazito sam zadovoljan/a	M
Ocijenite koliko ste zadovoljni sa:	%	%	%	%	%	
Suradnjom između članstva unutar udruge.	6.7	8.9	40.0	35.6	8.9	
Suradnjom ove udruge s drugim udrugama.	4.4	2.2	48.9	40.0	4.4	
Suradnjom ove udruge s građanima.	4.4	11.1	51.1	26.7	6.7	
Suradnjom ove udruge i lokalne, mjesne samouprave (naselja, četvrti).	6.7	13.3	62.2	13.3	4.4	

Tablica 9. Prijedlozi za poboljšanje suradnje

Koji je Vaš prijedlog za poboljšanje različitih razina suradnje?	%
Poboljšati normativni okvir	30.4
Suradnja sa zajednicom	24.1
Povezivanje članova	15.8
Edukacija	13.2
Povezivanje članova na razini RH	9.1
Povezivanje s drugima u zajednici	7.4

Tablica 10. Ostvareni potencijal udruge

	Da, gotovo u potpunosti.	Da, ali ima još prostora za unapređenje.	Ne, ni približno koliko bi se moglo.
Smatrate li da ova udruga kroz svoj rad ostvaruje svoje kreativne potencijale?	%	%	%
	13.3	68.9	17.8

Tablica 11. Važnost različitih aspekata za rad udruga koje djeluju u području kulture

	Nimalo nije važno.	Uglavnom nije važno.	Niti je važno, niti je nevažno.	Uglavnom je važno.	Izrazito je važno.
Koliko su za uspješan rad udruga koje djeluju u području kulture važni sljedeći aspekti?	%	%	%	%	%
Profesionalne kompetencije članova.			4.4	44.4	51.1
Dobro upravljanje (menadžment).			6.7	26.7	66.7
Dobra suradnja s građanima i širom javnošću.			8.9	46.7	44.4
Dobra suradnja s gradskom upravom.		2.2	11.1	46.7	40.0
Dobra suradnja s ministarstvima.		2.2	13.3	44.4	40.0
Dobra suradnja s gospodarskim sektorom.			22.2	40.0	37.8
Dobra suradnja s drugim kulturnim institucijama u Hrvatskoj.			11.1	33.3	55.6
Dobra suradnja s drugim kulturnim institucijama izvan Hrvatske.		2.2	20.0	35.6	42.2
Dobre neformalne veze u svijetu umjetnosti i kulture.			11.1	44.4	44.4
Dobre neformalne veze u sferi politike.	4.4	6.7	37.8	33.3	17.8
Sposoban pojedinac koji se zna izboriti za interese udruge.		2.2	13.3	28.9	55.6
Sposobnost članova za timski rad.			4.4	37.8	57.8

Tablica 12. Doprinos ekonomskih, prostorno-okolišnih i društvenih benefita kulturnih aktivnosti

	Direktno doprinosi	Indirektno doprinosi	Ne utječe uopće	Ne znam, ne mogu procijeniti
Molimo Vas da ocijenite benefite kulturnih aktivnosti za život u gradu općenito?	%	%	%	%
Porast zapošljavanja	28.9	44.4	11.1	15.6
Porast investicija	26.7	44.4	6.7	22.2
Unapređenje poslovnih lokacija	17.8	55.6	6.7	20.0
Privlačenje obrazovanije radne snage	33.3	44.4	4.4	17.8
Povećanje vrijednosti nekretnina	17.8	42.2	20.0	20.0
Povećanje potrošnje posjetitelja (turista) i stanovnika	37.8	46.7	0	15.6
Otvaranje mogućnosti za nove ekonomske aktivnosti (usluge, trgovina i dr.)	33.3	42.2	0	24.4
Brendiranje grada	64.4	22.2	0	13.3
Korištenje napuštenih/derutnih objekata	62.2	26.7	0	11.1
Korištenje otvorenih gradskih prostora (trgovi, ulice)	75.6	13.3	0	11.1
Revitalizacija javnih prostora	77.8	8.9	0	13.3
Obnova i čuvanje zdravog okoliša (jačanje ekološke odgovornosti)	44.4	37.8	2.2	15.6
Stvaranje privlačnog okoliša za stanovnike i posjetitelje (turiste)	66.7	24.4	0	8.9
Promjene u doživljaju prostora i ljudi	73.3	17.8	0	8.9
Volontiranje	37.8	40.0	4.4	17.8
Povezanost u zajednici	44.4	40.0	2.2	13.3
Obrazovanje i učenje novih vještina	51.1	33.3	2.2	13.3
Unapređenje kvalitete života stanovnika	62.2	28.9	0	8.9
Smanjenje kriminala	13.3	37.8	20.0	28.9
Jačanje društvenih mreža	42.2	42.2	2.2	13.3
Ponos unutar lokalne zajednice	46.7	28.9	8.9	15.6
Razumijevanje i pomoć unutar zajednice	33.3	44.4	6.7	15.6
Poticanje društvenih promjena	44.4	46.7	0	8.9

Tablica 13. Aspekti odgovorni za probleme u kulturnom sektoru

	Uopće ne stvara probleme	Uglavnom ne stvara probleme	Ni da ni ne	Uglavnom stvara probleme	Izrazito stvara probleme
Koliko, po Vašem mišljenju, pojedini aspekti generiraju probleme u kulturnom sektoru?	%	%	%	%	%
Način financiranja.			15.6	44.4	40.0
Needuciranost članstva.	4.4	8.9	33.3	37.8	15.6
Zatvorenost (nespremnost za komunikaciju s drugima)	2.2	2.2	13.3	53.3	28.9
Loša organizacija rada.		4.4	13.3	48.9	33.3
Komercijalizacija kulture općenito.		13.3	31.1	31.1	24.4
Sustav dobivanja projekata kroz natječe.	2.2	11.1	37.8	33.3	15.6
Manjak sponzora.		4.4	15.6	40.0	40.0
Promjene u navikama i očekivanjima publike.	2.2	11.1	62.2	17.8	6.7
Nove informacijske i komunikacijske tehnologije.	11.1	28.9	31.1	22.2	6.7
Sadašnji zakonski okvir.	2.2	6.7	26.7	40.0	24.4

Tablica 14. Razina odgovornosti pojedinih aktera za donošenje kulturnih politika

	Uopće nisu odgovorni	Uglavnom nisu odgovorni	Nisu ni odgovorni ni neodgovorni	Uglavnom su odgovorni	Izrazito su odgovorni	M
Koliko su pojedini akteri odgovorni za lokalne kulturne politike (način na koji se osmišljavaju i realiziraju kulturni projekti)?	%	%	%	%	%	
Kulturni djelatnici			20.0	44.4	35.6	4.16
Kulturne institucije			11.1	37.8	51.1	4.40
Umjetnici/izvođači/autori			17.8	42.2	40.0	4.22
Lokalna uprava	2.2	2.2	6.7	35.6	53.3	4.36
Nacionalna kulturna politika	4.4		8.9	37.8	48.9	4.27
Mediji		4.4	26.7	33.3	35.6	4.00
EU kulturne politike	2.2	2.2	24.4	46.7	24.4	3.89
Udruge građana	2.2	6.7	28.9	48.9	13.3	3.64
Škole	4.4	6.7	48.9	26.7	15.5	3.47
Građani (najšira javnost)	4.4	6.7	60.0	26.7	2.2	3.16

Tablica 15. Upoznatost s pojmom „sudioničko upravljanje“

Jeste li upoznati s pojmom “sudioničko upravljanje” ili “participativno upravljanje”?	%
Da, potpuno mi je jasno što se pod tim podrazumijeva.	35.6
Da, ali nisam siguran/na da do kraja razumijem sve aspekte.	37.8
Ne, najvećim dijelom mi nije jasno.	16.6
Ne, nimalo mi nije jasan taj pojam.	11.1

Tablica 16. Upoznatost s pojmom „javno-civilno partnerstvo“

Je li Vam poznato što točno znači pojam “javno-civilno partnerstvo”?	%
Da, potpuno mi je jasno što se pod tim podrazumijeva.	37.8
Da, ali nisam siguran/na da do kraja razumijem sve aspekte.	35.6
Ne, najvećim dijelom mi nije jasno.	17.8
Ne, nimalo mi nije jasan taj pojam.	8.9

Tablica 17. Razina na kojoj sustav osposobljava građane da se aktivno uključe u procese odlučivanja

	Uopće ih ne osposobljava	Donekle ih ne osposobljava	Niti ih osposobljava niti ne osposobljava	Donekle ih osposobljava	U potpunosti ih osposobljava
Općenito gledano, koliko sustav obrazovanja u Hrvatskoj osposobljava građane da se mogu aktivno uključiti u procese odlučivanja u zajednici?	%	%	%	%	%
	44.4	31.1	20.0	4.4	

Tablica 18. Sposobnost lokalne uprave da reagira na poticaje, ideje i zahtjeve

	Ne može ni malo	Donekle ne može	Niti može niti ne može	Donekle može	U potpunosti može
Može li, prema Vašem mišljenju, u postojećem organizacijskom modelu lokalna uprava brzo i efikasno reagirati na poticaje, ideje i zahtjeve koji dolaze iz društvene okoline?	%	%	%	%	%
	28.9	33.3	28.9	6.7	2.2

Tablica 19. Potencijalni benefiti uključivanja građana u kulturne projekte

	Uopće se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	M
Smatrate li da bi uključivanje građana u kulturne projekte kroz suradnju s javnom upravom (općinama, gradovima, županijama, ministarstvima...) moglo rezultirati:	%	%	%	%	%	
Jačanjem profesionalnosti u kulturnim djelatnostima.	2.2	8.9	31.3	40.0	17.8	3.62
Jačanjem kulturnih institucija.	2.2	4.4	15.6	48.9	28.9	3.98
Poboljšanjem kulturne ponude i aktivnosti.	2.2	4.4	15.6	40.0	37.8	4.07
Razvojem upravljačkih vještina kod mladih.		6.7	24.4	46.7	22.2	3.84
Poboljšanjem životne perspektive mladih.		6.7	20.0	51.1	22.2	3.89
Jačanjem povezanosti u zajednici.	2.2		11.1	60.0	26.7	4.09
Stvaranjem pravednije zajednice.	2.2	2.2	33.3	40.0	22.2	3.78
Socijalnom uključenosti ranjivih skupina (djeca, starije osobe, nezaposleni, osobe s invaliditetom)	2.2		20.0	48.9	28.9	4.02
Smanjivanjem društvenog konflikta.	2.2		40.0	42.2	15.6	3.69

Tablica 20. Interes za sudjelovanje u radu udruge u budućnosti

	Da	Ne	Da, ali pod uvjetom
Jeste li zainteresirani za aktivno sudjelovanje u radu ove udruge u budućnosti?	%	%	%
	55.6	24.4	20.0

Tablica 21. Uvjeti za sudjelovanje u radu udruge u budućnosti

Ukoliko ste na prethodno pitanje odgovorili da biste se u budućnosti aktivnije uključili u rad udruge pod nekim uvjetima, molimo Vas da ukratko napišete koji su to uvjeti, što bi Vas motiviralo?	%
Bolja organizacija vremena	45.3
Sadržaj djelovanja (nove ideje i inicijative)	32.4
Financijska održivost	22.3

Tablica 22. Učestalost posjete u proteklih 12 mjeseci

	Jednom godišnje ili rjeđe	U prosjeku nekoliko puta godišnje	U prosjeku jednom mjesečno	Tjedno ili češće
Koliko često ste u posljednjih 12 mjeseci posjetili	%	%	%	%
Muzeje	11.1	62.2	17.8	8.9
Kulturne spomenike (baštinu)	13.3	53.3	28.9	13.3
Kazališta	35.6	44.4	11.1	8.9
Koncerte	15.6	60.0	17.8	6.7
Izložbe	8.9	31.1	46.7	13.3
Galerije	8.9	37.8	40.0	13.3
Performanse	46.7	43.2	11.1	
Kulturne festivale	24.4	55.6	17.8	2.2
Kino	20.0	48.9	24.4	6.7

Tablica 23. Učestalost posjećivanja kulturnih događanja u različitom društvu

	Rijetko	Ponekad	Često
S kim posjećujete kulturna događanja:	%	%	%
Sami	11.1	48.9	40.0
S partnerom/icom	22.2	42.2	35.6
S prijateljem/icom		64.4	35.6
S grupom prijatelja/ica	26.7	51.1	22.2
S udrugom	75.6	22.2	2.2
S kolegama	28.9	53.3	17.8
S djecom	71.1	17.8	11.1
S drugim članovima obitelji	48.9	42.2	8.9

Tablica 24. Kupovina originalnih umjetničkih ili autorskih radova u posljednjih 12 mjeseci

	Da	Ne
Jeste li kupili neki originalni umjetnički ili autorski rad u posljednjih 12 mjeseci?	%	%
Sliku	28.9	71.1
Skulpturu	8.9	91.1
Dizajnerski predmet	44.4	55.6
Plakat	28.9	71.1
Fotografiju	16.6	84.4
Knjigu	80.0	20.0
Glazbeno djelo	31.1	68.9
Nešto drugo	40.0	60.0

Tablica 25. Kupovina originalnih umjetničkih ili autorskih radova DOMAĆIH autora u posljednjih 12 mjeseci

	Da	Ne
Jeste li kupili neki originalni umjetnički ili autorski rad u posljednjih 12 mjeseci?	%	%
Sliku	28.9	71.1
Skulpturu	8.9	91.1
Dizajnerski predmet	33.3	66.7
Plakat	20.0	80.0
Fotografiju	17.8	82.2
Knjigu	48.9	51.1
Glazbeno djelo	22.2	77.8
Nešto drugo	28.9	71.1

Tablica 26. Mjesečni budžet za kulturna događanja i kulturne aktivnosti

Koliko mjesečno trošite na kulturna događanja i kulturne aktivnosti?	%
Do 100 kn	44.4
Od 100 do 200 kn	13.9
Od 200 do 300 kn	25.2
Više od 300 kn	16.5

Tablica 27. Zadovoljstvo s učestalošću konzumiranja kulturnih sadržaja

	Da	Ne	Ne mogu procijeniti
Da li ste zadovoljni učestalošću (vašeg) konzumiranja kulturnih sadržaja?	%	%	%
	42.2	44.4	13.3

Tablica 28. Upoznatost s projektom

	Ne, nimalo mi nije poznat.	Uglavnom mi nije poznat, iako sam čuo/la neke informacije o projektu.	Osrednje sam upoznat/a.	Uglavnom sam upoznat/a, iako ne u potpunosti.	Izrazito dobro sam upoznat/a
Jeste li upoznati s projektom Centar oblikovanja svakodnevice?	%	%	%	%	%
	31.1	15.6	15.6	15.6	22.2

Tablica 29. Sudjelovanje u provedbi projekta COS

	Da %	Ne %
Jeste li tijekom protekle dvije godine sudjelovali u provedbi projekta Centar oblikovanja svakodnevice?		
Aktivno sam se uključio/la u osmišljavanje i provedbu nekih od aktivnosti	20.0	80.0
Pratilo/la sam aktivnosti na projektu i sudjelovao/la kao posjetitelj.	17.8	82.2
Bio/la sam ispitanik u anketama koje su se provodile u sklopu projekta.	46.7	53.3
Aktivno sam se uključio/la u osmišljavanje i provedbu na nekom od projekata.	20.0	80.0

Tablica 30. Informiranje o projektu

	Rijetko ili nikada	Ponekad	Često	Redovito
Ako ste pratili provedbu projekta, ili sudjelovali u njemu, molimo vas da napišete na koji način ste se informirali o aktivnostima u sklopu ovog projekta.	%	%	%	%
Bilten (newsletter) partnera	57.8	31.1	6.7	4.4
Internetski portali.	42.2	28.9	20.0	8.9
Facebook stranica partnera	35.6	31.1	20.0	13.3
Razgovori s kolegama na poslu, suradnicima i prijateljima.	55.6	24.4	13.3	6.7
Newsletter i facebook stranica projekta (COS)	44.4	26.7	15.6	13.3

Tablica 31. Ocjena projekta

	Nimalo nije unaprijedio	Uglavnom nije unaprijedio	Uglavnom je unaprijedio	Izrazito je unaprijedio	Ne mogu ocijeniti
Ako ste pratili provedbu projekta, ili sudjelovali u njemu, molimo Vas da ocijenite koliko je on unaprijedio kulturni život grada.	%	%	%	%	%
	2.2	11.1	22.2	4.4	60.0

6.2. Tablični prikaz rezultata istraživanja s posjetiteljima na tri odabrane lokacije

Tablica 32. Struktura uzorka (%)

Spol	Ženski	69.2
	Muški	29.9
Dob	18-25	29.0
	26-35	19.6
	36-50	28.0
	51-65	11.2
	66+	12.1
Bračni status	Samac	51.5
	U braku	34.3
	Izvanbračna veza	14.1
Obrazovanje	Srednja škola	15.9
	Fakultet	74.8
	Doktorat	9.3
Zaposlenje	Zaposlen/a u državnom ili javnom sektoru	25.7
	Zaposlen/a u privatnom sektoru	12.4
	Samozaposlen/a (obrtnici, poduzetnici, slobodni umjetnici i dr.)	21.0
	Zaposlen/a u civilnom sektoru	1.9
	Nezaposlen/a	2.9
	Umirovljenik/ica	11.4
	Student/ica	24.8

Tablica 33. Struktura uzorka prema profesiji

Zanimanje	Student	24.3%
	Dizajner	9.3%
	Društveno područje	10.3%
	Autorstvo_ Umjetničko područje	15.0%
	Tehničko područje	2.8%
	Teorija_ Umjetničko područje	5.6%
	arhitektura	0.9%
	Edukacija	11.2%
	Prirodnoznanstveno područje	4.7%
	Administrativne djelatnosti	3.7%
	Drugo	12.1%

Tablica 34. Učestalost posjete u proteklih 12 mjeseci

	Jednom godišnje ili rjeđe	U prosjeku nekoliko puta godišnje	U prosjeku jednom mjesečno	Tjedno ili češće
Koliko često ste u posljednjih 12 mjeseci posjetili	%	%	%	%
Muzeje	5.6	29.0	46.7	18.7
Kulturne spomenike (baštinu)	8.4	23.4	29.0	39.3
Kazališta	21.5	43.0	23.4	12.1
Koncerte	18.7	45.8	20.6	15.0
Izložbe	5.6	18.7	45.8	29.9
Galerije	8.4	16.8	49.5	25.2
Performanse	42.0	41.1	12.1	4.7
Kulturne festivale	29.0	43.9	21.5	5.6
Kino	23.4	36.4	31.8	8.4

Tablica 35. Učestalost posjete izložbi i drugih događanja u organizaciji partner institucija

	Nikada	Rijetko	Ponekad	Često (redovito)
Koliko često posjećujete izložbe i druga događanja u organizaciji:	%	%	%	%
Hrvatskog dizajnerskog društva (HDD)	17.8	32.7	29.0	20.6
Muzeja za umjetnost i obrt (MUO)	0	14.0	46.7	39.3
Hrvatske udruge likovnih umjetnika primijenjenih umjetnosti (ULUPUH)	27.1	30.8	21.5	20.6
Udruge Bacača Sjenki	79.4	14.0	4.7	1.9

Tablica 36. Učestalost posjećivanja kulturnih događanja u različitom društvu

	Rijetko	Ponekad	Često
S kim posjećujete kulturna događanja:	%	%	%
Sami	28.0	14.0	58.0
S partnerom/icom	43.3	21.1	35.6
S prijateljem/icom	9.2	26.5	64.3
S grupom prijatelja/ica	30.0	18.9	51.1
Sa školom	88.6	2.9	8.6
S udrugom	90.1	4.2	5.6
S kolegama	48.7	16.7	34.6
S djecom	81.1	10.8	8.1
S drugim članovima obitelji	63.7	12.5	23.8

Tablica 37. Kupovina originalnih umjetničkih ili autorskih radova u posljednjih 12 mjeseci

	Da	Ne
Jeste li kupili neki originalni umjetnički ili autorski rad u posljednjih 12 mjeseci?	%	%
Sliku	30.8	69.2
Skulpturu	9.3	90.7
Dizajnerski predmet	36.4	63.6
Plakat	35.5	64.5
Fotografiju	23.3	76.7
Knjigu	76.6	23.4
Glazbeno djelo	28.9	71.1

Tablica 38. Kupovina originalnih umjetničkih ili autorskih radova DOMAĆIH autora u posljednjih 12 mjeseci

	Da	Ne
Jeste li kupili neki originalni umjetnički ili autorski rad u posljednjih 12 mjeseci?	%	%
Sliku	26.2	73.8
Skulpturu	8.4	91.6
Dizajnerski predmet	28.0	72.0
Plakat	24.3	75.7
Fotografiju	15.9	84.1
Knjigu	50.5	49.5
Glazbeno djelo	15.9	84.1

Tablica 39. Zadovoljstvo s vremenom provedenim u kulturnim aktivnostima

	Da	Ne	Ne mogu procijeniti
Jeste li zadovoljni s tim koliko vremena Vi osobno posvećujete kulturnim aktivnostima (odlasci na izložbe, koncerte, predstave, radionice s kulturnim sadržajima i sl.)?	49.5%	45.7%	4.8%

Tablica 40. Razlozi zbog kojih se češće ne posjećuju kulturna događanja

Koji su razlozi zbog kojih češće ne posjećujete kulturna događanja?	%
Manjak vremena	54.7
Financijski razlozi	12.6
Udaljenost od mjesta stanovanja	15.8
Preferiram druge aktivnosti	7.4
Nemam društvo	3.2
Ne osjećam se ugodno/opušteno u tim prostorima	0
Zdravstveni razlozi	6.3

Tablica 41. Uvjeti koji bi omogućili češće posjećivanje kulturnih događanja i aktivnosti

	Da	Ne	Ne mogu procijeniti
Biste li češće konzumirali kulturne sadržaje kada bi:	%	%	%
Radno vrijeme bilo drugačije	48.6	43.0	8.4
Ulaz bio slobodan	57.0	38.3	4.7
Lokacije bile drugdje	31.7	60.7	7.5
Sadržaji bili drugačiji	30.9	59.8	9.3
Kada bi se ugodnije osjećali u prostorima u kojima se odvijaju kulturni sadržaji	13.0	80.4	6.5

Tablica 42. Zadovoljstvo načinom na koji posjećena institucija omogućava komunikaciju s posjetiteljima

	Uopće se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	M
Slažete li se sa sljedećim tvrdnjama o instituciji koju ste upravo posjetili:	%	%	%	%	%	
Institucija je osigurala način kojim mogu podijeliti svoje mišljenje i prijedloge o sadržaju i radu institucije.	3.7	4.7	18.7	26.2	46.7	4.07
Institucija se pobrinula da dobijem informacije o sličnim sadržajima i suradničkim institucijama.	4.7	2.8	10.3	24.3	57.9	4.28
Nakon posjete, volio/a bih da imam priliku izraziti svoje dojmove o izložbi.	12.1	13.1	18.7	25.2	30.8	3.52
Smatram da bi ostali posjetitelji voljeli znati moje prijedloge i mišljenja o sadržajima i radu institucije.	45.8	17.8	18.7	12.1	5.6	2.14
Posjet ovoj i sličnim institucijama me podsjeti na važnost kulture u svakodnevnom životu.	0.9	2.8	3.7	7.5	85.0	4.07

Tablica 42a.

Slazete li se s navedenim tvrdnjama:		% slaganja
Institucija je osigurala način kojim mogu podijeliti svoje mišljenje i prijedloge o sadržaju i radu institucije	MUO	64.8
	HDD	86.7
	ULUPUH	72.9
Institucija se pobrinula da dobijem informacije o sličnim sadržajima i suradničkim institucijama	MUO	78.9
	HDD	90.0
	ULUPUH	83.3
Nakon posjete, volio/a bih da imam priliku izraziti svoje dojmove o izložbi.	MUO	57.1
	HDD	53.3
	ULUPUH	50.0
Smatram da bi ostali posjetitelji voljeli znati moje prijedloge i mišljenja o sadržajima i radu institucije	MUO	14.0
	HDD	30.0
	ULUPUH	0
Posjet ovoj i sličnim institucija me podsjeti na važnost kulture u svakodnevnom životu.	MUO	90.1
	HDD	86.7
	ULUPUH	92.5

Tablica 43. Sudjelovanje u kulturnim aktivnostima

Jeste li, u posljednjih 12 mjeseci, aktivno sudjelovali u nekoj od sljedećih aktivnosti u području kulture:	%
Sudjelovali u radu neke kazališne skupine	10.4
Sudjelovali u radu neke plesne skupine	9.4
Pjevali u zboru	4.2
Bavili se kreativnim pisanjem (organizirano, kroz radionice, tečajeve i sl.)	17.7
Svirali instrument.	6.3
Sudjelovali u radionici crtanja/slikanja	7.4
Sudjelovali u radionici kreativnog oblikovanja predmeta	7.3
Sudjelovali u nekoj drugoj kreativnoj radionici	3.1
Volontirali (u području kulture).	6.3
Bili aktivni kao član udruge koja djeluje u području kulture.	4.2
Nisam aktivno sudjelovao/la u aktivnostima u području kulture.	24.0

Tablica 44. Učestalost posjećivanja kulturnih aktivnosti u različitom društvu

	Rijetko	Ponekad	Često
S kim posjećujete kulturne aktivnosti:	%	%	%
Sami	16.0	50.3	78.7
S partnerom/icom	67.2	13.1	19.7
S prijateljem/icom	40.0	20.0	40.0
S grupom prijatelja/ica	50.0	16.1	33.9
Sa školom	87.3	0	12.7
S udrugom	73.7	5.3	21.1
S kolegama	45.8	10.2	44.1
S djecom	88.9	3.7	7.4
S drugim članovima obitelji	85.7	12.5	1.8

Tablica 45. Razlozi zbog kojih se češće ne sudjeluje u kulturnim aktivnostima

Koji su razlozi zbog kojih češće ne sudjelujete u kulturnim aktivnostima?	%
Manjak vremena	38.4
Sudjelujem dovoljno često	40.4
Preferiram druge aktivnosti	5.1
Financijski razlozi	4.0
Udaljenost od mjesta stanovanja	6.1
Zdravstveni razlozi	3.0
Nemam društvo	3.0

Tablica 46. Formalna i neformalna participacija u donošenju odluka u kulturi

	Nikada	Jednom	Više puta
Jeste li Vi osobno do sada:	%	%	%
Potpisali neku peticiju kojom se htjelo potaknuti neke kulturne promjene?	33.6	28.0	38.3
Slali pismo ili dopis ili pak uputili telefonski poziv kojim ste htjeli potaknuti neke promjene u kulturnom sektoru?	68.2	12.1	19.6
Javno komentirali ili osobno razgovarali s odgovornim osobama o kulturnim sadržajima i aktivnostima?	50.4	15.9	33.6
Prisustvovali javnom skupu kojim se htjelo potaknuti neke kulturne promjene?	47.7	18.7	33.6
Bili (ili jeste) član neke kulturne udruge?	60.7	10.3	29.0

Tablica 47. Upoznatost s pojmom sudioničko upravljanje

Jeste li upoznati s pojmom “sudioničko upravljanje” ili “participativno upravljanje”?	%
Da, potpuno mi je jasno što se pod tim podrazumijeva.	14.0
Da, ali nisam siguran/na da do kraja razumijem sve aspekte.	33.6
Ne, najvećim dijelom mi nije jasno.	14.0
Ne, nimalo mi nije jasan taj pojam.	38.3

Tablica 48. Upoznatost s pojmom javno-civilno partnerstvo

Je li Vam poznato što točno znači pojam “javno-civilno partnerstvo”?	%
Da, potpuno mi je jasno što se pod tim podrazumijeva.	17.8
Da, ali nisam siguran/na da do kraja razumijem sve aspekte.	36.4
Ne, najvećim dijelom mi nije jasno.	17.8
Ne, nimalo mi nije jasan taj pojam.	28.0

Tablica 49. Razina na kojoj sustav osposobljava građane da se aktivno uključe u procese odlučivanja

	Uopće ih ne osposobljava	Donekle ih ne osposobljava	Niti ih osposobljava niti ne osposobljava	Donekle ih osposobljava	U potpunosti ih osposobljava
Općenito gledano, koliko sustav obrazovanja u Hrvatskoj osposobljava građane da se mogu aktivno uključiti u procese odlučivanja u zajednici?	%	%	%	%	%
	17.8	41.1	27.1	12.1	1.9

Tablica 50. Razina na kojoj su građani uključeni u procese važne za kulturne aktivnosti

	Uopće nisu uključeni.	Uglavnom nisu uključeni.	Osrednje su uključeni/ djelomično	Uglavnom jesu uključeni.	Izrazito su uključeni.	Ne znam, ne mogu procijeniti.
Smatrate li da su građani u Zagrebu dovoljno uključeni u procese važne za kulturne aktivnosti (predlaganje, organiziranje i odlučivanje)?	%	%	%	%	%	%
	7.5	44.9	33.6	5.6	2.8	5.6

Tablica 51. Najprikladniji način za uključivanje

	Izrazito neprikladno	Uglavnom neprikladno	Ni prikladno ni neprikladno	Uglavnom prikladno	Izrazito prikladno
Ocijenite koliko su, po Vašem mišljenju, prikladni pojedini načini na koji bi se građani mogli uključiti u kulturne projekte i aktivnosti?	%	%	%	%	%
Kao pojedinci, samostalno.	8.4	8.4	30.8	34.6	17.8
Kroz udruge koje djeluju u kulturi.	0	3.8	11.2	40.2	44.9
Kroz lokalne odbore (naselja, četvrti).	2.8	7.5	24.3	31.8	33.6
Kroz lokalne obrazovne institucije (škole, vrtići, knjižnice)	1.8	1.9	15.9	27.1	53.3

Tablica 52. Interes za uključivanje u proces odlučivanja

	Da	Ne	Ne mogu procijeniti
Biste li se Vi osobno aktivno uključili u kreiranje kulturnih politika (prijedlozima, idejama, volontiranjem ili na bilo koji drugi način)?	%	%	%
	59.8	29.9	10.3

Tablica 53. Interes za pohađanje edukacija

	Da	Ne	Ne mogu procijeniti
Biste li Vi osobno pohađali edukacije (radionice, tečajevi, predavanja i sl.) iz područja kulture i umjetnosti?	%	%	%
	73.8	17.8	8.4

Tablica 54. Sposobnost lokalne uprave da reagira na poticaje, ideje i zahtjeve

	Ne može ni malo	Donekle ne može	Niti može niti ne može	Donekle može	U potpunosti može
Može li, prema Vašem mišljenju, u postojećem organizacijskom modelu lokalna uprava brzo i efikasno reagirati na poticaje, ideje i zahtjeve koji dolaze iz društvene okoline?	%	%	%	%	%
	11.3	20.8	39.6	20.8	7.5

Tablica 55. Mjesečni budžet za kulturna događanja i aktivnosti

Koliko mjesečno trošite na kulturna događanja i kulturne aktivnosti?	%
Do 100 kn	46.7
Od 100 do 200 kn	25.2
Od 200 do 300 kn	12.1
Više od 300 kn	15.9

Tablica 56. Praćenje umjetničkih sadržaja preko online platformi tijekom pandemije

	Rijetko ili nikada	Povremeno	Redovito
Jeste li u vrijeme "zatvaranja" zbog pandemije, pratili umjetničke sadržaje preko online platformi?	%	%	%
	28.0	40.2	31.8

Tablica 57. Ocjena iskustva s online sadržajem umjetničkih i kulturnih događanja

	Izrazito negativno	Uglavnom negativno	Ni negativno ni pozitivno	Uglavnom pozitivno	Izrazito pozitivno
Možete li ocijeniti svoje iskustvo s online sadržajem umjetničkih i kulturnih događanja tijekom pandemije	%	%	%	%	%
	3.3	3.3	28.9	38.9	25.6

6.3. Transkript intervjua

Koje su po Vašem mišljenju najveće promjene i izazovi koje suvremeno društvo postavlja pred djelatnike u kulturnom sektoru?

- Uslijed gospodarske krize javlja se problem degradacije kulture gdje dolazi do rezaja troškova u svim sferama, a kulturni sektor često je prvi na udaru. Fizički sadržaj seli u online sferu, pogotovo uslijed globalnih događaja kao što su oni koje je prouzročila pandemija virusa Covid-19. Izazov je uz ograničene resurse predstaviti kulturni sadržaj u online svijetu na korisnicima prihvatljiv način.
- Novi načini organizacije rada koji iziskuju odmicanje od tradicionalnih načina prezentacije, prvenstveno izložbi, koje pružaju svojevrsno pasivno konzumiranje kulturnih sadržaja. Suvremeno društvo iziskuje s jedne strane inovaciju u prezentaciji kako bi se potaknuo interes, uključivanje novih medija koji će omogućiti konzumaciju kulturnih sadržaja gdje god se nalazili te ukidanje granica između pružatelja i korisnika kulturnih sadržaja u čemu se naglasak daje na participativnosti koja će imati utjecaj na sve aspekte ljudskog života. Djelatnici u kulturnom sektoru stoga imaju za zadatak osmisliti programski okvir u kojemu je korisnicima omogućeno je da sudjeluju u osmišljavanju i provedbi kulturnih i umjetničkih programa koji potiču na kritičko razmišljanje, na društveni angažman te nude neformalnu edukaciju. Istovremeno taj programski okvir treba utjecati na razvoj civilnog društva: socijalnu inkluziju, lokalni/regionalni razvoj, afirmiranje suvremene umjetničke produkcije, kulturni turizam i slično. Za ovakvu vrstu zahtjeva suvremenog društva koji je postavljen pred djelatnike u kulturnom sektoru, ne postoji formalna vrsta obrazovanja, stoga je važno redovito poticati djelatnike na edukacije, istraživanje sličnih iskustava, međusobno umrežavanje i zajedničke projekte koji će odgovoriti na promjene i izazove tražene od njih.
- Naći mjeru između komercijelnih i "očevažećih" kriterija
- Prilagodba novim medijima i samofinanciranje.
- Strateško okretanje ka tržišno orijentiranoj umjetničkoj proizvodnji, tj. kreativnim industrijama te napuštanje javnog financiranja kulturne infrastrukture.
- Društveni fokus na proizvodnji materijalnih vrijednosti i posljedično pogrešan i neuravnotežen pristup obrazovanju i znanosti (više STEM-a i sl.); ubrzana izmjena društvenih situacija uvjetovanih konstantnim ubrzavanjem tehnološkog razvoja i zaostajanje prije spomenutih, zapostavljenih humanističkih znanosti u razumijevanju i adekvatnom reagiranju na iste; komodifikacija kulture i rastući imperativ tržišne orijentacije, nedostatan javno financiranje koje je često politički i ideološki uvjetovano...
- Balansiranje između digitalizacije i zasićenosti digitalnim, globalizacije i autohtonosti.
- Kako organizirati financiranje.
- Administracija i dostupnost 0-24.
- Kako dovući publiku, kako financirati projekte. kako zaraditi pare.
- Tehnologija, održivost, profit, dostupnost
- Manjak budžeta za programe i hladni pogon, inzistiranje na tržišnom vrednovanju, medijsko ignoriranje kulture, ignoriranje kulturnih sadržaja u obrazovnom procesu
- Smanjenje javnog financiranja i politička kontrola istih (neizvjesnost).
- Kreiranje percepcije o važnosti kulture.
- Slabo obrazovanje o umjetnosti, slaba konkurentnost prosječnog hrv. proizvoda
- Prekarni status kulturnih djelatnika i njihovih projekata, organizacija...
- Sve je manje financija i interesa za kulturu i umjetnost, izuzetno je teško naći sponzore i galerije ili mjesta za izlaganje.
- Digitalizacija
- /
- Prilagođavanje novim tehnologijama i oblicima komunikacije

Što, prema Vašem mišljenju, podrazumijeva sudioničko upravljanje u kulturi?

- Sudioničko upravljanje u kulturi podrazumijeva sudjelovanje uključenih aktera u određenom području bavljenja kulturom kroz odgovorno djelovanje s ciljem razvoja šireg konteksta i zadovoljavanja društvenih potreba.
- Sudioničko upravljanje u kulturi potiče demokratičnost u kulturi te podrazumijeva zajedničko osmišljavanje i provođenje programa od strane različitih dionika koji mogu biti lokalna samouprava, javne institucije, nevladine organizacije, civilne inicijative, predstavnici lokalne zajednice, umjetnici i drugi.
- Manje formalnog udruživanja, a više logički operativnog
- strateško planiranje u cilju prepoznavanja kulture kao vrijedne za društvo
- "Proces odlučivanja u kojem ravnopravno sa ostalim akterima sudjeluje i zainteresirana javnost te shodno njihovim preferencama i potrebama, a uz medijaciju struke definiraju kulturne potrebe - od infrastrukture do godišnjih programa. Također, i postepeno uključivanje građanstva u provođenje određenih aktivnosti i samostalno upravljanje infrastrukturom. Shodno tome transparentnost i otvorenost u vođenju i poslovanju - nešto što ne bi trebalo biti ograničeno samo na sektor kulture.
- Horizontalno povezivanje svih aktera (tijela lokalne uprave, institucija, NGOa, samostalnih umjetnika i građana) te njihovo sudjelovanje u svim fazama kulturne proizvodnje, od stvaranja pravnog okvira i odabira modela financiranja, preko artikuliranja potreba te slijedom njih i kulturnih programa pa sve do realizacije istih.
- Nemam odgovor na pitanje.
- Mogućnost predlaganja i odlučivanja o relevantnim stvarima u kreiranju kulturne politike (smjer, financije, infrastruktura, obrazovanje)
- Suradnja građana s lokalnim/regionalnim/nacionalnim vlastima, sukreacija, razumijevanje, podršku i povjerenje, mnogo vremena i truda za ostvarenjem istoga te suzbijanja komocije i dosadašnjeg sustava samouprave, programski odbor, upravni odbor, honorari...
- Dogovor Grad / institucija / autor / publika(građani)
- Partnerstvo između javnog, civilnog i privatnog sektora
- Omogućavanje sudjelovanja zainteresiranih građana i udruga građana u upravljačkim procesima u vođenju institucija i organizacija, suodlučivanje o programskim aktivnostima, zajedničko provođenje programa itd.
- Participativnost u odlučivanju i dijeljenje resursa i znanja.
- "Nisam siguran.
- Negativna konotacija je komercijalizacija kulturnih aktivnosti.
- Pozitivna konotacija je uključivanje što više aktera u kulturni život.
- Decentralizacija, uključivanje što više sudionika u rad javnih kulturnih prostora
- Suradnja dionika različitih razina, prvenstveno uključivanje građana, korisnika...
- Da umjetnici i dizajneri iz što više različitih vrsta djelovanja(od nastavnika likovnih predmeta, kustosa, dizajnera,...) mogu doprinosti razvoju i biti sudionici upravljanja,
- Ne razumijem pitanje
- Uključivanje građana u upravljanje projektima i raspolaganje budžetom?

U procesu planiranja, stvaranja i realizacije kulturnih aktivnosti sudjeluju različiti društveni akteri i svaki od njih ima svoju specifičnu ulogu. Možete li ukratko objasniti, na temelju Vašeg dosadašnjeg iskustva rada u kulturnom sektoru, kakva je specifična

uloga i odgovornost gradske uprave i njenih tijela, u odnosu na druge sudionike (poput civilnog sektora/udruga koje djeluju u kulturi, i građana u najširem smislu)?

- Gradska uprava i njena tijela trebala bi biti ažurnija i vlastite resurse usmjeriti ka participativnom provođenju programa zajedno s provediteljima kulturnih programa.
- Trenutno je model još uvijek pasivan u smislu da gradska uprava i njezina tijela isključivo komuniciraju s udrugama koje djeluju u kulturi kroz natječaje: za financiranje programa te za dodjelu prostora. Tek je recentna pojava da se gradska uprava i njezina tijela kao partneri ili u nekoj drugoj formi, pridružuju projektima u kojima zajedno s udrugama u kulturi razvijaju model sudioničkog upravljanja.
- Podrška.
- Obezbijediti adekvatan zakonski okvir koji bi kulturu postavio na mjesto ravnopravno ostalim društvenim i javnim djelatnostima te osigurati financije za normalno funkcioniranje s obzirom na to.
- Stavaranje prostora (fizičkog i mentalnog) za njihovo djelovanje te pružanje financijske podrške kroz transparentne natječaje.
- Nemam takvih iskustava.
- Dioba uvijek istog novca, bezidejnost, nema planiranja, medijsko iskorištavanje kulture, nikakav feedback
- Ulogu JLRS-a u aktivnoj i neupitnoj podršci - administrativnoj, pravnoj, infrastrukturnoj te u jednakopravnom suodlučivanju u suupravljačkim procesima. JLRS u tim procesima ne smiju zauzeti samo deklarativni stav i ulogu.
- Ponekada mute tko će dobiti posao (npr. dizajn), dijele pare, dogovaraju što je bitno/bitnije. daju prostore.
- Postavljanje i provođenje zakonskih okvira, financiranje, određivanje i postavljanje podobnih odgovornih osoba
- Gradska uprava upravlja budžetom i dodjeljuje financijska sredstva institucijama, udrugama i programima te time ima gotovo apsolutnu moć pri kreiranju kulturnih politika. U gradskim kulturnim institucijama tu moć dodatno provodi i kroz kontrolu zapošljavanja i niz drugih upravljačkih odluka obzirom da Grad drži većinu u upravnim odborima gradskih institucija.
- Velika, jer osigurava okvir za sve aktivnosti.
- Nemam veliko iskustvo rada u kulturnom sektoru jer je to "rezervirano" za elitu te usko povezao s poslovnima vezama.
- Ali da, gradska uprava i njena tijela imaju ulogu da potiču i podupiru kulturna društva i udruge, bez nepotizma i političkih interesa."
- Financiranje aktivnosti, dodjela prostora (kojih je jako pre malo) kulturi
- Strukturna potpora, prostor i financiranje
- U mjestu gdje ja djelujem vrlo velika uloga ali s izuzetno malo sluha. Kada vide nekakvu korist (tipa samopromocija) može se izdговорoriti nešto.
- Nisam nikad suradjivao sa gradom tak da ne bih znao
- Transparentnost

S obzirom na brzinu i intenzitet promjena u kojima se danas oblikuju kreativne i kulturne industrije, koji bi bio najprimjereniji način kojim bi se osiguralo djelatnicima u kulturi da mogu pratiti i usvajati novitete?

- Redovite edukacije i dijeljenje zajedničke baze znanja
- Edukacije, predavanja, istraživanje sličnih iskustava, umrežavanje i zajednički projekti.
- Osnivanje efikasnog odjela za informiranje o tome
- Educiranje o izvorima informacija.
- Problem nije praćenje i usvajanje noviteta, već nepostojanje financijske podrške da se postojeći modeli participativnih javno-civilnih partnerstava i praktično realiziraju.

- Ciljani modeli cijeloživotnog obrazovanja
- Nemam odgovor na pitanje.
- Obrazovanje, dostupnost informacije, studijska putovanja, međunarodna razmjena....
- Jedna platforma za sve djelatnike koja će strukturirano sadržavati aktualne informacije. Te djelatnike obavijestiti putem maila i pošte o procesima uz pomoć zakonski dostupnih "adresara" djelatnika nezavisne i institucionalne kulture.
- Posjeti, rezidencije, radionice, suradnja (bilo kakva "edukacija" i praksa) kod/sa onima koji to rade dobro/bolje
- Edukacije, povezivanje te mjenjanje sistema
- Seminari i predavanja, obavijesti putem elektroničkih medija
- Portal i pripadne društvene mreže sa edukacijom i informiranjem o aktivnostima.
- A jebate, pa internet valjda. Što je jednostavnije i brže od nekog web portala s relevantnim i ažuriranim informacijama. Newsletteri. Video edukativni sadržaj. Eventualno radionice i seminari. Ma znate to.
- Modernizacija i jace umreživanje postojećih kult. centara, međunarodna razmjena i suradnja, bolja međusobna suradnja centara
- Kontinirana suradnja, međunarodni kontakti, razmjene...
- Nekakva platforma ili oblak koji bi bio dostupan svima i koji bi sadržavao potrebne informacije.
- Društvene radionice
- Stručni web portali i dobra infrastruktura
- Konstantno educiranje i praćenje trendova

Koje kriterije bi, po Vašem mišljenju, neki kulturni projekt trebao zadovoljiti da bi bio uspješan?

- Trebao bi uključiti zainteresirane građane i pojedince te im pružiti prostor i neku vrstu platforme za širenje znanja i promišljanje kulture te razmjenu iskustava.
- Konkretno kriterije je teško uspostaviti, no svakako se treba odmaknuti od trenutnog modela koji uspješnim smatra onaj projekt koji je izvršen. Kod pisanja projekata 4 realno osmisлити i planirati ciljeve koji svakako po završetku projekta trebaju biti ispunjeni.
- Originalan, barem dijelom društveno koristan, ekonomičan
- Mora imati dugoročne "posljedice" na aktere, društvo i okolinu u kojoj se provodi.
- Kada ispuni unaprijed postavljene ciljeve.
- Nisu svi projekti iste veličine i dosega, niti su namijenjeni svima, te nisu svi ni jednako financirani pa prema tome ne možemo ih mjeriti istim metrom, ni kvantitativnim (npr. brojanjem publike, medijskim dosegom, ostvarenim prihodima...) ni, puno teže, kvalitativnim (dugoročnim utjecajem na kulturno polje, zajednicu...). Slijedom toga čini mi se da je jedino moguće unaprijed definirati očekivani "outcome" za svaki projekt i na temelju uspješnosti realizacije istog možemo valorizirati uspješnost projekta.
- Nemam odgovor na pitanje.
- Komunikativnost, izvrsnost
- Nemam pojma. koliko ljudi je došlo. koliko ih se interesiralo za publikacije. koliko škola je posjetilo sadržaje. što građani, a što struka kaže... i to u odnosu na ranije sadržaje istog producenta i sličnih sadržaja (po mogućnosti u istom gradu/regiji/državi)
- Inovacija, uključivost, kvalitetna izvedba, odjek - trag u društvu
- 1. polučiti nova saznanja ili nove poglede na temu, 2. polučiti zainteresiranost ciljane publike
- Participativnost, ostvarivanje aktivnosti izvan projekta u lokalnoj zajednici.
- Reakcija (pozitivna ili negativna) što šireg broja osoba s kojima se komunicira.
- Poticanje na razmišljanje o nekom društvenom problemu."
- Aktualnost, pristupacnost, uključivost, vidljivost, posjecenost

- Nema tu jednoznačnog odgovora; meni bi inovativnost, otvaranje važnih društvenih itd pitanja bili najvažniji kriteriji, ali postoje i projekti drugačijeg tipa na koje se to ne može ili ne treba primjenjivati
- Kvaliteta, inovacija, primjena.
- Mora bit zabavan
- Inovativnost, funkcionalnost, izvedivost

Kako vidite ulogu udruga civilnog društva u planiranju kulturnih politika? Na koji način mogu najviše doprinijeti? A kako građani?

- Uloga građana trebala bi biti aktivna participacija u kreiranju kulturnih politika, a to je između ostalog moguće kroz i udruge civilnog društva. Njihova uloga trebala bi biti zagovaranje zajedničkih potreba i rješavanje određenih problema kroz aktivno sudjelovanje udruga i provođenje programa.
- Udruge civilnog društva spone su između lokanih vlasti i građana, njih je zadatak detektirati kulturne potrebe zajednice (u suradnji sa zajednicom) te na temelju njih u suradnji s lokalnom upravom oblikovati strategije kulturne politike.
- Vrlo sam skeptičan prema sadašnjoj praksi njihovogsudjelovanja
- Ovisi kojim se segmentom bave. Planiranje "kulturnih politika" je vrlo širok i nejasan pojam.
- Civilno društvo ima iznimne stručne kapacitete i iskustvo potrebne za strateško planiranje razvoja i uloge kulture, međutim konstanto je ignorirano te čak i opstruirano u svojim nastojanjima od strane vlasti (najrecentnije, način izbora članova EGSO).
- Udruge civilnog društva trebaju funkcionirati kao veza, "most" između građana i tijela uprave koje donose i provode određene politike te posredovati kontinuirani dijalog svih dionika, informirajući i involvirajući građane ili konzultirajući i korigirajući donosiocce i provoditelje politika
- Nemam odgovor na pitanje.
- Puno ljudi nije zastupljeno u udrugama i često se taj sadržaj doživljava elitističkim. najviše doprinosi organizacijom kvalitetnog sadržaja, a građani involviranjem - participacijom i "konzumacijom"
- NGO je ako medijator između JLRS i građana. Građani bi trebali aktivno sudjelovati u kreiranju svoje savkodnevice i uvjeta razvoja kulture svoje okoline.
- Sudjelovanjem u izradi natječaja/politika. ali i organiziranjem/produkcijom sadržaja i posjećivanjem.
- Predlaganje, iniciranje, uključivanje
- Udruge - aktivno sudjelovanje u planiranju kroz uključivanje u upravljačke procese raznih organizacija, sudjelovanje predstavnika u donošenju kulturnih strategija. Građani - kroz uključivanje u udruge civilnog društva
- Kroz bottom-up pritisak na zakonodavca.
- Ma građani su debili i ne treba ima dati da uopće išta o ičemu odlučuju.
- Ok sorry možda sam malo prestrog.
- Treba prepustiti struci. Demokracija je diktatura većine. Većina je kod nas needucirana, imanipulirana - dokaz - pogledajte političku sliku koja je odraz naše demokracije."
- Stvaranjem zanimljivog sadržaja i kvalitetnim provođenjem istog, a građani samim uključivanjem u programe
- Nazalost institucije, MInistarstvo itd su najčešće zatvoreni za participaciju udruga civilnog društva. Dakle tu se državne politike i način djelovanja državnih institucija moraju mijenjati.
- Građani osvještavanjem da su kultura i umjetnost itekako važni segmenti za razvijanje vlastite opće kulture, uključivanjem kroz interakcije..
- Ne mogu to vizualizirati, ne bavim se kulturnom politikomn
- Kroz kontrolu i uključenost

Kako bi se, po Vašem mišljenju, mogla unaprijediti kvaliteta participativnog procesa u kulturnim projektima?

- Odgovornim provođenjem programa u skladu sa stvarnim potrebama društva. Osiguranjem prostora i resursa za provođenje takvih programa.
- Aktiviranjem i osvještavanjem svih potencijalnih dionika tog procesa - projekti, edukacije, radionice, pilot modeli participativnog procesa i slično.
- Potpunom promjenom uz jasno postavljenu transparentnost
- Kvalitetnim izborom voditelja i participanata.
- Kontinuiranim radom na tom projektu, povećanom medijskom aktivnošću i aktivnim odnosima s javnošću - da bi se uopće zainteresiralo i uključilo sve aktere. nakon toga možemo razmišljati o poboljšanju.
- Nemam odgovor na pitanje.
- Volontiranjem, edukacijom javnih servisa, financijskim sredstvima
- Prilagodbom komunikacije s javnošću/građanima sukladno lokalnoj konzumaciji medija, istraživačkim i analitičkim procesima (ankete, intervjui..), mentorstva i job shadowing kod iskusnijih, izrada priručnika...
- Nemam pojma. valjda da se pita ekipu kako im je, što im je ok, što misle o tome, pa onda razmisliti malo kako prilagoditi sadržaj, ne nužno da im se podilazi, ali da se bolje komunicira sadžaj.
- Informiranjem, konstruktivnim dijalogom
- Pojednostavljenje davanja prijedloga o kulturnim politikama, veća transparentnost u odlučivanju o programima, budžetima i zapošljavanju, uključivanje predstavnika udruga u upravljačke procese institucija, uključivanje predstavnika udruga u donošenje kulturnih strategija
- Edukacija.
- Pobuđivanjem jaceg interesa za sudjelovanjem, boljom i jasnijom vidljivosti -
- Pola ljudi ne zna ni sto znaci participativno upravljanje, ni kako i zasto se ukljuciti
- Pojma nemam
- Tako da sve na neki način bude otvorenije i dostupnije.
- Ne razumijem
- Kroz bolje informiranje građana o postojanju istim, uz privlačne sadržaje

Koje su, po vašem mišljenju, najveće prijetnje uspješnom funkcioniranju participativnog modela u kulturi?

- Nerazumijevanje participativnog upravljanja, nedostatak osposobljenog osoblja i prostora za provođenje takvog modela, tromost i djelovanje po zastarjelim principima.
- Održavanje starih modela komunikacije među dionicima u kulturnom sektoru koji se temelje na financiranju kulturnih programa koji nisu utemeljeni na stvarnim kulturnim potrebama zajednice.
- Utjecaj oficijelnih institucija je redovito neobjektivan i isključiv
- Nekvaliteta prijašnjih radova i srozavanje kvalitete procesa i rada, "radionica zbog radionice" a ne strateški postavljenih ciljeva. Nedostatak jasnih dugovornih ciljeva.
- Težnja ka tržišnoj orijentaciji umjetnosti i kulture; nacionalistička vizija kulture i društva.
- Nezainteresiranost pojedinih dionika
- Nemam odgovor na pitanje.
- pomankanje dobrih kriterija i financija

- Politička klima, nerazumijevanje, pasivnost i zatvorenost široj javnosti.
- Ljudi koji sudjeluju u tom procesu.
- Politika, novac
- Korumpiranost sistema koji skriva podatke i načine odlučivanja o programima, budžetima i zapošljavanju
- Pojedinačni interesi sudionika.
- Nedovoljna transparentnost u procesu.
- Nedostatak raznolikih inputa, prevladavanje specifične struje na uštrb nedovoljno informiranih i time slabo uključenih, financiranje previse programa koji zanimljivo izgledaju na papiru no pobuđuju slab ili nikakav interes građana
- Opet je pitanje razine, javne institucije se time - po mom mišljenju/znanju - uopće i ne bave; udruge su uglavnom slabe, institucionalno, kadrovski, financijski, organizaciono, javnom vidljivošću da bi ta “participativnost” bila nešto više od dobre fraze u izvještajima
- Nedovoljna suradnja civilnog i javnog kulturnog sektora.
- Ne razumijem
- Nepotizam i slaba informiranost građana u postojanju projekata

6.4. Anketni upitnici

Centar oblikovanja svakodnevice - istraživanje o sudioničkom upravljanju u kulturi 2.0

* Required



Europska unija
"Zajedno do fondova EU"



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.
Sadržaj istraživanja isključiva je odgovornost Hrvatskog dizajnerskog društva.

1. Koje su po Vašem mišljenju najveće promjene i izazovi koje suvremeno društvo postavlja pred djelatnike u kulturnom sektoru? *

2. Što bi, po Vašem mišljenju, trebalo biti više, a što manje važno za vođenje kulturne politike? *

Mark only one oval per row.

	Uopće nije važno	Nije važno	Ni važno ni nevažno	Važno je	Izuzetno je važno
Očuvanje prepoznatljivog kulturnog identiteta	☐	☐	☐	☐	☐
Očuvanje materijalne i nematerijalne kulture baštine	☐	☐	☐	☐	☐
Uspjeh na tržištu, profit	☐	☐	☐	☐	☐
Zainteresiranost investitora/sponzora	☐	☐	☐	☐	☐
Poticanje socijalne integracije različitih društvenih skupina	☐	☐	☐	☐	☐
Jačanje uloge javnih prostora u društvenom i kulturnom životu grada	☐	☐	☐	☐	☐
Otvaranje novih radnih mjesta	☐	☐	☐	☐	☐
Razvijanje inovativnih kulturnih praksi	☐	☐	☐	☐	☐
Povezivanje s proizvodnim i komercijalnim sektorom	☐	☐	☐	☐	☐

3. Koji je, po Vašem mišljenju, najbolji način za unaprjeđenje kulturne ponude (izdvojite dva prioriteta!) *

Check all that apply.

- ☐ dosljedno provođenje postojećih zakonskih propisa
- ☐ poboljšati zakonski okvir
- ☐ bolje povezivanje različitih zainteresiranih aktera
- ☐ organiziranje različitih edukativnih radionica za građane
- ☐ edukativni materijali za turiste
- ☐ uključiti korištenje kulturnih sadržaja u sve faze obrazovanja (prilagoditi uzrastu)
- ☐ uključiti medije u promoviranje važnosti sudjelovanja u kulturi
- ☐ osigurati bolju protočnost informacija o sudjelovanju u kulturi te projektima koji se bave uključivanjem građana u participativni proces

Other: ☐ _____

4. Što, prema Vašem mišljenju, podrazumijeva sudioničko upravljanje u kulturi? *

5. U procesu planiranja, stvaranja i realizacije kulturnih aktivnosti sudjeluju različiti društveni akteri i svaki od njih ima svoju specifičnu ulogu. Možete li ukratko objasniti, na temelju Vašeg dosadašnjeg iskustva rada u kulturnom sektoru, kakva je specifična uloga i odgovornost gradske uprave i njenih tijela, u odnosu na druge sudionike (poput civilnog sektora/udruga koje djeluju u kulturi, i građana u najširem smislu)? *

6. Mislite li da je prosječni djelatnik u kulturnom sektoru u Hrvatskoj danas dobro upoznat s principima i prednostima participativnog modela upravljanja kulturnim politikama? *

7. S obzirom na brzinu i intenzitet promjena u kojima se danas oblikuju kreativne i kulturne industrije, koji bi bio najprimjereniji način kojim bi se osiguralo djelatnicima u kulturi da mogu pratiti i usvajati novitete? *

8. Koje kriterije bi, po Vašem mišljenju, neki kulturni projekt trebao zadovoljiti da bi bio uspješan? *

9. Kako vidite ulogu udruga civilnog društva u planiranju kulturnih politika? Na koji način mogu najviše doprinijeti? A kako građani? *

10. Kako bi se, po Vašem mišljenju, mogla unaprijediti kvaliteta participativnog procesa u kulturnim projektima? *

11. Koje su, po vašem mišljenju, najveće prijetnje uspješnom funkcioniranju participativnog modela u kulturi? *

12. Ukoliko smatrate da smo propustili pitati nešto važno, molimo Vas da u nekoliko rečenica napišete svoj komentar.

Untitled Section

13. Jeste li upoznati s projektom Centar oblikovanja svakodnevice? *

Mark only one oval.

- ☐ Ne, nimalo mi nije poznat.
- ☐ Uglavnom mi nije poznat, iako sam čuo/la neke informacije o projektu.
- ☐ Osrednje sam upoznat/a.
- ☐ Uglavnom sam upoznat/a, iako ne u potpunosti.
- ☐ Izrazito dobro sam upoznat/a.
- ☐ Other: _____

14. Jeste li tijekom protekle dvije godine sudjelovali u provedbi projekta Centar oblikovanja svakodnevice? *

Mark only one oval per row.

	Da.	Ne.
Aktivno sam se uključio/la u osmišljavanje i provedbu nekih od aktivnosti	☐	☐
Pratilo/la sam aktivnosti na projektu i sudjelovao/la kao posjetitelj.	☐	☐
Bio/la sam ispitanik u anketama koje su se provodile u sklopu projekta.	☐	☐
Aktivno sam se uključio/la u osmišljavanje i provedbu na nekom od projekata.	☐	☐

15. Ako ste pratili provedbu projekta, ili sudjelovali u njemu, molimo vas da napišete na koji način ste se informirali o aktivnostima u sklopu ovog projekta.

*

Mark only one oval per row.

	Rijetko ili nikada.	Ponekad.	Često.	Redovito.
Bilten (newsletter) partnera	☐	☐	☐	☐
Internetski portali.	☐	☐	☐	☐
Facebook stranica partnera	☐	☐	☐	☐
Razgovori s kolegama na poslu, suradnicima i prijateljima.	☐	☐	☐	☐
Newsletter i facebook stranica projekta (COS)	☐	☐	☐	☐
Nešto drugo	☐	☐	☐	☐

16. Ako ste pratili provedbu projekta, ili sudjelovali u njemu, molimo Vas da ocijenite koliko je on unaprijedio kulturni život grada.

Mark only one oval.

- ☐ Nimalo nije unaprijedio.
- ☐ Uglavnom nije unaprijedio.
- ☐ Uglavnom je unaprijedio.
- ☐ Izrazito je unaprijedio.
- ☐ Ne mogu ocijeniti

17. Spol *

Mark only one oval.

- ☐ Ž
- ☐ M

18. Dob *

19. Stupanj obrazovanja *

Mark only one oval.

- ☐ Srednja stručna sprema
- ☐ Visoka stručna sprema
- ☐ Poslijediplomski sveučilišni ili specijalistički studij

20. Zanimanje *

21. Koliko dugo ste zaposleni na trenutnom radnom mjestu? *

Mark only one oval.

- ☐ do godine dana
- ☐ od jednu do tri godine
- ☐ od tri do deset godina
- ☐ više od 10 godina

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

Centar oblikovanja svakodnevice - istraživanje o sudioničkom upravljanju u kulturi II

Poštovani,

u sklopu projekta Centar oblikovanja svakodnevice provodimo nekoliko istraživanja o sudioničkom upravljanju u kulturi.

Cilj istraživanja je dobiti uvid u procese planiranja, stvaranja i realizacije kulturnih aktivnosti u kojem sudjeluju različiti društveni akteri poput javnih institucija, organizacija civilnog društva, predstavnika lokalne zajednice, umjetnika i drugih.

Istraživanje se provodi u dvije faze. Prva je provedena prije dvije godine, na samom početku projekta, a druga faza je upravo u tijeku i podrazumijeva ponavljanje anketnih upitnika, radi usporedbe rezultata.

Vaši stavovi i iskustva sudjelovanja u kulturnim aktivnostima i na projektima iz kulture, kao i Vaše mišljenje o različitim tipovima partnerstva i konceptu sudioničkog upravljanja u kulturi nam je dragocjeno polazište za daljnji rad. Molimo Vas, stoga, da što iskrenije odgovorite na postavljena pitanja.

Anonimnost Vaših odgovora je zajamčena, a rezultati ovih istraživanja neće se koristiti u nikakve druge svrhe osim za potrebe ovoga projekta. Zahvaljujemo Vam na suradnji!

* Required



Europska unija
"Zajedno do fondova EU"



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.
Sadržaj istraživanja isključiva je odgovornost Hrvatskog dizajnerskog društva.

1. Molimo Vas da označite udrugu čiji ste član (ako ste član više udruga, odaberite onu u kojoj ste aktivniji).

Mark only one oval.

- ☐ Hrvatsko dizajnersko društvo (HDD)
- ☐ Hrvatska udruga likovnih umjetnika primijenjenih umjetnosti (ULUPUH)
- ☐ Udruga Bacači Sjenki

2. Koliko dugo ste član ove udruge? *

Mark only one oval.

- ☐ Manje od 1 godine.
- ☐ Od 1 do 3 godine.
- ☐ Od 4 do 10 godina.
- ☐ Više od 10 godina.

3. Imate li neku funkciju u ovoj udruzi, ili ste zaduženi za neke specifične zadatke? Molimo Vas da kratko napišete koje.

4. Jeste li, osim ove, član i neke druge udruge/organizacije civilnog društva? *

Mark only one oval.

- ☐ Da
- ☐ Ne

5. Koliko često se članovi ove udruge okupljaju? *

Mark only one oval per row.

	Jednom tjedno ili češće.	U prosjeku jednom mesečno.	U prosjeku nekoliko puta godišnje.	Jednom godišnje ili rjeđe.	Nikada.
Na skupštinama.	☐	☐	☐	☐	☐
Na izložbama.	☐	☐	☐	☐	☐
Na radionicama.	☐	☐	☐	☐	☐
Na predavanjima.	☐	☐	☐	☐	☐
Na edukaciji.	☐	☐	☐	☐	☐
Na radnim sastancima.	☐	☐	☐	☐	☐

6. Biste li željeli da Vaša udruga poradi na organiziranju sljedećih aktivnosti: *

Mark only one oval per row.

	Ne, dovoljno se radi po tom pitanju.	Ni da, ni ne. Donekle se radi na tome.	Da, moglo bi se puno više uraditi po tom pitanju.
Dodatna edukacija.	☐	☐	☐
Stručno usavršavanje.	☐	☐	☐
Povezivanje struke sa zajednicom.	☐	☐	☐
Informiranje o događajima u organizaciji udruga.	☐	☐	☐
Informiranje o zaštiti autorskih i drugih prava.	☐	☐	☐

7. Smatrate li da je neku aktivnost u okviru udruge posebno važno organizirati i poticati. Koju?

8. Na koji način Vi sudjelujete u radu ove udruge? *

Mark only one oval per row.

	Često	Ponekad	Rijetko	Nikada
Predlažem ideje za projekte	☐	☐	☐	☐
Sudjelujem u sastavljanju dokumentacije za natječaje	☐	☐	☐	☐
Radim na organiziranju događanja	☐	☐	☐	☐
Komuniciram s građanima	☐	☐	☐	☐
Komuniciram s drugim članovima udruge u cilju realizacije projekata	☐	☐	☐	☐
Komuniciram s drugim udrugama u cilju realizacije projekata	☐	☐	☐	☐
Komuniciram s lokalnom upravom	☐	☐	☐	☐
Komuniciram s kulturnim institucijama	☐	☐	☐	☐
Komuniciram s autorima, izvođačima	☐	☐	☐	☐

Komuniciram

sa

☐☐☐☐

sponzorima

9. Ocijenite koliko ste zadovoljni sa: *

Mark only one oval per row.

	Uopće nisam zadovoljan/a	Uglavnom nisam zadovoljan/a	Nisam ni zadovoljan/a ni nezadovoljan/a	Uglavnom sam zadovoljan/a	Izrazito sam zadovoljan/a
Suradnjom između članstva unutar udruga.	☐	☐	☐	☐	☐
Suradnjom ove udruge s drugim udrugama.	☐	☐	☐	☐	☐
Suradnjom ove udruge s građanima.	☐	☐	☐	☐	☐
Suradnjom ove udruge i lokalne, mjesne samouprave (naselja, četvrti).	☐	☐	☐	☐	☐

10. Imate li prijedlog za poboljšanje suradnje? Ako imate, molimo Vas da ga ukratko opišete.

11. Smatrate li da ova udruga kroz svoj rad ostvaruje svoje kreativne potencijale?

*

Mark only one oval.

- ☐ Da, gotovo u potpunosti.
- ☐ Da, ali ima još prostora za unapređenje.
- ☐ Ne, ni približno koliko bi se moglo.

12. Koliko su za uspješan rad udruga koje djeluju u području kulture važni sljedeći aspekti? *

Mark only one oval per row.

	Nimalo nije važno.	Uglavnom nije važno.	Niti je važno, niti je nevažno.	Uglavnom je važno.	Izrazito je važno.
Profesionalne kompetencije članova.	☐	☐	☐	☐	☐
Dobro upravljanje (menadžment).	☐	☐	☐	☐	☐
Dobra suradnja s građanima i širom javnošću.	☐	☐	☐	☐	☐
Dobra suradnja s gradskom upravom.	☐	☐	☐	☐	☐
Dobra suradnja s ministarstvima.	☐	☐	☐	☐	☐
Dobra suradnja s gospodarskim sektorom.	☐	☐	☐	☐	☐
Dobra suradnja s drugim kulturnim institucijama u Hrvatskoj.	☐	☐	☐	☐	☐
Dobra suradnja s drugim kulturnim institucijama izvan Hrvatske.	☐	☐	☐	☐	☐
Dobre neformalne veze u svijetu	☐	☐	☐	☐	☐

umjetnosti i
kulture.

Dobre
neformalne
veze u sferi
politike.

☐☐☐☐☐

Sposoban
pojedinač koji
se zna izboriti
za interese
udruge.

☐☐☐☐☐

Sposobnost
članova za
timski rad.

☐☐☐☐☐

13. Molimo Vas da ocijenite benefite kulturnih aktivnosti za život u gradu općenito? *

Mark only one oval per row.

	Direktno doprinosi	Indirektno doprinosi	Ne utječe uopće	Ne znam, ne mogu procijeniti
Porast zapošljavanja	☐	☐	☐	☐
Porast investicija	☐	☐	☐	☐
Unapređenje poslovnih lokacija	☐	☐	☐	☐
Privlačenje obrazovanja radne snage	☐	☐	☐	☐
Povećanje vrijednosti nekretnina	☐	☐	☐	☐
Povećanje potrošnje posjetitelja (turista) i stanovnika	☐	☐	☐	☐
Otvaranje mogućnosti za nove ekonomske aktivnosti (usluge, trgovina i dr.)	☐	☐	☐	☐
Brendiranje grada	☐	☐	☐	☐
Korištenje napuštenih/derutnih objekata	☐	☐	☐	☐
Korištenje otvorenih gradskih prostora (trgovi, ulice)	☐	☐	☐	☐
Revitalizacija javnih prostora	☐	☐	☐	☐
Obnova i čuvanje	☐	☐	☐	☐

Obnova i čuvanje zdravog okoliša (jačanje ekološke odgovornosti)				
Stvaranje privlačnog okoliša za stanovnike i posjetitelje (turiste)	☐	☐	☐	☐
Promjene u doživljaju prostora i ljudi	☐	☐	☐	☐
Volontiranje	☐	☐	☐	☐
Povezanost u zajednici	☐	☐	☐	☐
Obrazovanje i učenje novih vještina	☐	☐	☐	☐
Unapređenje kvalitete života stanovnika	☐	☐	☐	☐
Smanjenje kriminala	☐	☐	☐	☐
Jačanje društvenih mreža	☐	☐	☐	☐
Ponos unutar lokalne zajednice	☐	☐	☐	☐
Razumijevanje i pomoć unutar zajednice	☐	☐	☐	☐
Poticanje društvenih promjena	☐	☐	☐	☐

14. Koliko, po Vašem mišljenju, pojedini aspekti generiraju probleme u kulturnom sektoru? *

Mark only one oval per row.

	Uopće ne stvara probleme.	Uglavnom ne stvara probleme.	Ni da ni ne.	Uglavnom stvara probleme.	Izrazito stvara probleme.
Način financiranja.	☐	☐	☐	☐	☐
Needuciranost članstva.	☐	☐	☐	☐	☐
Zatvorenost (nespremnost za komunikaciju s drugima)	☐	☐	☐	☐	☐
Loša organizacija rada.	☐	☐	☐	☐	☐
Komercijalizacija kulture općenito.	☐	☐	☐	☐	☐
Sustav dobivanja projekata kroz natječaje.	☐	☐	☐	☐	☐
Manjak sponzora.	☐	☐	☐	☐	☐
Promjene u navikama i očekivanjima publike.	☐	☐	☐	☐	☐
Nove informacijske i komunikacijske tehnologije.	☐	☐	☐	☐	☐
Sadašnji zakonski okvir.	☐	☐	☐	☐	☐

15. Koliko su pojedini akteri odgovorni za lokalne kulturne politike (način na koji se osmišljavaju i realiziraju kulturni projekti)? *

Mark only one oval per row.

	Uopće nisu odgovorni	Uglavnom nisu odgovorni	Nisu ni odgovorni ni neodgovorni	Uglavnom su odgovorni	Izrazito su odgovorni
Nacionalna kulturna politika	☐	☐	☐	☐	☐
Lokalna uprava	☐	☐	☐	☐	☐
EU kulturne politike	☐	☐	☐	☐	☐
Kulturne institucije	☐	☐	☐	☐	☐
Udruge građana	☐	☐	☐	☐	☐
Škole	☐	☐	☐	☐	☐
Mediji	☐	☐	☐	☐	☐
Građani (najšira javnost)	☐	☐	☐	☐	☐
Kulturni djelatnici	☐	☐	☐	☐	☐
Umjetnici/izvođači /autori	☐	☐	☐	☐	☐

16. Jeste li upoznati s pojmom "sudioničko upravljanje"? *

Mark only one oval.

- ☐ Da, potpuno mi je jasno što se pod tim podrazumijeva.
- ☐ Da, ali nisam siguran/na da do kraja razumijem sve aspekte.
- ☐ Ne, najvećim dijelom mi nije jasno.
- ☐ Ne, nimalo mi nije jasan taj pojam.

17. Jeste li upoznati s pojmom "javno-civilno partnerstvo"? *

Mark only one oval.

- ☐ Da, potpuno mi je jasno što se pod tim podrazumijeva.
- ☐ Da, ali nisam siguran/na da do kraja razumijem sve aspekte.
- ☐ Ne, najvećim dijelom mi nije jasno.
- ☐ Ne, nimalo mi nije jasan taj pojam.

18. Jeste li zainteresirani za aktivno sudjelovanje u radu ove udruge u budućnosti? *

Mark only one oval.

- ☐ Da.
- ☐ Ne
- ☐ Da, ali pod uvjetom.

19. Ukoliko ste na pretodno pitanje odgovorili da biste se u budućnosti aktivnije uključili u rad udruge pod nekim uvjetima, molimo Vas da ukratko napišete koji su to uvjeti, što bi Vas motiviralo?

20. Općenito gledano, koliko sustav obrazovanja u Hrvatskoj osposobljava građane da se mogu aktivno uključiti u procese odlučivanja u zajednici? *

Mark only one oval.

1 2 3 4 5

Uopće ih ne osposobljava ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ U potpunosti ih osposobljava

21. Smatrate li da bi uključivanje građana u kulturne projekte kroz suradnju s javnom upravom (općinama, gradovima, županijama, ministarstvima...) moglo rezultirati: *

Mark only one oval per row.

	Uopće se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem
Jačanjem profesionalnosti u kulturnim djelatnostima.	☐	☐	☐	☐	☐
Jačanjem kulturnih institucija.	☐	☐	☐	☐	☐
Poboljšanjem kulturne ponude i aktivnosti.	☐	☐	☐	☐	☐
Razvojem upravljačkih vještina kod mladih.	☐	☐	☐	☐	☐
Poboljšanjem životne perspektive mladih.	☐	☐	☐	☐	☐
Jačanjem povezanosti u zajednici.	☐	☐	☐	☐	☐
Stvaranjem pravednije zajednice.	☐	☐	☐	☐	☐
Socijalnom uključenosti ranjivih skupina (djeca, starije osobe, nezaposleni, osobe s invaliditetom)	☐	☐	☐	☐	☐

Smanjivanjem
društvenog
konflikta.

☐☐☐☐☐

22. Može li, prema Vašem mišljenju, u postojećem organizacijskom modelu lokalna uprava brzo i efikasno reagirati na poticaje, ideje i zahtjeve koji dolaze iz društvene okoline? *

Mark only one oval.

1 2 3 4 5

Ne može ni malo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ U potpunosti može

23. Jeste li kupili neki originalni umjetnički ili autorski rad u posljednjih 12 mjeseci? *

Mark only one oval per row.

	Da	Ne
Sliku	☐	☐
Skulpturu	☐	☐
Dizajnerski predmet	☐	☐
Plakat	☐	☐
Fotografiju	☐	☐
Knjigu	☐	☐
Glazbeno djelo	☐	☐
Nešto drugo	☐	☐

24. Jeste li kupili neki originalni umjetnički ili autorski rad DOMAĆEG AUTORA u posljednjih 12 mjeseci? *

Mark only one oval per row.

	Da	Ne
Sliku	☐	☐
Skulpturu	☐	☐
Dizajnerski predmet	☐	☐
Plakat	☐	☐
Fotografiju	☐	☐
Knjigu	☐	☐
Glazbeno djelo	☐	☐
Nešto drugo.	☐	☐

25. S kim posjećujete kulturna događanja? *

Mark only one oval per row.

	Često	Ponekad	Rijetko
Sami	☐	☐	☐
S partnerom/icom	☐	☐	☐
S prijateljem/icom	☐	☐	☐
S grupom prijatelja/ica	☐	☐	☐
Sa školom	☐	☐	☐
S udrugom	☐	☐	☐
S kolegama	☐	☐	☐
S djecom	☐	☐	☐
S drugim članovima obitelji	☐	☐	☐

26. Koliko, u prosjeku, mjesečno trošite na kulturne aktivnosti?

27. Koliko često ste u posljednjih 12 mjeseci posjetili: *

Mark only one oval per row.

	Tjedno ili češće	U prosjeku jednom mesečno	U prosjeku nekoliko puta godišnje	Jednom godišnje ili rjeđe
Muzeje	☐	☐	☐	☐
Kulturne spomenike (baštinu)	☐	☐	☐	☐
Kazališta	☐	☐	☐	☐
Koncerte	☐	☐	☐	☐
Izložbe	☐	☐	☐	☐
Galerije	☐	☐	☐	☐
Performanse	☐	☐	☐	☐
Kulturne festivale	☐	☐	☐	☐
Kino	☐	☐	☐	☐

28. Da li ste zadovoljni učestalošću (vašeg) konzumiranja kulturnih sadržaja? *

Mark only one oval.

☐ Da

☐ Ne

☐ Ne mogu procijeniti

29. Jeste li upoznati s projektom Centar oblikovanja svakodnevice? *

Mark only one oval.

- ☐ Ne, nimalo mi nije poznat.
- ☐ Uglavnom mi nije poznat, iako sam čuo/la neke informacije o projektu.
- ☐ Osrednje sam upoznat/a.
- ☐ Uglavnom sam upoznat/a, iako ne u potpunosti.
- ☐ Izrazito dobro sam upoznat/a.
- ☐ Other: _____

30. Jeste li tijekom protekle dvije godine sudjelovali u provedbi projekta Centar oblikovanja svakodnevice? *

Mark only one oval per row.

	Da.	Ne.
Aktivno sam se uključio/la u osmišljavanje i provedbu nekih od aktivnosti	☐	☐
Pratilo/la sam aktivnosti na projektu i sudjelovao/la kao posjetitelj.	☐	☐
Bio/la sam ispitanik u anketama koje su se provodile u sklopu projekta.	☐	☐
Aktivno sam se uključio/la u osmišljavanje i provedbu na nekom od projekata.	☐	☐

31. Ako ste pratili provedbu projekta, ili sudjelovali u njemu, molimo vas da napišete na koji način ste se informirali o aktivnostima u sklopu ovog projekta.

*

Mark only one oval per row.

	Rijetko ili nikada.	Ponekad.	Često.	Redovito.
Bilten (newsletter) partnera	☐	☐	☐	☐
Internetski portali.	☐	☐	☐	☐
Facebook stranica partnera	☐	☐	☐	☐
Razgovori s kolegama na poslu, suradnicima i prijateljima.	☐	☐	☐	☐
Newsletter i facebook stranica projekta (COS)	☐	☐	☐	☐
Nešto drugo	☐	☐	☐	☐

32. Ako ste pratili provedbu projekta, ili sudjelovali u njemu, molimo Vas da ocijenite koliko je on unaprijedio kulturni život grada.

Mark only one oval.

- ☐ Nimalo nije unaprijedio.
- ☐ Uglavnom nije unaprijedio.
- ☐ Uglavnom je unaprijedio.
- ☐ Izrazito je unaprijedio.
- ☐ Ne mogu ocijeniti

Skip to question 33

33. Spol *

Mark only one oval.

- ☐ Ženski
- ☐ Muški

34. Koliko imate godina? *

Check all that apply.

- ☐ 18-25
- ☐ 26-35
- ☐ 36-50
- ☐ 51-65
- ☐ 66 i više

35. Stupanj obrazovanja *

Mark only one oval.

- ☐ Osnovnoškolsko obrazovanje
- ☐ Srednjoškolsko obrazovanje
- ☐ Fakultetsko obrazovanje
- ☐ Poslijediplomsko obrazovanje

36. Zaposlenje *

Mark only one oval.

- ☐ Zaposlen/a u državnom ili javnom sektoru
- ☐ Zaposlen/a u privatnom sektoru
- ☐ Samozaposlen/a (obrtnici, poduzetnici, slobodni umjetnici i dr.)
- ☐ Zaposlen/a u civilnom sektoru
- ☐ Nezaposlen/a
- ☐ Umirovljenik/ca
- ☐ Other: _____

37. Zanimanje *

38. Bračni status? *

Mark only one oval.

- ☐ Samac
- ☐ U braku
- ☐ Izvanbračna zajednica
- ☐ Other: _____

39. Zahvaljujemo Vam se na suradnji, a ukoliko smatrate da smo Vas propustili pitati nešto važno povezano s temom rada udruga u kulturnom sektoru, molimo Vas da date svoj komentar:

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

2020 Upitnik za posjetitelje - Centar oblikovanja svakodnevice

Poštovani,

u sklopu projekta Centar oblikovanja svakodnevice provodimo nekoliko istraživanja o sudioničkom upravljanju u kulturi.

Cilj istraživanja je dobiti uvid u procese planiranja, stvaranja i realizacije kulturnih aktivnosti u kojem sudjeluju različiti društveni akteri poput javnih institucija, organizacija civilnog društva, predstavnika lokalne zajednice, građana, umjetnika i drugih.

Vaši stavovi i iskustva kao posjetitelja kulturnih institucija pomoći će nam u oblikovanju novih oblika suradnje i biti dragocjeno polazište za daljnji rad. Molimo Vas, stoga, da što iskrenije odgovorite na postavljena pitanja.

Anonimnost Vaših odgovora je zajamčena, a rezultati ovih istraživanja neće se koristiti u nikakve druge svrhe osim za potrebe ovoga projekta. Zahvaljujemo Vam na suradnji!



Europska unija
"Zajedno do fondova EU"



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda.
Sadržaj istraživanja isključiva je odgovornost Hrvatskog dizajnerskog društva.

1. 1.Koliko često ste u posljednjih 12 mjeseci posjetili:

Mark only one oval per row.

	Tjedno ili češće	U prosjeku jednom mesečno	U prosjeku nekoliko puta godišnje	Jednom godišnje ili rjeđe
Muzeje	☐	☐	☐	☐
Kulturne spomenike (baštinu)	☐	☐	☐	☐
Kazališta	☐	☐	☐	☐
Koncerte	☐	☐	☐	☐
Izložbe	☐	☐	☐	☐
Galerije	☐	☐	☐	☐
Performanse	☐	☐	☐	☐
Kulturne festivale	☐	☐	☐	☐
Kino	☐	☐	☐	☐

2. 2. Koliko često posjećujete izložbe i druga događanja u organizaciji:

Mark only one oval per row.

	Često (redovito)	Ponekad	Rijetko	Nikada
Hrvatskog dizajnerskog društva (HDD)	☐	☐	☐	☐
Muzeja za umjetnost i obrt (MUO)	☐	☐	☐	☐
Hrvatske udruge likovnih umjetnika primijenjenih umjetnosti (ULUPUH)	☐	☐	☐	☐
Udruga Bacača Sjenki	☐	☐	☐	☐

3. 3. Posjećujete li kulturna događanja?

Mark only one oval per row.

	Često	Ponekad	Rijetko
Sami	☐	☐	☐
S partnerom/icom	☐	☐	☐
S prijateljem/icom	☐	☐	☐
S grupom prijatelja/ica	☐	☐	☐
Sa školom	☐	☐	☐
S udrugom	☐	☐	☐
S kolegama	☐	☐	☐
S djecom	☐	☐	☐
S drugim članovima obitelji	☐	☐	☐

4. Jeste li kupili neki originalni umjetnički ili autorski rad u posljednjih 12 mjeseci?

Mark only one oval per row.

	Da	Ne
Sliku	☐	☐
Skulpturu	☐	☐
Dizajnerski predmet	☐	☐
Plakat	☐	☐
Fotografiju	☐	☐
Knjigu	☐	☐
Glazbeno djelo	☐	☐
Nešto drugo	☐	☐

5. Jeste li kupili neki originalni umjetnički ili autorski rad DOMAĆEG AUTORA u posljednjih 12 mjeseci?

Mark only one oval per row.

	Da	Ne
Sliku	☐	☐
Skulpturu	☐	☐
Dizajnerski predmet	☐	☐
Plakat	☐	☐
Fotografiju	☐	☐
Knjigu	☐	☐
Glazbeno djelo	☐	☐
Nešto drugo	☐	☐

6. Koliko, u prosjeku, mjesečno trošite na kulturne aktivnosti?

7. Jeste li zadovoljni s tim koliko vremena Vi osobno posvećujete kulturnim aktivnostima (odlasci na izložbe, koncerte, predstave, radionice s kulturnim sadržajima i sl.)?

Mark only one oval.

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Ne mogu procijeniti

8. 8. Koji su razlozi zbog kojih češće ne posjećujete kulturna događanja? (Pri tome se ne misli na razdoblje pandemije)

Check all that apply.

- ☐ Manjak vremena
☐ Nemam društvo
☐ Zdravstveni razlozi
☐ Financijski razlozi
☐ Preferiram druge aktivnosti
☐ Udaljenost od mjesta stanovanja
☐ Ne osjećam se ugodno/opušteno u tim prostorima

Other: ☐ _____

9. 9. Biste li češće konzumirali kulturne sadržaje kada bi:

Mark only one oval per row.

	Da	Ne	Ne mogu procijeniti
Radno vrijeme bilo drugačije	☐	☐	☐
Ulaz bio slobodan	☐	☐	☐
Lokacije bile drugdje	☐	☐	☐
Sadržaji bili drugačiji	☐	☐	☐
Kada bi se ugodnije osjećali u prostorima u kojima se odvijaju kulturni sadržaji	☐	☐	☐

10. 10. Slažete li se sa sljedećim tvrdnjama o instituciji koju ste upravo posjetili:

Mark only one oval per row.

	Uopće se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem
Institucija je osigurala način kojim mogu podijeliti svoje mišljenje i prijedloge o sadržaju i radu institucije	☐	☐	☐	☐	☐
Institucija se pobrinula da dobijem informacije o sličnim sadržajima i suradničkim institucijama	☐	☐	☐	☐	☐
Nakon posjete, volio/a bih da imam priliku izraziti svoje dojmove o izložbi.	☐	☐	☐	☐	☐
Smatram da bi ostali posjetitelji voljeli znati moje prijedloge i mišljenja o sadržajima i radu institucije	☐	☐	☐	☐	☐
Posjet ovoj i sličnim institucija me podsjeti na važnost kulture u	☐	☐	☐	☐	☐

svakodnevnom
životu.

11. 11. Jeste li, u posljednjih 12 mjeseci, aktivno sudjelovali u nekoj od sljedećih aktivnosti u području kulture:

Check all that apply.

- ☐ Sudjelovali u radu neke kazališne skupine
- ☐ Sudjelovali u radu neke plesne skupine
- ☐ Pjevali u zboru
- ☐ Bavili se kreativnim pisanjem (organizirano, kroz radionice, tečajeve i sl.)
- ☐ Svirali instrument.
- ☐ Sudjelovali u radionici crtanja/slikanja
- ☐ Sudjelovali u radionici kreativnog oblikovanja predmeta
- ☐ Sudjelovali u nekoj drugoj kreativnoj radionici
- ☐ Volontirali (u području kulture).
- ☐ Bili aktivni kao član udruge koja djeluje u području kulture.
- ☐ Nisam aktivno sudjelovao/la u aktivnostima u području kulture.

12. 12. Ukoliko ste u prethodnom pitanju označili neke od aktivnosti, molimo vas da označite s kim u njima sudjelujete.

Mark only one oval per row.

	Često	Ponekad	Rijetko
Sami	☐	☐	☐
S partnerom/icom	☐	☐	☐
S prijateljem/icom	☐	☐	☐
S grupom prijatelja/ica	☐	☐	☐
Sa školom	☐	☐	☐
S udrugom	☐	☐	☐
S kolegama	☐	☐	☐
S djecom	☐	☐	☐
S drugim članovima obitelji	☐	☐	☐
Ne sudjelujem u aktivnostima.	☐	☐	☐

13. 13. Koji su razlozi zbog kojih se aktivno ne uključujete u neku od kulturnih aktivnosti ili udruga? (Pri tome se ne misli na razloge povezane s pandemijom)

Check all that apply.

- ☐ Sudjelujem
- ☐ Manjak vremena
- ☐ Nemam društvo
- ☐ Zdravstveni razlozi
- ☐ Financije
- ☐ Preferiram druge aktivnosti
- ☐ Udaljenost od mjesta stanovanja

Other: ☐ _____

14. Jeste li Vi osobno do sada:

Mark only one oval per row.

	Više puta	Jednom	Nikada
Potpisali neku peticiju kojom se htjelo potaknuti neke kulturne promjene	☐	☐	☐
Slali pismo ili dopis ili pak uputili telefonski poziv kojim ste htjeli potaknuti neke promjene u kulturnom sektoru	☐	☐	☐
Javno komentirali ili osobno razgovarali s odgovornim osobama o kulturnim sadržajima i aktivnostima?	☐	☐	☐
Prisustvovali javnom skupu kojim se htjelo potaknuti neke kulturne promjene	☐	☐	☐
Bili (ili jeste) član neke kulturne udruge	☐	☐	☐

15. Jeste li u vrijeme "zatvaranja" zbog pandemije, pratili umjetničke sadržaje preko online platformi?

Mark only one oval.

- ☐ Rijetko ili nikada
- ☐ Povremeno
- ☐ Redovito

16. Možete li ocijeniti svoje iskustvo s online sadržajem umjetničkih i kulturnih događanja tijekom pandemije?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
Izrazito negativno	☐	☐	☐	☐	☐	Izrazito pozitivno

17. Molim navedite sadržaj ili instituciju koja je prema Vašem mišljenju uspješno djelovala u razdoblju pandemije?

18. Jeste li upoznati s pojmom "sudioničko upravljanje" ili "participativno upravljanje"?

Mark only one oval.

- ☐ Da, potpuno mi je jasno što se pod tim podrazumijeva.
- ☐ Da, ali nisam siguran/na da do kraja razumijem sve aspekte.
- ☐ Ne, najvećim dijelom mi nije jasno.
- ☐ Ne, nimalo mi nije jasan taj pojam.

19. 19. Je li Vam poznato što točno znači pojam "javno-civilno partnerstvo"?

Mark only one oval.

- ☐ Da, potpuno mi je jasno što se pod tim podrazumijeva.
- ☐ Da, ali nisam siguran/na da do kraja razumijem sve aspekte.
- ☐ Ne, najvećim dijelom mi nije jasno.
- ☐ Ne, nimalo mi nije jasan taj pojam.

20. 20. Općenito gledano, koliko sustav obrazovanja u Hrvatskoj osposobljava građane da se mogu aktivno uključiti u procese odlučivanja u zajednici?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
Uopće ih ne osposobljava	☐	☐	☐	☐	☐	U potpunosti ih osposobljava

21. 21. Smatrate li da su građani u Zagrebu dovoljno uključeni u procese važne za kulturne aktivnosti (predlaganje, organiziranje i odlučivanje)?

Mark only one oval.

- ☐ Uopće nisu uključeni.
- ☐ Uglavnom nisu uključeni.
- ☐ Osrednje su uključeni (djelomično).
- ☐ Uglavnom jesu uključeni.
- ☐ Izrazito su uključeni.
- ☐ Ne znam, ne mogu procijeniti.

22. 22. Ocijenite koliko su, po Vašem mišljenju, prikladni pojedini načini na koji bi se građani mogli uključiti u kulturne projekte i aktivnosti?

Mark only one oval per row.

	Izrazito neprikladno	Uglavnom neprikladno	Ni prikladno ni neprikladno	Uglavnom prikladno	Izrazito prikladno
Kao pojedinci, samostalno.	☐	☐	☐	☐	☐
Kroz udruge koje djeluju u kulturi.	☐	☐	☐	☐	☐
Kroz lokalne odbore (naselja, četvrti).	☐	☐	☐	☐	☐
Kroz lokalne obrazovne institucije (škole, vrtići, knjižnice)	☐	☐	☐	☐	☐

23. 23. Može li, prema Vašem mišljenju, u postojećem organizacijskom modelu lokalna uprava brzo i efikasno reagirati na poticaje, ideje i zahtjeve koji dolaze iz društvene okoline?

Mark only one oval.

	1	2	3	4	5	
Ne može ni malo	☐	☐	☐	☐	☐	U potpunosti može

24. 24. Biste li se Vi osobno aktivno uključili u kreiranje kulturnih politika (prijedlozima, idejama, volontiranjem ili na bilo koji drugi način)?

Mark only one oval.

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Ne mogu procijeniti

25. 25. Biste li Vi osobno pohađali edukacije (radionice, tečajevi, predavanja i sl.) iz područja kulture i umjetnosti?

Mark only one oval.

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Ne mogu procijeniti

26. 26. Spol?

Mark only one oval.

- ☐ Ženski
- ☐ Muški

27. 27. Dob?

Mark only one oval.

- ☐ 18-25
- ☐ 26-35
- ☐ 36-50
- ☐ 51-65
- ☐ 66 i više

28. 28. Jeste li član neke udruge ili organizacije civilnog društva?

Mark only one oval.

☐ Da

☐ Ne

29. 29. Stupanj obrazovanja?

Mark only one oval.

☐ Osnovnoškolsko obrazovanje

☐ Srednjoškolsko obrazovanje

☐ Fakultetsko obrazovanje

☐ Poslijediplomsko obrazovanje

30. 30. Zanimanje?

31. 31. Zaposlenje?

Mark only one oval.

- ☐ Zaposlen/a u državnom ili javnom sektoru
- ☐ Zaposlen/a u privatnom sektoru
- ☐ Samozaposlen/a (obrtnici, poduzetnici, slobodni umjetnici i dr.)
- ☐ Zaposlen/a u civilnom sektoru
- ☐ Nezaposlen/a
- ☐ Umirovljenik/ica
- ☐ Student/ica
- ☐ Other: _____

32. 32. Bračni status?

Mark only one oval.

- ☐ Samac
- ☐ U braku
- ☐ Izvanbračna zajednica
- ☐ Other: _____

33. 33. Imate li Vi osobno neki prijedlog kako bi se građane moglo više uključiti u kulturne aktivnosti i programe?

34. 34. Jeste li zainteresirani sudjelovanje u fokus grupi u kojoj bi se razgovaralo o načinima na koje bi se građani mogli uključiti u kulturne aktivnosti? Ukoliko da, molimo Vas, da podijelite e-mail ili neki drugi kontakt preko kojega Vas možemo pozvati tijekom siječnja 2019.?

35. 35. Mjesto anketiranja:

Mark only one oval.

- ☐ MUO
- ☐ HDD
- ☐ ULUPUH

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms