



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-PRAVNE
POSLOVE I IMOVINU GRADA
SEKTOR ZA UPRAVNO-PRAVNE POSLOVE
Odjel za naknade i izvlaštenja
Drugi područni odsjek (Maksimir, Medveščak)
Draškovićeva 15/II

KLASA: UP/I-943-04/18-06/115
URBROJ: 251-14-11/308-19-14
Zagreb, 4. srpnja 2019.

Gradski ured za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, Sektor za upravno-pravne poslove, Odjel za naknade i izvlaštenja, Drugi područni odsjek (Maksimir, Medveščak), Zagreb, Draškovićeva 15/II, postupajući po prijedlogu trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja d.o.o, koje zastupa odvjetnički ured Čuljak iz Zagreba, Pavla Hatza 21, radi nepotpunog izvlaštenja dijela nekretnine oznake zk.č.br. 8501/21, površine 1276 m² (355 čhv), upisane u zk.ul. 23259 k.o. Grad Zagreb (po katastru zemljišta dijela k.č.br. 4178/2 k.o. Šestine), temeljem članka 34. stavka 1. i 3., članka 77. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj: 47/09), članka 7. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu ureda državne uprave u županijama (Narodne novine, broj: 40/12, 51/12 i 90/13) i članka 18. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu gradskih upravnih tijela Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj: 16/09, 22/09, 9/12, 4/13, 6/13, 17/13, 24/13, 21/14, 26/14, 05/15, 04/16, 23/16, 09/17, 17/17, 19/17 i 2/19), donosi

ZAKLJUČAK

I. Nepoznatim nasljednicima Marije Flisar iz Zagreba, Kukuljevićeva 17, odnosno iz Karlovca, Tuškanova ulica 4, u ovoj upravnoj stvari određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnice Andrijane Dodig iz Zagreba, Ksaver 105.

II. Privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena osoba ovlaštena za zastupanje stranke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

Obrazloženje

Trgovačko društvo Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., koje zastupa odvjetnički ured Čuljak iz Zagreba, Pavla Hatza 21, podnijelo je ovom javnopravnom tijelu dana 10. prosinca 2018., prijedlog za nepotpuno izvlaštenje dijela nekretnine oznake zk.č.br. 8501/21, ukupne površine 1276 m² (355 čhv), upisane u zk.ul. 23259 k.o. Grad Zagreb, prema katastru zemljišta dijela k.č.br. 4178/2 k.o. Šestine, ukupne površine 522 m², za izgradnju sabirnih kolektora odvodnje sliva potok Kraljevec II s uređenjem korita potoka u gradskoj četvrti Gornji Grad-Medveščak, izrađenim u skladu s pravomoćnom građevinskom dozvolom, izdanom od Gradskog ureda za

prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za graditeljstvo, Središnjeg odsjeka za graditeljstvo, KLASA: UP/I-361-03/2016-01/1173, URBROJ: 251-13-22-1/016-16-13 od 16. studenog 2016., temeljeći svoj prijedlog na odredbama Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine, broj: 74/14 i 69/17).

Podnesenim prijedlogom korisnik izvlaštenja predlaže nepotpuno izvlaštenje dijela nekretnine oznake zk.č.br. 8501/21, opisane kao dvorište i šuma na Kraljevcu, ukupne površine 1276 m² (355 čhv), upisane u zk.ul.br. 23259 k.o. Grad Zagreb, kao društveno vlasništvo na kojem je temeljem članka 38. i 39. Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta, uknjiženo pravo korištenja za korist Marije Flisar iz Zagreba, Kukuljevićeva 17, odnosno prema katastru zemljišta dijela k.č.br. 4178/2 k.o. Šestine, ukupne površine 522 m², upisane u posjedovni list broj 660 k.o. Šestine, kao posjed Marije Flisar iz Karlovca, Tuškanova ulica 4.

Tijekom postupka nepotpunog izvlaštenja od Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, zatraženi su podaci o prebivalištu, odnosno boravištu za upisanu korisnicu Mariju Flisar iz Zagreba, Kukuljevićeva 17, odnosno upisanu posjednicu Mariju Flisar iz Karlovca, Tuškanova 4, s obzirom da istoj nije bilo moguće uručiti pismena, jer je ista nepoznata.

Dopisom Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke od 2. svibnja 2019., Broj: 511-19-22/1-7-3353/19, ovo javnopravno tijelo izviješteno je da izvršenim uvidom u zbirku podataka o prebivalištu i boravištu nije pronađena osoba osobnog imena Marija Flisar.

Također, tijekom postupka izvršena je provjera u evidenciju podataka pri Gradskom uredu za opću upravu, Matičnom uredu Medveščak, te je uvidom u državnu maticu umrlih utvrđeno da je Marija Flisar, preminula 16. srpnja 1975., u Karlovcu, a što je razvidno iz obavijesti o upisu činjenice smrti od 24. travnja 2019., slijedom čega su od Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Općinskog suda u Karlovcu, zatraženi podaci o ostavinskom postupku i rješenje o nasljeđivanju doneseno u istom.

Prema obavijesti Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 10. travnja 2019., Broj: 49-SU-15/19, izvršenom provjerom kroz imenike od 1975. do 1980., nije pronađen podatak da je iza pokojne Marije Flisar, vođen ostavinski postupak. Nadalje, prema obavijesti Općinskog suda u Karlovcu od 17. travnja 2019., Poslovni broj: 18 R2-137/19, izvršenom provjerom u upisniku ostavina za razdoblje od 1975. do 1982., nije pronađen podataka da je iza pokojne Marije Flisar vođen ostavinski postupak.

Odredbom članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj: 47/09), propisano je da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika. Stavkom 3. istog članka određeno je da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način.

Nadalje, prema odredbi članka 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade, poslovi izvlaštenja su poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenju su hitni postupci.

Kako su sukladno navedenoj zakonskoj odredbi postupci izvlaštenja hitni, a podaci o nasljednicima upisane vlasnice, odnosno posjednice Marije Flisar, kao i podaci o nasljednicima pokojne Marije Flisar, nisu poznati niti ih je ovo javnopravno tijelo u mogućnosti pribaviti, to su se stekli uvjeti da se istima odredi privremeni zastupnik.

Odvjetnica Andrijana Dodig, upoznata je s predmetom u ovoj upravnom stvari, te je ista pristala biti privremenim zastupnikom.

Slijedom svega prethodno navedenog, a temeljem članka 34. stavaka 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku, odlučeno je kao u točki I. izreke ovog zaključka.

Točka II. izreke ovog zaključka, temelji se na odredbi članka 34. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku, prema kojoj privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena osoba ovlaštena za zastupanje stanke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

Ovaj zaključak izdaje se u pismenom obliku, jer je to nužno radi pravilnog vođenja postupka u smislu odredbe članka 77. stavak 4. Zakona o općem upravnom postupku.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Prema odredbi članka 77. stavka 6. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj: 47/09), protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba, ali se on može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava u upravnoj stvari.



DOSTAVITI:

1. Odvjetnica Andrijana Dodig,
Zagreb, Ksaver 105,
2. Odvjetnički ured Čuljak,
Zagreb, Pavla Hatza 21,
3. Oglasna ploča, ovdje.
4. Službeni glasnik Grada Zagreba
Zagreb, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5, 2X,
5. Internetska stranica Grada Zagreba,
6. Pismohrana, ovdje.